



**PLANUL LOCAL DE ACȚIUNE  
PENTRU MEDIU**

**JUDEȚUL BISTRITĂ-NĂSĂUD**

**-versiunea 3 - revizuit 2015-**



## CUPRINS

<b>CAPITOLUL I - INTRODUCERE</b>	
1.1. CE ESTE UN PLAN LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU ȘI CARE ESTE ROLUL ACESTUIA ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD	4
1.2. STRUCTURA PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU. METODOLOGIA UTILIZATĂ PENTRU ELABORAREA PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU	5
1.3. ETAPELE REVIZUIRII PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE	10
1.3.1. Etapa I-a Organizarea procesului de planificare	11
1.3.2. Etapa a-II-a Profilul de mediu	13
<b>CAPITOLUL II - STAREA INIȚIALĂ A JUDEȚULUI BISTRIȚA-NĂSĂUD</b>	25
2.1. PROFIL DE JUDEȚ	25
2.1.1. Caracteristici fizice și geografice	25
2.1.2. Clima	26
2.1.3. Evenimente extreme și dezastre naturale legate de vreme	27
2.2. CARACTERISTICI ADMINISTRATIVE ȘI ECONOMICE	28
2.2.1. Unități administrative	28
2.2.2. Demografia	28
2.2.3. Economia	29
2.2.4. Resursele naturale	30
2.3. STAREA CALITĂȚII AERULUI	30
2.3.1. Emisii de poluanți atmosferici	30
2.3.2. Evoluția emisiilor de poluanți în atmosferă	33
2.3.3. Aerul ambiental	34
2.3.4. Radioactivitatea mediului	37
2.3.5. Poluarea Fonică	37
2.4. STAREA CALITĂȚII APELOR	38
2.4.1. Resursele de apă	38
2.4.2. Apele de suprafață	39
2.4.3. Lacurile	41
2.4.4. Apele subterane	42
2.4.5. Apele uzate	43
2.4.6. Apa de îmbăiere și apa potabilă	45
2.5. STAREA SOLURIILOR	48
2.5.1. Clase de calitate ale solurilor	49



2.5.2. Presiuni ale unor factori asupra stării de calitate a solurilor	50
2.5.3. Zone critice sub aspectul degradării solurilor	50
<b>2.6. STAREA PĂDURILOR</b>	<b>53</b>
2.6.1. Masa lemnoasă pusă în circuitul economic	53
2.6.2. Suprafețe din fondul forestier național parcurse cu tăieri	53
2.6.3. Zone cu deficit de vegetație forestieră	54
2.6.4. Suprafețe de păduri regenerare	55
2.6.5. Presiuni antropice exercitate asupra pădurilor	55
<b>2.7. ARII NATURALE PROTEJATE</b>	<b>55</b>
2.7.1. Arii naturale protejate de interes național	55
2.7.2. Arii naturale protejate de interes internațional	57
2.7.3. Arii naturale protejate de interes comunitar	57
<b>2.8. MANAGEMENTUL DEȘEURILOR</b>	<b>59</b>
2.8.1 Tipuri de deșeuri	59
<b>CAPITOLUL III - PROBLEME/ASPECTE DE MEDIU PRIORITARE ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ-NĂSĂUD</b>	<b>67</b>
3.1. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA PROBLEMELOR DE MEDIU /ASPECTELOR DE MEDIU ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ-NĂSĂUD	67
3.2. STABILIREA PROBLEMELOR PRIORITARE DE MEDIU ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ NĂSĂUD	70
<b>CAPITOLUL IV - PLANUL LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU AL JUDEȚULUI BISTRITĂ-NĂSĂUD</b>	<b>73</b>
<b>4.1. ETAPA A-III-A PROGRAMUL DE ACȚIUNE</b>	<b>73</b>
4.1.1. Elaborarea Planului de acțiune. Elaborarea matricei planului de acțiune	74
4.1.2. Aprobarea PLAM	115
4.1.3. Implementarea PLAM	115
4.1.4. Monitorizarea implementării Planului Local de Acțiune pentru Mediu	115



## CAPITOLUL I - INTRODUCERE

### 1.1. CE ESTE UN PLAN LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU ȘI CARE ESTE ROLUL ACESTUIA ÎN JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD

**Planul Local de Acțiune pentru Mediu** este un instrument de sprijin al comunității în stabilirea priorităților în ceea ce privește problemele de mediu și rezolvarea lor la nivel județean implementare a politicilor de mediu la nivel local, regional și național. Acest document reprezintă opinia comunității în ceea ce privește problemele complexe de mediu, precum și acțiunile identificate ca fiind prioritare pentru soluționarea problemelor. Etapele elaborării și revizuirii unui plan strategic de mediu formează un ciclu continuu prin intermediul sistemului de monitorizare, evaluare și actualizare, la baza acestuia aflându-se colaborarea între instituțiile publice, agenții economici, organizațiile neguvernamentale, comunitatea locală, experți, operatori economici, toți având un interes comun în ceea ce privește rezolvarea problemelor de mediu.

**Principiile** și elementele strategice care stau la baza elaborării planurilor de acțiune pentru mediu sunt:

- Principiul integrării cerințelor de mediu în celelalte politici sectoriale;
- Principiul precauției în luarea deciziei;
- Principiul acțiunii preventive;
- Principiul reținerii poluanților la sursă;
- Principiul "poluatorul plătește";
- Principiul conservării biodiversității și a ecosistemelor specifice cadrului biogeografic natural;
- Utilizarea durabilă a resurselor naturale;
- Informarea și participarea publicului la luarea deciziilor, precum și accesul la justiție în problemele de mediu;
- Dezvoltarea colaborării internaționale pentru protecția mediului.

**Scopul** elaborării unui Plan Local de Acțiune pentru Mediu constă în:

- Prezentarea unui set de acțiuni care să stea la baza implementării proiectelor de îmbunătățire a calității mediului;
- Stimularea inițiativelor de realizare a proiectelor de mediu care vizează îmbunătățirea calității mediului și reducerea impactului negativ al activităților antropice asupra sănătății populației;
- Asigurarea aronizării proiectelor cu strategiile sectoriale de mediu;
- Asigurarea complementarității surselor de finanțare.

Conceptul de **dezvoltarea durabilă** reprezintă totalitatea formelor și metodelor socio-economice al căror fundament îl reprezintă asigurarea echilibrului între sistemele socio-economice și potențialul natural, respectiv "satisfacerea nevoilor prezentului, fără a compromite posibilitățile generațiilor următoare de a-și satisface propriile nevoi".

**Planificare strategică de mediu** este un proces permanent care stabilește direcția și obiectivele necesare corelării dezvoltării economice cu aspectele de protecție a mediului.

#### **Istoricul elaborării PLAM-ului**

Elaborarea **Primului Plan Local de Acțiune pentru Protecția Mediului al județului Bistrița-Năsăud** s-a realizat conform metodologiei din "Manualul pentru elaborarea și



implementarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu” și a implicat o serie de instituții, administrația publică locală, ONG-uri și comunitatea locală a județului, fiind coordonată de către Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, în colaborare cu Prefectura și Consiliul Județean Bistrița-Năsăud. Elaborarea a fost instituționalizată prin Ordinul Prefectului nr. 235 din 4 august 2003. Procesul de elaborare a fost demarat în data de 16 septembrie 2003, cu ocazia primei întâlniri a Comitetului de Coordonare a PLAM BN și s-a finalizat în luna martie 2004.

Documentul final al PLAM, a fost elaborat și aprobat în data de 22 aprilie 2004, în cadrul întâlnirii comune a Comitetului de Coordonare și a Grupului de Lucru, iar apoi a fost adoptat prin Hotărârea de Consiliu Județean nr. 36 din 29 mai 2007.

**Revizuirea Planului Local de Acțiune pentru Protecția Mediului – Județul Bistrița Năsăud, versiunea 2 (2008)** s-a desfășurat în perioada octombrie 2007 – mai 2008 având în vedere modificările apărute în starea mediului, în situația socio-economică, în legislația pentru protecția mediului.

În acest sens procesul de revizuire a fost demarat în luna iulie 2007, fiind trimise adrese instituțiilor publice, ONG-urilor cu activități în domeniul mediului și agenților economici, în vederea nominalizării unor reprezentanți în cadrul Comitetului de Coordonare (CC) și în Grupul de Lucru (GL) și s-a solicitat Instituției Prefectului emiterea Ordinului de instituționalizare a procesului de revizuire.

Pe baza nominalizărilor Instituția Prefectului a emis Ordinul Prefectului nr. 276/23.10.2007 care a stabilit componența structurilor organizatorice implicate în revizuirea Planului Local de Acțiune pentru Protecția Mediului al Județului Bistrița-Năsăud.

Conform prevederilor din Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Capitolului V, punctul 5.2 ”Revizuirea Planului Local de Acțiune pentru Mediu al județului Bistrița Năsăud”, ale Capitolului 7 din „Manualul pentru elaborarea și implementarea Planurilor Locale de Acțiune pentru Mediu la nivel județean”, în care se specifică faptul că intervalul prognozat pentru revizuirea PLAM este de 4 ani și datorită dificultăților întâmpinate în implementarea acțiunilor, Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud a finalizat revizuirea PLAM în luna mai 2008 .

Documentul final al Planului Local de Acțiune pentru Mediu a fost analizat și aprobat în cadrul întâlnirii comune a Comitetului de Coordonare și a Grupului de Lucru în data de 14 mai 2008.

Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, în ședința din data de 20 mai 2008, a aprobat prin Hotărârea nr. 36/20.05.2008 „ Planul Local de Acțiune pentru Protecția Mediului-Județul Bistrița-Năsăud” revizuit.

**Planul Local de Acțiune pentru Mediu – Județul Bistrița Năsăud, versiunea 3 (2015)** a fost elaborat în semestrul II 2014 - semestrul II 2015 într-un larg parteneriat între autoritățile administrației publice locale, serviciile publice deconcentrate ale unor ministere, agenți economici și societatea civilă.

## 1.2. STRUCTURA PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU. METODOLOGIA UTILIZATĂ PENTRU REVIZUIREA PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU

Reactualizarea permanentă a Planului Local de Acțiune reprezintă un proces complex și continuu care urmărește implementarea unor acțiuni și proiecte concrete având ca scop final îmbunătățirea progresivă a calității factorilor de mediu din județul Bistrița-Năsăud ca suport în procesul de dezvoltare durabilă a comunității. Fiind un proces ciclic, fiecare revizuire va modifica obiectivele generale, specifice și acțiunile alocate atingerii acestor obiective,

procesul desfășurându-se în concordanță cu viziunea și țintele identificate de către comunitate.

Având în vedere prevederile art.8 lit. Ț) din HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia privind obligația de elaborare și actualizare a Planului Local de Acțiune pentru Mediu, precum și recomandările Capitolului 4 din „Ghidul Practic al Planificării de Mediu”, în care se specifică faptul că intervalul prognozat pentru revizuirea PLAM este de 3 ani și **rezultatele monitorizării implementării PLAM la sfârșitul anului 2014 care indică faptul că din cele 231 de acțiuni au rămas doar 5,63% nerealizate**, Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud și-a propus revizuirea Planului Local de Acțiune pentru Mediu în perioada semestrul I 2014 - semestrul II al anului 2015.

Actualul proces de revizuire al PLAM județul Bistrița-Năsăud a fost inițiat în luna iunie 2014, fiind trimise adrese instituțiilor publice, ONG-urilor cu activități în domeniul mediului și agenților economici, în vederea nominalizării unor reprezentanți în cadrul Comitetului de Coordonare (CC) și în Grupul de Lucru (GL). Prin adresa nr. 11592 din 15.12.2014 transmisă de APM Bistrița-Năsăud către Instituția Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, s-a solicitat emiterea Ordinului de instituționalizare a procesului de revizuire. În data de 22 decembrie 2014 a fost emis Ordinul Prefectului Județului Bistrița-Năsăud nr.145/22.12.2014, completat ulterior de Ordinul Prefectului Județului Bistrița-Năsăud nr.85/18 august 2015 care stabilește componența structurilor organizatorice implicate în revizuirea Planului Local de Acțiune pentru Protecția Mediului al județului Bistrița-Năsăud.

Revizuirea Planului Local de Acțiune s-a realizat pe baza rezultatelor procesului de evaluare, APM BN întocmind în acest sens un un *“Raport final de evaluare al implementării PLAM”*, care se bazează pe rapoartele anuale de evaluare, argumentând necesitatea reactualizării PLAM.

La revizuirea **PLAM Județul Bistrița-Năsăud versiunea 3 (2015)** s-a utilizat ca metodologie „Ghidul Practic al Planificării de Mediu” ediția 2009.

În cadrul acestei metodologii s-a decis utilizarea metodei de planificare PDCA („Plan, Do, Check, Act” – ciclul Deming) care structurează procesul de planificare în următoarele etape:

#### PDCA → Plan, Do, Check, Act

<b>PLAN</b> (planifică)	→ proces planificare	plan de acțiune
<b>DO</b> (realizează)	→ construire, realizare	implementare
<b>CHECK</b> (verifică)	→ verificarea îndeplinirii obiectivelor prevăzute în plan	monitorizare, evaluare
<b>ACT</b> (acționează)	→ identificarea punctelor de ameliorare și continuarea spre un nou demers de planificare/proiectare	actualizare, revizuire

Fig.1.2.1 Metoda de planificare PDCA

Procesul de planificare este un proces ciclic ce cuprinde următoarele etape: organizarea, planificarea, implementarea, monitorizarea și actualizarea/revizuirea la nivel județean.

Revizuirea încheie și, în același timp, începe un nou ciclu al procesului continuu de planificare de mediu. Acest proces are ca obiectiv elaborarea unui document complet și realist care să stea la baza activității privind îmbunătățirea stării mediului, a utilizării durabile a



resurselor naturale și a implementării acțiunilor necesare. Schema etapelor procesului de planificare de mediu este prezentată în figura de mai jos.

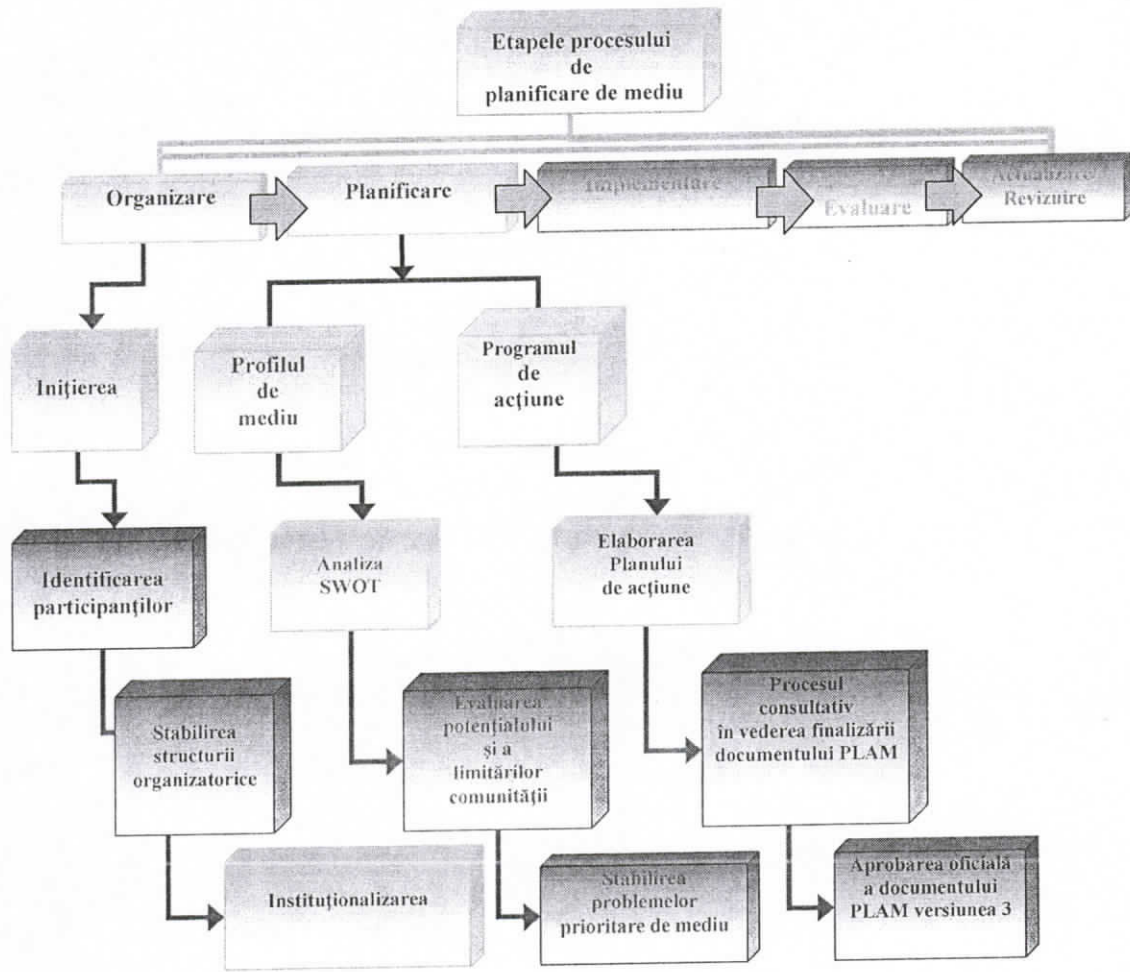


Fig.1.2.2. Schema etapelor procesului de planificare de mediu

Procesul de revizuire presupune de fapt reluarea întregului proces de elaborare a Planului Local de Acțiune și include o serie de activități principale care sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 1.2.1. Grafic de desfășurare a activităților PLAM JUDEȚUL BISTRIȚA NĂSĂUD 2014-2015



Etapa	Activitate	Data începerii	Data finalizării	Responsabili
Organizarea revizuirii PLAM 2014	Inițierea procesului de revizuire a Planului Local de Acțiune pentru Mediu – Județul Bistrița Năsăud	24.06.2014	24.06.2014	APM BN
	Formarea Comitetului de Coordonare și a Grupului de Lucru	24.06.2014	18.07.2014	APM BN
	Emiterea Ordin al Prefectului	27.07.2014	19.08.2014	Instituția Prefectului BN
	Întâlnire Comitet Coordonare - Prezentarea Rezultatelor implementării și monitorizării PLAM - Județul Bistrița - Năsăud la finalul anului 2013. - Prezentarea ghidului practic al planificării de mediu - Prezentarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului de Coordonare - Semnarea Memorandumului de cooperare între Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud și instituțiile care intră în componența Comitetului de Coordonare	16.10.2014	16.10.2014	CC





	<p>Întâlnire Grup de Lucru - Analiza Raportului de evaluare a implementării PLAM - Prezentarea Rezultatelor implementării și monitorizării PLAM - Județul Bistrița - Năsăud la finalul anului 2013. - Prezentarea ghidului practic al planificării de mediu - Prezentarea Regulamentului de organizare și funcționare al Grupului de Lucru - Stabilirea graficului de desfășurare a activităților PLAM BN 2014 Stabilirea temei pentru următoarea întâlnire a GL – realizare capitol starea mediului</p>	30.10.2014	30.10.2014	GL
	Emiterea Ordin al Prefectului	15.12.2014	22.12.2014	Instituția Prefectului BN
Evaluarea potențialului și stabilirea și a limitării comunităților	Întâlnire Grup de Lucru - Starea mediului în Județul Bistrița Năsăud	24.11.2014	02.12.2014	GL
	Întâlnire Grup de Lucru - Analiza SWOT - Identificare și evaluare probleme de mediu	24.11.2014	02.12.2014	GL
	Ierarhizarea problemelor și stabilire priorități – probleme prioritare	03.02.2015	10.02.2015	GL
	Informarea CC și a opiniei publice privind problemele și prioritățile stabilite – analiza și solicitare observații	14.01.2015	15.03.2015	APM BN



	Stabilirea formei finale a problemelor prioritare în urma consultării CC și a opiniei publice	16.03.2015	24.03.2014	GL
Elaborare plan de acțiune	-Definire obiective strategice de mediu -Definire ținte și indicatori de mediu -Definire acțiuni necesare realizării obiectivelor stabilite	25.03.2015	09.04.2014	GL
	Elaborare matrice – plan de acțiune	17.04.2015	22.04.2015	GL
	Analiza plan de acțiune	17.06.2015	25.07.2015	GL
	Consultare CC cu privire la planul de acțiune și planul de implementare (supunere dezbaterii factorilor interesați prin postare pe site-ul APM)	27.07.2015	14.08.2015	GL
Implementarea și monitorizarea planului local de acțiune pentru mediu	Stabilirea sistemului de monitorizare a PLAM			GL
	Pregătirea PLAM pentru dezbateri publice prin publicare pe site			APM BN
	Consultare CC și opinia publică proiect PLAM			GL
	Elaborarea PLAM în formă finală			GL
Adoptarea și instituționalizarea PLAM	Validare document final PLAM de către CC			CC+GL
	Avizare document final PLAM de către ANPM			ANPM
	Adoptarea oficială și instituționalizarea PLAM			Consiliul Județean

### 1.3. ETAPELE REVIZUIRII PLANULUI LOCAL DE ACȚIUNE

Conform metodologiei de elaborare a Planului Local de Acțiune pentru Mediu, sunt definite patru etape principale necesare atingerii scopului realizării PLAM:

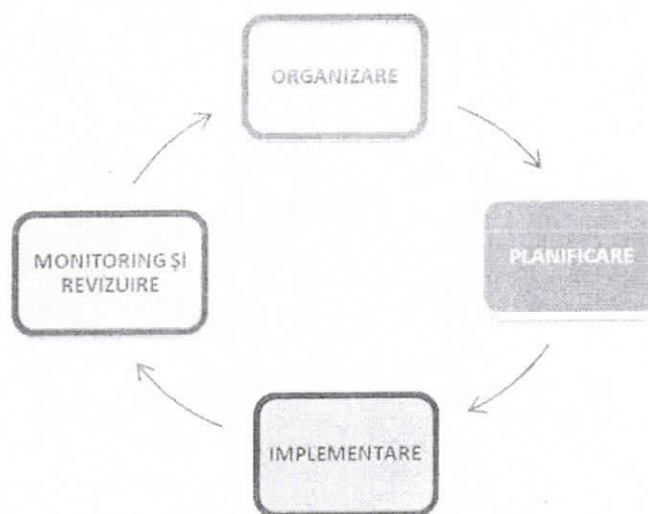


Fig.1.3.1. Etapele realizării PLAM

### 1.3.1. Etapa I-a Organizarea procesului de planificare

*1.3.1.1. Inițierea* procesului de revizuire prin aducerea la cunoștința instituțiilor, agenților economici, a organizațiilor neguvernamentale și publicului a acesteia, cu introducerea informațiilor pe site-ul instituției [www.apmbn.anpm.ro](http://www.apmbn.anpm.ro) și anunț public în mass media locală în data de 16.10.2014.

**Coordonatorul PLAM** este directorul executiv al Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud numit prin **Decizia Președintelui Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr. 427/24.06.2010**.

*1.3.1.2. Identificarea participanților și stabilirea structurii organizatorice* pentru coordonarea și elaborarea Planului Local de Acțiune s-a realizat de către Coordonatorul PLAM, directorul executiv al Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud.

*1.3.1.3. Instituționalizarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu* prin **Ordinul Prefectului Județului Bistrița-Năsăud nr.85/18.08.2014** completat de **Ordinul Prefectului Județului Bistrița-Năsăud nr.145/22.12.2014** privind reorganizarea Comitetului de Coordonare și a Grupului de Lucru în vederea revizuirii Planului Local de Acțiune pentru Mediu, în următoarele componente:

- Structura decizională pentru coordonarea și validarea PLAM - **Comitetul de Coordonare**;
- Structura operațională pentru elaborarea și implementarea planului de acțiuni - **Grupul de Lucru**.

**Din Comitetul de Coordonare** au făcut parte reprezentanți ai următoarelor instituții:

#### 1. COORDONATOR PLAM

1.1. SEVER IOAN ROMAN Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, director executiv.

#### 2. COMITET DE COORDONARE

a. *Instituții:*

2.1. OVIDIU VICTOR FRENȚ - Instituția Prefectului - Județul Bistrița-Năsăud, subprefect;



- 2.2. MIHAELA VRABETE - Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, consilier superior Compartiment Urbanism, Amenajarea teritoriului, GIS;
- 2.3. DOINA PETRI – Direcția de Sănătate Publică a Județului Bistrița-Năsăud, director executiv adjunct;
- 2.4. PETRU DRĂGAN - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița-Năsăud, director;
- 2.5. IOAN ȘANDRU - SC AQUABIS SA, director general;
- 2.6. ALEXANDU CÂȚCĂUAN- Universitatea Ecologică București, Filiala Bistrița, director;
- 2.7. JUANITA CÂMPEANU - Garda Națională de Mediu - Comisariatul Regional Cluj - Comisariatul Județean Bistrița-Năsăud, comisar;
- 2.8. SIMONA ROȘU - Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Bistrița-Năsăud, economist;
- 2.9. VALERIAN SĂLĂGEAN - ANMR Compartimentul de Inspecție Teritorială pentru Resurse Minerale Bistrița, expert superior;
- 2.10. IOAN BUCIURĂ - Direcția Județeană de Statistică Bistrița-Năsăud, consilier superior;
- 2.11. OVIDIU MIRON - Inspectoratul teritorial de regim silvic și vânătoare - Inspecția Silvică Bistrița, inginer silvic;
- 2.11. MANEA ANGELO AURELIAN - Inspectoratul Școlar Județean –inspector școlar;
- 2.12. CLAUDIU IUȘAN – Administrația Parcului Național Munții Rodnei R.A., biolog;
- 2.13. FILIMON IOSIF - Administrația Parcului Național Munții Călimani R.A., inginer silvic.

*b. Primării:*

- 2.14. LILIANA COCEȘIU - Primăria Municipiului Bistrița, Direcția Integrare Europeană, director executiv;
- 2.15. ROLAND MARIUS VENIG - Primăria Orașului Sîngeorz-Băi, primar;
- 2.16. TEODOR NEGRUȘA - Primăria Orașului Beclean, Șef Serviciu;
- 2.17. GEORGE SÂRBU - Primăria Orașului Năsăud, consilier;
- 2.18. NĂȘCAN ALEXANDRU - Primăria Comunei Rodna, primar;
- 2.19. NUȘFELEAN SORIN - Primăria Comunei Bistrița - Bîrgăului, viceprimar.

*c. Unități economice:*

- 2.20. MARIN LANȚOȘ - SC ROMBAT SA Bistrița, Departamentul calitate, mediu, sănătate și securitate ocupațională, inginer.

*d. ONG-uri:*

- 2.21. CLAUDIU IUȘAN - ECO RODNA, președinte;
- 2.22. ȘTEFAN SÂNGEORZAN - Asociația pentru Protecția Mediului și Prezervarea Resurselor de Apă PROSOMEȘ, președinte.
- 2.23. ALIN UHLMAN UȘERIU – Asociația Tășuleasa Social, președinte;
- 2.24. SIDOR COSTINAȘI – Organizația Națională Cercetașii României CL “Oscar Skrabel” Bistrița, președinte.

### 3. GRUP DE LUCRU

- 3.1. MARINELA SUCIU - responsabil al Grupului de Lucru, Agenția Pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, Șef Serviciu Monitorizare și Laboratoare;
- 3.2. CRISTINA FETTI - Instituția Prefectului - Județul Bistrița-Năsăud, consilier;



- 3.3. ANCA ZAHARIE - Agenția Pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, Șef Serviciu Calitatea Factorilor de Mediu;
- 3.4. OANA LOBONȚIU - Agenția Pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, consilier principal Serviciul Monitorizare și Laboratoare
- 3.5. CRINA NĂSTASE- Agenția Pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, consilier principal Serviciul Calitatea Factorilor de Mediu;
- 3.6. CORDOȘ ANGELA ANA - Agenția Pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, consilier superior Serviciul Monitorizare și Laboratoare.
- 3.7. CODRUȚA SĂLĂGEAN - Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, consilier Compartimentul Mediu, Investiții;
- 3.8. IOAN SUCIU - Direcția de Sănătate Publică Bistrița-Năsăud, medic primar igienă;
- 3.9. LIVIU IUGA - Garda Națională de Mediu - Comisariatul Regional Cluj - Comisariatul Județean Bistrița-Năsăud, comisar;
- 3.10. SIMONA HĂȘMĂȘAN- Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița-Năsăud, Compartimentul de Gestiunea Resurselor de Apa, inginer;
- 3.11. MARIETA JIGA - SC AQUABIS SA Bistrița, inginer;
- 3.13. SIMONA MIC - Primăria Municipiului Bistrița, consilier.

Joi 16 octombrie 2014, a avut loc în sala de consiliu a Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, **prima întâlnire** de lucru a Comitetului de Coordonare a Planului Local de Acțiune pentru Protecția Mediului (PLAM), în scopul demarării procesului de revizuire al acestuia.

În deschiderea ședinței, directorul executiv al APMBN – Sever Ioan Roman, a făcut o scurta prezentare a PLAM-ului, punând accent pe necesitatea revizuirii.

În continuare, responsabilul Grupului de Lucru PLAM a prezentat Raportul de evaluare și monitorizare a rezultatelor implementării Planului Local de Acțiune Pentru Mediu al Județului Bistrița-Năsăud la finalul anului 2013.

Întâlnirea a continuat cu expunerea detaliată a etapelor procesului de revizuire conform ghidului practic al planificării de mediu.

LA finalul întâlnirii, pentru desfășurarea procesului de revizuire s-a stabilit:

- cadrul pentru coordonarea întregului proces privind modul de colaborare dintre componentele structurii organizatorice (**Memorandum de cooperare** între Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud și instituțiile care intră în componența Comitetului de Coordonare precum, **Regulamentele de organizare și funcționare** ale componentelor structurii organizatorice, prin care s-au definit relațiile dintre cei implicați, precum și atribuțiile pe care le au în desfășurarea acestui proces);
- graficul de desfășurare a etapelor procesului de elaborare a documentului PLAM.

### 1.3.2. Etapa a –II -a Profilul de mediu

#### 1.3.2.1. Evaluarea potențialului și a limitărilor comunității

Metoda utilizată pentru evaluarea potențialului și a limitărilor comunității județului Bistrița-Năsăud este Analiza SWOT.



## ANALIZA SWOT

### CALITATEA AERULUI

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Armonizarea legislației naționale cu legislația comunitară în domeniul calității aerului.</li> <li>• Existența sistemelor de monitorizare a calității aerului.</li> <li>• Existența stațiilor de monitorizare a calității aerului în Bistrița-Năsăud,</li> <li>• Existența strategiilor naționale și a planurilor de acțiune în domeniul protecției atmosferei (PNRE – IMA).</li> <li>• Asigurarea accesului publicului la informații privind calitatea aerului.</li> <li>• Existența proiectelor pentru realizarea șoselelor de centură în municipiile și orașele din Județul Bistrița-Năsăud.</li> <li>• Închiderea instalațiilor puternic poluante din regiune.</li> <li>• Scăderea emisiilor de poluanți atmosferici.</li> <li>• Extinderea sistemelor de încălzire bazate pe gaze naturale.</li> <li>• Accelerarea înnoirii parcului auto.</li> <li>• Lucrări de reparații/întreținere la drumuri județene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplasarea platformelor industriale în interiorul orașelor și intercalarea zonei rezidențiale cu zona industrială.</li> <li>• Poluare atmosferică în jurul platformelor industriale.</li> <li>• Număr mic de operatori care dețin sisteme de monitorizare și control pentru emisiile poluante.</li> <li>• Deficiențe în sistemele de reținere a noxelor la emisie la agenți economici.</li> <li>• Investiții reduse în rețehnologizare și tehnologii de protecție a mediului.</li> <li>• Insuficiența finanțării pentru mentenanța stațiilor de monitorizare a calității aerului.</li> <li>• Depășiri ale limitelor admise la pulberi în suspensie.</li> <li>• Congestionarea traficului și poluarea excesivă a centrelor urbane.</li> <li>• Infrastructură de transport necorespunzătoare.</li> <li>• Lipsa centurilor de ocolire a orașelor.</li> <li>• Absorbția insuficientă a fondurilor europene pentru protecția atmosferei.</li> <li>• Spații verzi insuficiente.</li> <li>• Arderea necontrolată a deșeurilor vegetale și menajere.</li> <li>• Dotarea insuficientă a laboratorului de analiză a calității aerului</li> <li>• Neacreditarea laboratorului din APMBN</li> <li>• Lipsa hărților strategice de zgomot pentru municipiul Bistrița.</li> </ul>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operaționalizarea Fondului pentru Mediu.</li> <li>• Accesarea unor fonduri europene pentru reducerea poluării.</li> <li>• Potențial pentru introducerea surselor regenerabile de energie.</li> <li>• Asistență tehnică și financiară din partea UE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Costuri ridicate pentru conformarea cu standardele europene privind schimbul de tehnologii și folosirea celor mai bune tehnici disponibile.</li> <li>• Costuri ridicate pentru implementarea sistemelor de producere a energiei din surse regenerabile.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizarea de investiții ale agenților economici în sisteme de reducere a emisiilor în atmosferă.</li> <li>• Introducerea de noi tehnologii pentru infrastructura de mediu în conformitate cu legislația în vigoare.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitate redusă a comunităților locale de susținere a proiectelor în domeniul protecției atmosferei.</li> <li>• Capacitate redusă a operatorilor industriali de finanțare a proiectelor în domeniul protecției atmosferei.</li> <li>• Creșterea numărului de mașini comparativ cu infrastructura rutieră actuală.</li> <li>• Creșterea emisiilor poluante ca urmare a intensificării traficului auto.</li> <li>• Congestionarea traficului și poluarea centrelor urbane.</li> </ul>
--	--

### SECTORUL APĂ

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislație de mediu în sectorul apă armonizată cu legislația Uniunii Europene.</li> <li>• Existența unui sistem și a bazei legislative de monitorizare a calității apei.</li> <li>• Existența unei politici naționale pentru întărirea capacității programului în sectorul de apă.</li> <li>• Structuri administrative funcționale pentru managementul integrat al apei în bazinele hidrografice.</li> <li>• Resurse de apă suficiente din punct de vedere cantitativ și calitativ</li> <li>• Existența surselor diversificate de alimentare cu apă potabilă (ape subterane prin foraje și captari de izvoare, ape curgătoare).</li> <li>• Existența Planului de management la nivelul bazinului hidrografic.</li> <li>• Identificarea aglomerărilor umane</li> <li>• Implementarea proiectului „WATMAN” – Sistem informational pentru managementul integrat al apelor cofinanțat din Fondul de Coeziune prin POS “Mediu”</li> <li>• Experiența câștigată de către operatorul de apă/autoritățile locale în dezvoltarea proiectelor de investiții finanțate în ceea ce privește fondurile de finanțare (SAPARD, POS-MEDIU, Fonduri de Coeziune).</li> <li>• Accesarea de Fonduri structurale pentru implementarea fazei I din proiectul Extinderea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficienta dezvoltare a sistemelor centralizate de alimentare cu apă și canalizare-epurare în mediul rural și în unele zone urbane periferice.</li> <li>• Lipsa rețelelor de canalizare în unele zone cu rețele de alimentare.</li> <li>• Poluarea apelor de suprafață și subterane ca urmare a evacuării apelor uzate insuficient epurate.</li> <li>• Poluarea apelor subterane datorită depozitării / utilizării necorespunzătoare a dejecțiilor (întreg teritoriul județului, ca de altfel al țării este declarat zonă vulnerabilă la poluarea cu nitrați din surse agricole - Decizie 221983/GC/12.06.2013.</li> <li>• Poluarea apelor generată de extracția și procesarea necorespunzătoare a resurselor naturale (balastiere).</li> <li>• Calitatea necorespunzătoare a apei în multe fântâni domestice din mediul rural.</li> <li>• Interes scăzut al agenților economici pentru reducerea consumului de apă.</li> <li>• Slabă valorificare a izvoarelor de apă minerală.</li> <li>• Costul mare al apei la consumator face ca populația să nu realizeze racordarea la alimentarea cu apă și/sau la canalizare (în cazul în care aceasta a fost realizată ulterior).</li> </ul>



<p>si modernizarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Bistrita – Nasaud “</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Construire de statii de epurare noi la Beclean, Nasaud, Singeorz Bai precum și o serie de comune: Cetate, Chiuza, Feldru etc.</li> <li>• Elaborare Master Plan etapa II care cuprinde: Alimentarea cu apa si canalizare pentru intreg judetul Bistrita Nasaud ” – finalizare 2030</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deteriorarea calitatii apelor de suprafata datorita poluarilor accidentale cu ape de mina rezultate din sectoarele miniere inchise.</li> <li>• Alocarea insuficientă a fondurilor pentru protecția împotriva inundațiilor și a apărării malurilor.</li> <li>• Infrastructura insuficient dezvoltată privind canalizarea și epurarea apelor uzate menajere in zonele rurale,</li> <li>• Existenta unor sisteme de alimentare cu apa inechitate (depasite d.p.v. tehnic, grad de uzura).</li> </ul>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibilitatea accesării fondurilor de coeziune pentru sectorul apă.</li> <li>• Implementarea de proiecte, de catre primariile comunelor din jud.Bistrita Nasaud privind extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată.</li> <li>• Acoperirea pentru o serie de localități cu rețele de apă și canalizare prin Master Planul judetean</li> <li>• Implementarea proiectului “Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor”, proiect la nivelul tuturor bazinelor hidrografice din Regiune, inclusiv Someș-Tisa.</li> <li>• Dezvoltarea de parteneriate public-private cu diverse comunități din U.E. pentru sectorul de apă.</li> <li>• Aprobarea Master Plan etapa II care cuprinde: Alimentarea cu apa si canalizare pentru intreg judetul Bistrita Nasaud ” – finalizare 2030</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitate redusă a autorităților locale de a dezvolta proiecte.</li> <li>• Capacitate redusă de susținere a proiectelor, în special de către comunitățile mici.</li> <li>• Necorelarea eforturilor între autoritățile descentralizate din teritoriu și factorii politici locali cu putere de decizie la nivel central în promovarea unor proiecte utile la nivelul județului.</li> <li>• Schimbări climatice.</li> <li>• Dezvoltarea zonelor construite fără a se corela cu dezvoltarea infrastructurii de alimentare cu apă potabilă și de evacuare a apelor uzate.</li> <li>• Descărcarea în rețeaua de canalizare a unor ape care nu se încadrează în normele NTPA.</li> <li>• Degradarea cursurilor de apă în aval de stațiile de epurare.</li> <li>• Degradări de maluri și colmatări pe râurile din regiune.</li> <li>• Degradarea calității apelor datorită proceselor de eroziune a solului.</li> <li>• Numeroase zone supuse riscului inundațiilor.</li> </ul>
CALITATEA SOLULUI	
PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apariția fermelor ecologice și asocierea acestora.</li> <li>• Existența unor studii pentru reconstrucția ecologică și ameliorarea stării de calitate a solurilor și pentru folosirea rațională a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schimbarea folosinței terenurilor agricole.</li> <li>• Lipsa unei evidențe actualizate privind schimbarea folosinței terenurilor.</li> <li>• Existența unor depozite de deșeuri periculoase care deși au sistat depozitarea nu</li> </ul>



<p>îngrășămintelor chimice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existența reglementărilor legale pentru deținerea bunelor practici agricole și de mediu în România.</li> <li>Existența unor proiecte și programe de împăduriri a terenurilor degradate.</li> </ul>	<p>au fost închise conform normativelor, datorate succesiunii mai multor proprietari de teren (ex. Halda de zgură - Bistrița)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Depozitari necontrolate de deșeurii</li> <li>Monitorizarea insuficientă a calității solurilor de către instituțiile specializate.</li> </ul>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> <li>Agricultura ecologică - motor al dezvoltării durabile.</li> <li>Existența unor programe cu finanțare externă orientate direct pentru protecția mediului.</li> <li>Ameliorarea sistemului de precolectare a deșeurilor.</li> <li>Reabilitarea siturilor industriale pentru depoluarea zonelor prin fonduri externe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitate scăzută de reabilitare a zonelor industriale.</li> <li>Birocrația la nivel instituțional, element ce poate conduce la îngreunarea diverselor acțiuni întreprinse în scopul ameliorării situației privind poluarea solului.</li> <li>Cunoașterea insuficientă a calității reale a solurilor .</li> </ul>

GESTIUNEA DEȘEURILOR	
PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Armonizarea legislației naționale cu legislația comunitară în domeniul managementului deșeurilor.</li> <li>Existența Strategiei Naționale de Gestiune a Deșeurilor, a Planului Național de Gestiune a Deșeurilor și a Planului județean de gestionare a deșeurilor.</li> <li>Închiderea depozitelor de deșeurii din mediul urban și rural.</li> <li>Disponibilitatea datelor anuale referitoare la generarea și managementul deșeurilor la nivel județean.</li> <li>Existența depozitului ecologic de la Tărpuiu, depozit realizat prin Proiectul Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Bistrița-Năsăud</li> <li>Existența Operatorului de depozitare</li> <li>Existența Operatorului de colectare și transport</li> <li>La nivelul instituțiilor publice se realizează colectarea selectivă a deșeurilor menajere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastructura pentru reciclarea, re folosirea și eliminarea deșeurilor biodegradabile insuficient dezvoltată.</li> <li>Infrastructura pentru reciclarea, re folosirea și eliminarea deșeurilor din construcții și demolări insuficient dezvoltată.</li> <li>Lipsa preocupării pentru minimizarea cantităților de deșeurii generate.</li> <li>Slaba mediatizare, educare, conștientizare și motivare a populației, cu privire la colectarea selectivă a deșeurilor.</li> <li>Grad scăzut de reciclare și valorificare a deșeurilor.</li> <li>Colectare selectivă deficitară</li> <li>Existența depozitelor necontrolate adiacente vechilor depozite de deșeurii municipale din mediul urban (Bistrița, Sîngeorz Băi, Beclean)</li> <li>Nămolul rezultat de la stațiile de epurare industriale și orășenești</li> </ul>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> <li>Posibilitatea accesării fondurilor europene și guvernamentale pentru sectorul deșeurii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitate redusă de absorbție a fondurilor guvernamentale și europene.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea pieței de reciclare a deșeurilor.</li> <li>• Introducerea surselor regenerabile de energie</li> <li>• Existența sistemului integrat de gestionare deșeuri.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Costuri ridicate pentru conformarea cu cerințele legislației europene.</li> <li>• Slaba educație ecologică a populației.</li> <li>• Slaba activitate/actiune de informare și constientizare a populației privind colectarea deșeurilor menajere pe categorii</li> <li>• Creșterea cantităților de deșeuri menajere depozitate în depozitul de la Târpiu datorită lipsei Stației de Tratare Mecano-Biologice a componentei biodegradabile</li> <li>• Creșterea cantităților de deșeuri depozitate în depozitul de la Târpiu datorită lipsei Stației de concasare și sortare a deșeurilor din construcții și demolări</li> </ul>
--	---

### PROTECȚIA NATURII

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capital natural valoros, existența unei biodiversități foarte valoroase;</li> <li>• Varietatea resurselor naturale, o mare diversitate a speciilor, ecosistemelor și peisajelor;</li> <li>• Prezența speciilor și habitatelor naturale de interes comunitar;</li> <li>• Aproximativ 20% din suprafața județului are un statut de arie naturală protejată;</li> <li>• Mmare diversitate de arii protejate - de interes național, internațional și comunitar și aproape toate categoriile IUCN;</li> <li>• Mare parte din ariile protejate de la nivelul județului au fost date în custodie;</li> <li>• Administrația PNMR și custozii unor situri Natura 2000 au accesat fonduri europene pentru realizarea de studii și întocmirea planurilor de management;</li> <li>• Interesul crescut pentru dezvoltarea ecoturismului;</li> <li>• Suprafețe agricole pretabile dezvoltării agriculturii ecologice.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa unei propagande organizate pentru conștientizarea populației în vederea ocrotirii ecosistemelor naturale și a biodiversității;</li> <li>• Lipsa unui inventar complet al habitatelor și speciilor de plante și animale sălbatice de interes pentru conservare și lipsa cartării acestora;</li> <li>• Nerespectarea regimului de protecție, ca urmare a slabei demarcări în teren a limitelor și a zonelor tampon ale ariilor naturale protejate;</li> <li>• Lipsa delimitării clare în planurile de urbanism a unor ariilor naturale protejate;</li> <li>• Procedură îndelungată de aprobare a regulamentelor pentru majoritatea ariilor naturale protejate date în custodie;</li> <li>• Nu există nici un plan de management aprobat pentru ariile naturale din județ;</li> <li>• Practicarea unui turism haotic în ariile naturale protejate;</li> <li>• Infrastructură turistică precară sau inexistentă, personal slab calificat;</li> <li>• Valorificare redusă a meșteșugurilor tradiționale;</li> <li>• Starea economică precară a populației din zonele de interferență;</li> <li>• Infrastructură de mediu (alimentare cu apă,</li> </ul>

	canalizare-epurare, deșeuri) absentă în unele localități din interiorul sau limitrofe ariilor protejate.
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Existența finanțărilor nerambursabile;</li> <li>Dezvoltarea activităților de agricultură ecologică</li> <li>Promovarea ecoturismului, concomitent cu atragerea în circuitul turistic a noi obiective.</li> <li>Realizarea unei infrastructuri turistice și dezvoltarea unui turism care să pună în valoare obiectivele de protecție a ariilor naturale protejate;</li> <li>Modificarea mentalității persoanelor în sensul unei atitudini pro-active pentru ocrotirea și menținerea viabilă a ecosistemelor valoroase și a rezervațiilor existente;</li> <li>Investiții dinamice în mediul rural datorită facilităților de ordin legislativ;</li> <li>Elaborarea unei legislații montane de protecție socio-economică a locuitorilor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispariția habitatului natural pentru anumite plante sau animale protejate;</li> <li>Distrugerea unor bogății naturale datorită neinformării corecte a publicului în vederea practicării turismului ecologic;</li> <li>Nealocarea de fonduri necesare pentru managementul ariilor protejate;</li> <li>Lipsa măsurilor sustenabile pe termen lung, datorită subfinanțării sistemului;</li> <li>Migrația forței calificate de muncă;</li> <li>Extinderea zonelor construite în ariile protejate;</li> <li>Schimbarea categoriilor de folosință a terenurilor fără analiza în prealabil a impactului asupra habitatelor și speciilor protejate.</li> </ul>
<b>PĂDURI</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Suprafețe cu vegetație forestieră abundentă, implicit în resurse accesorii ale pădurii (cinegetice, ihtiologice, flora);</li> <li>Mare varietate a reliefului și solurilor;</li> <li>Suprafețe mari de pădure sunt incluse în diferite categorii de arii protejate;</li> <li>Au fost refăcute multe drumuri forestiere prin proiecte europene;</li> <li>S-au refăcut unele amenajamentele silvice, având în vedere un sistem de gospodărire bazat pe principiul dezvoltării durabile și a protejării patrimoniului natural;</li> <li>Fondul forestier în cea mai mare parte în stare bună, neafectat de boli, uscare sau poluare.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dezechilibre în clasele de vârstă ale pădurilor datorită exploatărilor neraționale;</li> <li>Inventar al fondului forestier neactualizat;</li> <li>Exploatarea forestieră necontrolată cu consecințe grave asupra eroziunii solului și alunecărilor de teren etc;</li> <li>Depozitarea necorespunzătoare a rumegușului și resturilor din exploatare pe marginea pâraielor;</li> <li>Nerespectarea condițiilor impuse pentru exploatarea materialului lemnos;</li> <li>Lipsa conștientizării publice privind conservarea pădurii și beneficiile acesteia;</li> <li>Lipsa compensațiilor pentru suprafețele de pădure din ariile protejate pentru care au fost impuse restricții.</li> </ul>
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Programe de împădurire a terenurilor supuse eroziunii și celor pe care nu se poate practica agricultura;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dezvoltarea industriei lemnului;</li> <li>Mentalitatea de indiferență a oamenilor</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea durabilă a pădurilor;</li> <li>• Dobândirea de experiență în gestionarea durabilă;</li> <li>• Cartarea pădurilor folosind tehnici moderne (folosind GIS);</li> <li>• Existența finanțărilor nerambursabile;</li> <li>• Cadru legislativ și instituțional aliniat, armonizat.</li> </ul>	<p>față de protecția pădurilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tăierile ilegale de pădure;</li> <li>• Fonduri reduse alocate cercetării și a învățământului silvic;</li> <li>• Intensificarea fenomenelor de doborâturi și rupturi produse de vânt și zăpadă;</li> <li>• Exploatarea necorespunzătoare a produselor nelemnoase din fondul forestier.</li> </ul>
<b>URBANIZAREA MEDIULUI NATURAL ȘI TRANSPORTURI</b>	
<b>PUNCTE TARI</b>	<b>PUNCTE SLABE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reabilitarea drumului de centură – DN varianta ocolitoare a municipiului Bistrița (Dr. Cetății 7km)</li> <li>• Municipiul este bine deservit de o rețea bine structurată de străzi</li> <li>• Accesibilitate bună teritorială la nivel rutier, feroviar și la aeroporturi</li> <li>• Capacitate administrativă de inițiere și implementare de proiecte de dezvoltare urbană pe principii ecologice (ex. Proiecte complexe PIDU)</li> <li>• Extinderea infrastructurii de mediu ( alimentare cu apă, canalizare, etc.)</li> <li>• Existența proiectelor finanțate pentru extindere/amenajare/valorificare spații verzi/de recreere/spații publice</li> <li>• Inițierea și implementarea programului de reabilitare termică a blocurilor de locuințe</li> <li>• Adoptare PUG –uri unele localități</li> <li>• Realizarea Parcului Industrial Bistrița Sud: structură de sprijinire a afacerilor și de atragere a investitorilor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa unui plan de mobilitate urbană sustenabilă;</li> <li>• Trafic urban aglomerat în perioade de vârf;</li> <li>• Nerespectarea, în procesul de amenajare a teritoriului, a regulamentelor de urbanism aprobate, în unele cazuri</li> <li>• Lipsa pistelor pentru bicicliști;</li> <li>• Lipsa traseelor alternative pentru vehicule cu tracțiune animală, vehicule agricole.</li> <li>• Clădiri de patrimoniu în proprietatea unor categorii sociale fără posibilități de a le întreține;</li> <li>• Grad redus de reabilitare termică a clădirilor existente, în special cele rezidențiale;</li> <li>• Nr. redus de străzi modernizate în municipiul Bistrița și zonele noi de locuințe și cartiere.</li> </ul>
<b>OPORTUNITĂȚI</b>	<b>AMENINȚĂRI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existența unui plan de acțiune de dezvoltare a Parcului industrial Bistrița Sud</li> <li>• Posibilitatea accesării fondurilor europene.</li> <li>• Dezvoltarea sectorului universitar în municipiu</li> <li>• Finanțarea centurii ocolitoare va conduce la decongestionarea traficului urban</li> <li>• Documentele strategice recent adoptate cuprind</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiența locurilor de parcare împiedică fluenta traficului pietonal și al bicicliștilor ceea ce poate constitui un pericol pentru aceștia.</li> <li>• Existența unei presiuni antropice (imobiliare) asupra teritoriului cu efecte negative asupra esteticii urbane și mediului înconjurător.</li> </ul>



<p>măsurile de dezvoltare durabilă a orașului, în baza principiilor de eficiență energetică și promovare a energiilor regenerabile: PAED 2020, Strategia de dezvoltare 2030, Viziunea energetică 2050</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programe guvernamentale care sprijină construcția de locuințe pentru tineri</li> <li>• Reconvertirea funcțională a fostei zone industriale</li> <li>• Colaborare bună cu sectorul public și privat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nefinalizarea centurilor ocolitoare ale orașelor va determina creșterea aglomerației șoselor în perioadele de vârf și la lipsa fluenței traficului.</li> </ul>
<b>PERICOLE GENERATE DE FENOMENE NATURALE ȘI DEZASTRE</b>	
<b>PUNCTE TARI</b>	<b>PUNCTE SLABE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existența sistemului de avertizare/alarmare în cazul unor catastrofe</li> <li>• Existența unui plan de apărare împotriva inundațiilor și fenomenelor meteorologice periculoase;</li> <li>• Situația județului Bistrița Năsăud într-o zonă de risc seismic redus.</li> <li>• Disponibilitatea fondurilor nerambursabile destinate gestionării situațiilor de urgențe,</li> <li>• Alocarea fondurilor din bugetul de stat pentru lucrări de amenajare/ameliorare torente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa amenajărilor hidrotehnice - amenajarea malurilor râurilor, regularizări de debite;</li> <li>• Lipsă lucrări de amenajarea cursurilor de apă necadastrate;</li> <li>• Neîntreținerea lucrărilor de îmbunătățiri funciare;</li> <li>• Existența zonelor în care există pericolul producerii alunecărilor de teren;</li> <li>• Existența unor zone cu risc de inundații;</li> <li>• Grad mare de torențialitate al cursurilor de apă, implicat pericol de inundații,</li> <li>• Lipsa unui sistem informațional integrat performant care să gestioneze în mod util pericolul.</li> </ul>
<b>OPORTUNITĂȚI</b>	<b>AMENINȚĂRI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completarea cadrului legislativ privitor la riscurile naturale,</li> <li>• Creșterea gradului de responsabilitate civică ca urmare a campaniilor de informare cu privire la drepturile și îndatoririle persoanelor,</li> <li>• Alocarea fondurilor din bugetul de stat sau fonduri externe pentru lucrări de amenajare /ameliorare torente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Defrișarea pădurilor în mod irațional care au ca efect alunecări de teren, eroziunea accentuată a solului, viituri, inundații;</li> <li>• Pericolul apariției accidentelor majore și a dezastrelor naturale datorate lipsei investițiilor în realizarea îndiguirilor cursurilor de apă,</li> <li>• Dezvoltarea necontrolată a localităților poate avea un efect negativ în conservarea mediului și echilibrul dezvoltării localităților,</li> <li>• Ineficiența investițiilor minore și pe termen scurt pentru reducerea riscurilor de dezastre naturale care pot provoca pagube materiale și umane importante,</li> <li>• Schimbările climatice conduc la apariția unor fenomene naturale extreme: alunecări de teren, inundații, secete.</li> </ul>
<b>EDUCAȚIE ECOLOGICĂ</b>	
<b>PUNCTE TARI</b>	<b>PUNCTE SLABE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existența CIEE în municipiul Bistrița.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fonduri insuficiente pentru programe</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocuparea crescută a cadrelor didactice pentru activități extrașcolare de educație ecologică. (ex. solicitări multiple la CIEE)</li> <li>• Realizarea de proiecte și activități de educație ecologică prin implicarea Inspectoratului Școlar BN în educarea tinerei generații.</li> <li>• Existența unui protocol de colaborare între ISJBN și APMBN</li> <li>• Colaborare bună cu ONG locale de mediu active (ex. finanțări acordate de primărie în baza Legii 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general).</li> <li>• Puncte de informare și educație ecologică ale primăriei și școlilor.</li> <li>• Acțiuni locale de marcare a evenimentelor din calendarul ecologic internațional, cu largă participare a tinerilor bistrițeni.</li> <li>• Parteneriate cu organizații naționale și europene de profil (OER, RoRec, Energy Cities, WWF) în scopul consultării, schimbului de bune practici și derulării de campanii locale/proiecte de mediu cu implicarea tinerilor și în general, a comunității locale; (Display, Engage, Traffic Snake, IMAGINE).</li> <li>• Inițierea și derularea de acțiuni permanente de responsabilizare a tinerilor față de mediul în care trăiesc și își desfășoară activitatea: ex. adoptarea locurilor de joacă/spații verzi din apropierea școlilor către GRUPURILE ECO (protocol semnat în cadru festiv de primar, elev și directorul școlii și amplasarea unei plăcuțe inscripționate cu numele școlii adoptive</li> </ul>	<p>amplu de educație pentru mediu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Număr redus de O.N.G-uri de mediu active.</li> <li>• Lipsa măsurilor coercitive pentru persoanele fizice care nu protejează mediul înconjurător – lacune legislație la nivel național</li> </ul>
<b>OPORTUNITĂȚI</b>	<b>AMENINȚĂRI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificarea Legii voluntariatului în ce privește recunoașterea perioadei de voluntariat ca experiență în muncă;</li> <li>• Sprijin din partea primăriei de a facilita accesul aglomerărilor rurale din vecinătatea municipiului Bistrița la serviciile CIEE;</li> <li>• Interesul primăriei de implicare continuă și a adulților în programe/proiecte/concursuri</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oamenii în general, nu consideră o prioritate aspectelor zilnice legate de protecția mediului.</li> <li>• Surse financiare insuficiente pentru susținerea proiectelor de educație ecologică.</li> <li>• Lipsa modelelor de comportament ecologic provenite din familie, școală.</li> </ul>



<p>comunitare de mediu: Campaniile lunare de curățenie de primăvară și toamnă, Concursul “Bistrița Verde” care premiază cea mai frumoasă grădină cu flori din oraș, dezbaterile publice ocazionate de elaborarea sau implementarea măsurilor din documentele strategice de mediu (PAED 2020, Strategia de dezvolt. Mun. Bistrița 2030, Viziunea energetică Bistrița 2050, Concursul “cel mai eco loc de muncă” adresat instituțiilor publice și agenților economici, apelul anual adresat comunității de “stingere a luminilor” timp de o oră cu ocazia “Orei Pământului”)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formarea și exersarea unor deprinderi și comportamente de îngrijire și ocrotire a mediului înconjurător în vederea educării unei atitudini pozitive față de acesta de la vârste foarte mici.(solicitări crescânde din partea grădinițelor la CIEE)</li> <li>Existența la nivel național a legislației privind introducerea facilităților fiscale pentru persoanele fizice care investesc în echipamente de izolare termică în blocurile de locuințe (adoptarea chiar de HCL în baza Legii 158/11 iulie 2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, dar nu s-au depus cereri).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monopolizarea serviciilor de salubritate</li> </ul>
CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ A INSTITUȚIILOR CU ATRIBUȚII ÎN DOMENIUL PROTECȚIEI MEDIULUI	
PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Îmbunătățirea colaborării inter-instituționale prin protocoale de colaborare.</li> <li>Creșterea gradului de conștientizare la nivelul factorilor de decizie în vederea aplicării politicilor și a planurilor de acțiune pentru protecția mediului.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resurse umane slab specializate în instituțiile care se ocupă cu problemele de mediu din județ.</li> <li>Colaborarea discontinuă (fluctuații în comunicare) între administrațiile publice locale, județene și instituțiile cu atribuții în domeniul protecției mediului.</li> <li>Necunoașterea legislației din domeniul protecției mediului la nivelul autorităților publice locale și declinarea competențelor către alte instituții.</li> <li>Slabă comunicare între instituțiile cu atribuții de mediu și ONG-uri.</li> <li>Absența unor priorități și a unui calendar public pentru activitățile de mediu.</li> </ul>

OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunități de perfecționare profesională pentru instituții și alți beneficiarii din proiectele de asistență tehnică pe fonduri europene.</li> <li>• Conștientizarea societății civile asupra rolului pe care îl pot avea ca parteneri în buna practică în domeniul protecției mediului,</li> <li>• Număr crescut de persoane cu calificare profesională în domeniul protecției mediului care pot fi atrase în aparatele administrative pe posturile vacante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislația instabilă și inexactă, în continuă modificare,</li> <li>• Încrederea limitată a cetățeanului față de administrația publică,</li> <li>• Dificultăți de natură organizatorică și financiară determinate de procesele permanente de reorganizare – restructurare.</li> <li>• Cooperarea dificilă între diverse instituții-organisme implicate în protecția mediului.</li> <li>• Percepțiile diferite ale altor instituții publice față de utilitatea îndeplinirii obiectivelor identificate pe mediu.</li> <li>• Reticența factorilor interesați față de implicarea efectivă în parteneriatele strategice.</li> <li>• Atragerea specialiștilor greoaie datorită nivelului scăzut al salariilor din sectorul public.</li> <li>• Fondurilor insuficiente pentru îndeplinirea obiectivelor.</li> </ul>

S-au identificat și evaluat astfel:

- punctele tari interioare ale comunității, respectiv potențialul propriu al județului;
- punctele slabe interioare ale comunității;
- oportunitățile exterioare pe care le poate folosi comunitatea;
- riscurile, respectiv amenințările acesteia prin neîndeplinirea măsurilor.

Pornind de la analiza realizată, scopul elaborării și implementării PLAM-ului este de a promova dezvoltarea economică bazată pe existența unui potențial local în administrarea capitalului natural și social existent în concordanță cu principiile conservării și protecției capitalului natural existent.

#### 1.3.2.2. Evaluarea stării mediului în județul Bistrița-Năsăud

În elaborarea programului de acțiune pentru mediu s-a plecat de la stabilirea inițială a stării mediului față de care să se poată măsura și compara schimbările realizate. Baza de pornire pentru evaluarea stării mediului este **Raportul anual privind starea mediului pentru 2013** din care s-au identificat problemele legate de factorii specifici de mediu privind apa, aerul, solul, deșeurile, zgomotul dar și de probleme care au caracter transversal:

- sursele de poluare și impactul lor asupra mediului natural (stații de epurarea a apelor uzate, halde de steril, iazuri de decantare, rampe de depozitare deșeurii);
- accesul populației la resursele naturale (apă potabilă, oportunități de recreere);
- managementul și folosirea rațională a resurselor naturale locale, inclusiv utilizarea terenurilor, degradarea unor arii naturale, pierderea sau diminuarea unor resurse naturale);
- starea sănătății populației (mortalitate și boli generate de poluarea mediului și de catastrofe naturale).





## CAPITOLUL II- STAREA ÎNȚIALĂ A JUDEȚULUI BISTRITĂ-NĂSĂUD

### 2.1. PROFIL DE JUDEȚ

#### 2.1.1. Caracteristici fizice și geografice

##### 2.1.1.1. Relieful și geologia

Județul Bistrița-Năsăud este situat în partea de nord a României și este mărginit de județele Maramureș, Suceava, Mureș și Cluj și se întinde pe 5355,2 km<sup>2</sup>. Incluzând zona de legătură dintre Carpații sudici și Podișul Transilvaniei, bazinul de sus al râului Someșul Mare și afluenții săi, cât și o mică parte din bazinul mijlociu al râului Mureș, relieful său este dispus într-un vast amfiteatru poziționat spre Podișul Transilvaniei.

Variat și complex, relieful format de cele două trepte majore de relief munții și dealurile, cuprinde, pe o suprafață relativ restrânsă, numeroase frumuseți peisagistice.

Zona montană care se întinde pe aproximativ 48% din suprafața totală a județului, include partea muntoasă a lanțului Carpaților Estici în care intră:

- **Munții Țibleșului** la nord, cu înălțimi de până la 1800m (Vf. Măgura Țibleșului 1842m), alcătuiți din formațiuni vulcanice noi, de vârstă neogenă, asociate cu formațiuni sedimentare. Fragmentarea puternică a acestor munți a dus la formarea a numeroase văi și ulucuri depresionare care au favorizat dezvoltarea unei rețele hidrografice bogate.

- **Munții Rodnei** în partea de nord-est a județului, sunt singurii munți alpini din această ramură carpatică și se întind pe o suprafață de 1300 km<sup>2</sup>. Este un masiv impunător cu flancul nordic abrupt și cu cel sudic prelungit până la valea Someșului, format din șisturi cristaline cu forme greoaie, larg ondulate, cu văi adânci, puțin accesibile.

Formele de relief glaciatic ocupă în spațiul Munților Rodnei un loc mult mai important decât celelalte tipuri de relief. Relieful postglaciatic mărește aspectul de detaliu alpin al culmilor înalte fiind reprezentat prin câmpuri de blocuri, trene de grohotișuri, terase înierbate, culoare înierbate, etc. Cel mai înalt vârf îl reprezintă Ineul - 2280m, fiind și cel mai înalt din județ. În partea de sud și de est a Munților Rodnei apar formațiuni sedimentare paleogene și neogene, alcătuite din marne, gresii și conglomerate. Contactul dintre cristalin și sedimentarul transgresiv a favorizat nașterea a numeroase văi subsecvente, înșeuări largi, bazine și ulucuri depresionare.

- În partea estică a județului **Munții Bârgăului**, de origine vulcanică, constituie o unitate mai redusă ca suprafață și înălțimi (vârful Heniul Mare - 1.410 m), ocupând cca. 1500 km<sup>2</sup>; prezintă un relief complex, determinat de existența vulcanismului cu caracter subteran având numeroase neck-uri și dyke-uri care străbat cuvertura sedimentară. Alternanța dintre rocile sedimentare și cele eruptive au creat un aspect divergent al rețelei hidrografice și unele modificări ale cursurilor de ape;

- **Munții Călimani**, aflați la sud de Munții Bârgăului, cu forma aproximativă a unui dreptunghi, se întind pe circa 2000 km<sup>2</sup> fiind alcătuiți din două unități: una a suprastructurilor vulcanice și una vulcanogen-sedimentară. Altitudinea și originea vulcanică explică lipsa pasurilor de înălțime, partea cea mai înaltă constituind domeniul pășunilor alpine, cu izvoare abundente și viață pastorală relativ dezvoltată. Cel mai înalt vârf al Călimanilor din județul Bistrița-Năsăud este Bistriciorul (1.990m).

Partea centrală, de sud și de vest a județului este ocupată de zona dealurilor mai înalte, mai fragmentate către munte, mai domoale și mai joase spre Podișul Transilvaniei, care reprezintă 49,3% din suprafața sa și se caracterizează prin unități bine individualizate:



- Dealurile Năsăudului - cu structura monoclinală puternic faliată, fragmentată cu creste și suprafețe structurale etajate, unde se regăsește vârful Măgura a cărui altitudine măsoară 858 m;
- Dealurile Bistriței la sud de primele, cu trei bazinete depresionare Budacul, Livezile-Bistrița și Dumitra;
- Piemontul Călimanilor aflat la periferia vestică a Munților Călimani, care s-a format în urma acțiunii de eroziune și acumulare a apelor curgătoare ce aveau izvoarele în zona vulcanică;
- Culmea Șieului în partea de sud a Piemontului Călimanilor, având ca limită vestică Valea Dipșei, constituită din conglomerate tortoniene în care apar cute diapire - sâmburi de sare.

Spre vest pe o porțiune de numai 3% din suprafața județului, se conturează zona de câmpie ca o unitate de coline înalte de 500-600 m, limitată la nord de râul Someșul Mare, la sud de Valea Mureșului, iar la est de interfluviul Șieu - Teaca și Valea Șieului. Ea cuprinde formațiuni de vârstă miocenă: marne, argile, tufuri cu intercalații de gresii și nisipuri unde sunt cantonate zăcăminte de gaz metan. În această regiune văile sunt largi, adânci, fără terase, cu aspect de culoar, cu versanți degradați, albiile majore fiind puternic aluvionate.

Rețeaua hidrografică a județului Bistrița-Năsăud este bine reprezentată și însumează aproximativ 3030 km lungime. Se axează pe câteva râuri principale – Someșul Mare, Șieu, Bistrița – care își au obârșia în zone cu umiditate ridicată. Afluenții principali ai Someșului Mare sunt: Anieșul, Cormaia, Rebra, Sălăuța, Ilișua, Valea Mare, Ilva cu Leșu, Șieul cu Budacul, Bistrița și Dipșa.

Pe întreg teritoriul județului, lacurile naturale sunt prezente doar în Munții Călimani (lacuri de nivație, lacuri de baraj natural) și Rodnei (lacuri glaciare). Singura amenajare care are resurse și funcțiuni privind asigurarea apei este Lacul de acumulare Colibița, cu un volum de 75,12 milioane mc.

În fisurile și scoarța alterată a munților vulcanici se găsesc și ape freatice mineralizate. Dintre apele bicarbonatate, calcice, magneziene, carbogazoase, cunoscute sub denumirea populară de „borcuturi”, menționăm în primul rând pe cele de la Sângeorz-Băi, Anieș, Valea Vinului, Șanț, Târlișua, Lunca Ilvei, Colibița, iar dintre apele clorosodice (sărute), cele de la Nepos, Figa, Pinticu Tecii.

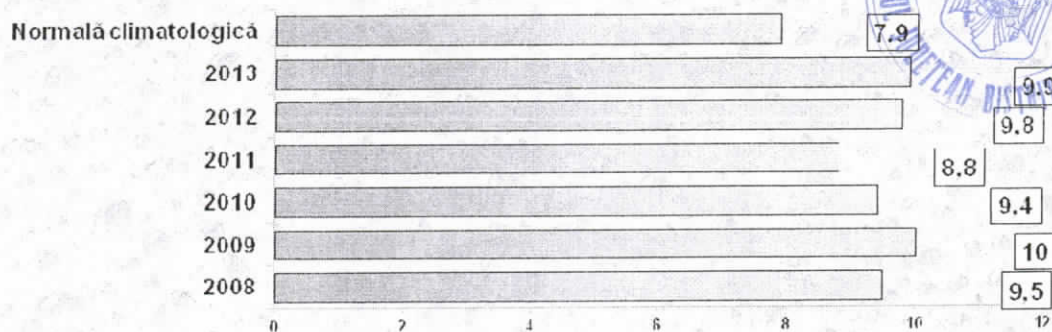
Amenajările piscicole, care se găsesc în număr destul de mare, întregesc și completează bogăția hidrologică naturală a județului. Dintre ele amintim amenajările de la Brăteni, Budurleni, Mărișelu, Manic, Șieu Odorhei, Tonciu, Sigmir, Săsarm.

### 2.1.2. Clima

Din punct de vedere climatic județul Bistrița-Năsăud se încadrează în zona continental moderată, cu unele influențe polar maritime și temperat maritime. Temperatura aerului prezintă maxima în luna iulie și minima în luna ianuarie.

Conform datelor furnizate de către Administrația Națională de Meteorologie temperaturile medii anuale la nivelul județului au valori apropiate de normala climatologică. În figura de mai jos este prezentată evoluția acestor mediilor anuale ale temperaturilor din județul Bistrița-Năsăud în ultimii 6 ani și normala climatologică (1961-1990).

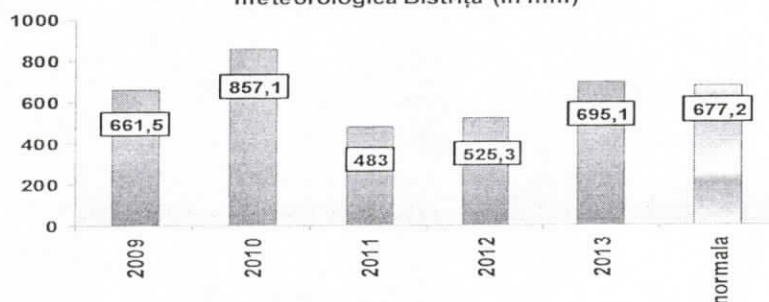
Figura 2.1.2.1. Evoluția temperaturilor medii anuale (°C) în județul Bistrița-Năsăud



Conform acestor date în ultimii ani s-au înregistrat valori medii de temperatură mai mari decât normala climatologică cu 0,9 -2,1°C.

Pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud precipitațiile sunt neuniform repartizate având valori mai mari pe versantele vestice și mai scăzute dinspre vest spre est, valori care cresc treptat de la 630 la peste 1000 ml pe culmile înalte.

Figura 2.1.2.2. Evoluția cantităților anuale de precipitații (în mm) comparativ cu normala climatologică, la stația meteorologică Bistrița (în mm)



Viteza vântului în zona județului Bistrița Năsăud este relativ scăzută, cu medii în jurul valorii de 2 m/sec. Direcția predominantă a vântului, impusă de circulația generală a atmosferei și de configurația reliefului, este nord-estică. Frecvența perioadei de calm atmosferic a fost de 26,4% în 2013, de 34% în 2012 și 47,1% în anul 2011.

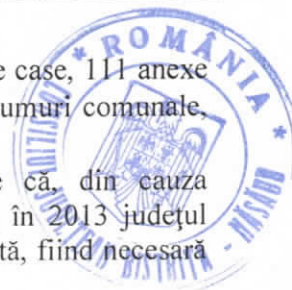
### 2.1.3. Evenimente extreme și dezastre naturale legate de vreme

Conform datelor furnizate de Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Bistrița" al județului Bistrița-Năsăud (ISU) în anul 2013 s-au înregistrat în prima decadă a lunii martie cantități de precipitații de peste 100 litri/m<sup>2</sup> la Romuli, Telciu, Anieș, Rodna, Parva, Sângeorz-Băi, Poiana Ilvei, Salva și Bistrița. De asemenea, în urma unor manifestări violente ale fenomenelor meteorologice periculoase, s-au înregistrat la începutul lunii aprilie o serie de pagube importante, fiind afectate 71 de localități dintre care cele cu pagube mai importante au fost în Budacu de Jos, Budești, Jelna, Monariu, Simionești (unde au fost afectate 44 de case, 3 anexe gospodărești, 82 de fântâni, 34 poduri/podețe și 205 ha terenuri agricole cultivate), Beclean (o casă, 30 anexe gospodărești și 42 fântâni), Parva (16 case și 14 anexe), Lechința (400 ha teren agricol) și Matei (300 ha teren agricol).

Conform Sintezii evenimentelor pe linie de dezastre naturale din anul 2013, furnizată de ISU "Bistrița" a județului Bistrița-Năsăud, au fost afectate de fenomene meteo

periculoase, alunecări de teren și distrugerea unor zăpoare de gheață: 151 de case, 111 anexe gospodărești, 136 de fântâni, cca. 29 km de drumuri județene și 45 km drumuri comunale, 145 de poduri și podețe și 5442 ha suprafețe de culturi agricole.

Din documentul "Analiza intervențiilor în anul 2013", reiese că, din cauza temperaturilor extrem de ridicate și a lipsei precipitațiilor în unele zone, în 2013 județul Bistrița-Năsăud a fost afectat de incendii de pădure, pășuni și vegetație uscată, fiind necesară intervenția în 77 incendii de vegetație.



## 2.2. CARACTERISTICI ADMINISTRATIVE ȘI ECONOMICE

### 2.2.1. Unități administrative

Județul Bistrița-Năsăud are în componență 62 de unități administrativ-teritoriale din care:

- municipiul Bistrița care este reședința județului, important centru economic, cultural și administrativ, a cărui primă atestare documentară este datată din anul 1264, fiind un vechi burg german și un valoros centru istoric;

- trei orașe:

- orașul Năsăud - vechi centru cultural, cu industrie de mase plastice și textile în fază de restructurare și relansare;

- orașul Beclean - important nod de cale ferată, industrie metalurgică și alimentară;

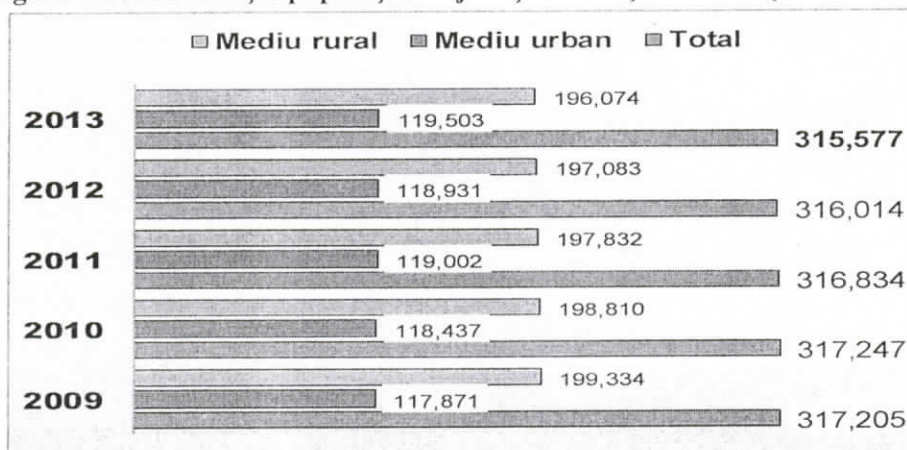
- orașul Sângeorz-Băi - stațiune turistică cu izvoare de ape minerale terapeutice;

- 58 de comune care ocupă o suprafață de 4960,09 Km<sup>2</sup>.

### 2.2.2. Demografie

La data de 1 iulie 2013, populația județului Bistrița-Năsăud era de 315.777 locuitori. După cum se poate observa și în graficul din figura 1.2.2.1 populația județului este în scădere începând din 2010.

Figura 2.2.2.1. Evoluția populației în județul Bistrița-Năsăud (mii locuitori)



Tot în scădere este și densitatea populației care de la 59,2 locuitori/km<sup>2</sup> în 2008-2011 a ajuns la 53,3 locuitori/km<sup>2</sup> în 2012.

Tabel 2.2.2.1. Populația pe medii la 1 iulie 2013 și densitatea populației

Anii	Numărul populației			Pondere fața de total (%)		Locuitori pe km <sup>2</sup>
	Total	Urban	Rural	Urban	Rural	
2008	316787	116811	199976	36,9	63,1	59,2
2009	317205	117871	199334	37,2	62,8	59,2
2010	317247	118437	198810	37,3	62,7	59,2
2011	316834	119002	197832	37,6	62,4	59,2
2012*	285468	105324	180144	36,9	63,1	53,3

\*la 1 ianuarie

Ponderele populației pe cele două medii – urban și rural – se menține la aproximativ aceleași valori, respectiv între 36,9-37,6% în mediul urban și 62,4-63,1% în mediul rural.

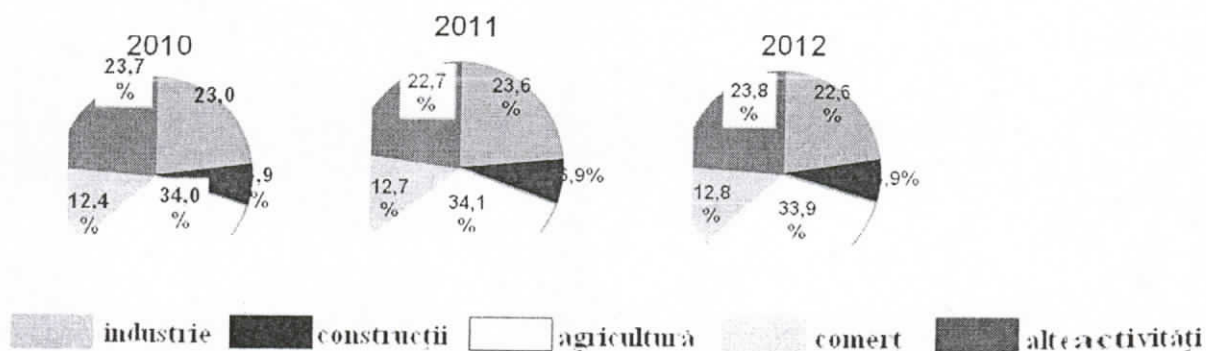
Migrația internă este în creștere atât în privința plecărilor cât și al venirilor dar sporul migrator este negativ, ceea ce înseamnă că plecările depășesc ca număr venirile.

### 2.2.3. Economia

Conform datelor din Anuarul Statistic al județului Bistrița-Năsăud resursa totală de muncă la sfârșitul anului 2012 era de 208,8 mii persoane (109 mii bărbați și 99,8 mii femei) iar populația ocupată civilă era de 131,7 mii persoane. Cea mai mare parte din populația activă lucrează în agricultură – silvicultură – urmând industria și comerțul.

Se observă că în perioada 2010-2012 raportul ocupațional se păstrează în mare, variațiile fiind mici în repartitia pe principalele grupe de activități.

Figura 2.2.3.1. Structura evoluției populației ocupate civile, pe ramuri



Dintre societățile economice, din județul Bistrița-Năsăud, le amintim pe cele cu importanță deosebită din punct de vedere al protecției mediului respectiv cele care intră sub incidența Directivelor UE:

- Sub Directiva IPPC: SC ARIO SA, SC Dan Steen SA, SC Free Soul SRL SC Prodmarom SRL, SC Rombat SA, SC Teraplast SA, SC VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU- TRATAREA DEȘEURILOR SRL SUCURSALA BISTRITA-NĂSĂUD și SC PANDORA LEGEND SRL;
- Sub Directiva privind COV din solvenți: SC Asmara Impex SRL, SC Belco Avia SRL, SC Bodi SRL, SC Comelf SA, SC Eurocompozite SRL, SC Flexoprint SRL, SC Goldplast SA, SC Luxelacalis Prod SRL, SC Plast Invest SRL, SC Progrinde Procom SRL, SC Sigicom SRL, SC Somplast SA, SC Sprin Vital SRL, SC VRU SA și SCM Unirea de Gr.I.



#### 2.2.4. Resurse naturale

Resursele naturale sunt clasificate în:

**Resursele neregenerabile** se epuizează prin consum iar pentru refacerea lor este necesară o perioadă de timp măsurată la scară geologică (milioane sau miliarde de ani).

**Resurse naturale neregenerabile** de pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud sunt:

- *Minereurile polimetalice* plumbo-zincifere, zăcăminte auro-argentifere și magnetită care se găsesc în zona Rodna - Valea Blasnei
- *Rocile utile* :
  - *Nisipuri și pietrișuri (balast) din zona de albie majoră a râului Someșul Mare sau terase mai vechi;*
  - *Argile comune* în Lechința și Budești;
  - *Andezite*, în munții vulcanici (Pietriceaua-Colibița, Arșita-Măgura Ilvei, Turnuri-Măgura Ilvei, Turnuri-Valea Ilvei, Valea Rodnei, Turnuri III, Ardealul-Șanț și Valea Cuculeasa-Lunca Ilvei);
  - *Dacitele* în zona Ilvelor ;
  - *Marmura* (calcar cristalin) în partea nordică a județului unde există un filon de zăcământ care se întinde pe zona Anieș, Parva, Cormaia și se exploatează în perimetrul Anieș-Valea Secii și Lunci-Valea Cormaia;
  - *Tufurile vulcanice* în zona munților vulcanici;
  - *Calcarele* în zona Valea Vinului;
- *Gazele naturale* în zona de câmpie a județului la Ocnitza, Milaș, Enciu, Fântânele, Matei, Chiochiș, Sânicoadă;
  - *Izvoare, lacuri sărate și chiar nămoluri sapropelice* cu efecte terapeutice deosebite din care amintim cele de la Beclean – Figa, Pinticu Tecii, Slătinița, Sărata, Sărățel, Tăure;
- *Bioxidul de carbon mofetic* folosit pentru cure externe.

**Resursele regenerabile** sunt în general considerate acele resurse care pot să se refacă dacă nu sunt supravalorificate, ele putând fi folosite pe termen nelimitat dacă sunt folosite rațional. Pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud principalele asemenea resurse sunt:

- *Apele minerale* – care se regenerează prin infiltrarea apelor de suprafață în adâncime și mineralizarea acestora - Se cunosc sute de izvoare cu ape minerale în județul Bistrița-Năsăud, care în general însoțesc rocile vulcanice, fiind frecvent întâlnite în zona Ilvelor, Rodna, Sângeorz-Băi, Parva, Anieș, Țibleș, Colibița.
- *Nisipurile și pietrișurile (balast)* din albiile minore ale Someșului Mare, Anieșului, râului Cormaia, Șieului și Budacului.
- Altă resursă naturală regenerabilă, deși perioada sa de regenerare este relativ lungă, este *pădurea*.
- *Rețeaua hidrografică* a județului,

### 2.3. STAREA CALITĂȚII AERULUI

#### 2.3.1. Emisii de poluanți atmosferici

Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud realizează anual inventarul emisiilor de poluanți emiși în atmosferă, la nivel local, prin care estimează calitativ și cantitativ emisiile provenind din principalele surse emitente.



Pentru estimarea emisiilor se colectează informații de producție și/sau consum, provenind de la operatori economici și primării, pentru a include emisiile din sursele cheie, cele mai importante activități emitente de pe teritoriul județului.

Poluanții incluși în aceste inventare sunt cei de interes pentru mediu și sănătatea populației, conform Directivelor UE și legislației naționale, și anume:

**Poluanții cu efect de acidifiere, eutrofizare și precursori ai ozonului**, respectiv dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili și amoniacul, fac obiectul Directivei NEC (transpusă în legislația națională). Emisiile acestor poluanți sunt limitate de plafoanele naționale de emisie care reprezintă cantitatea maximă de poluant ce poate fi emisă în atmosferă, la nivel național, în decursul unui an calendaristic.

*Oxizii de azot* provin preponderent din transportul auto, din arderi industriale și neindustriale și din incinerarea deșeurilor animaliere. *Monoxidul de azot NO* provine în totalitate din creșterea animalelor.

Arderile de combustibili, rezidențiale și nerezidențiale, au produs cca. 90% din emisiile totale de *SOx (oxizi de sulf)*. Un procent redus provine din activități ca prelucrarea gazelor naturale și fabricarea de fontă și oțel. Ponderea emisiilor de *SOx* din transport este nesemnificativă.

Sursa principală a emisiilor de *amoniac* la nivelul județului Bistrița-Năsăud este activitatea de creștere a animalelor urmată de arderile rezidențiale și incinerarea deșeurilor animaliere.

La aceste emisii cu caracter acidifiant se adaugă emisiile de *aerosoli de acid clorhidric*, care în 2013 au fost estimate la 5,47 tone și au provenit din activitățile de galvanizare.

**Compușii organici volatili non metanici (pe scurt NMVOC)** reprezintă o altă categorie de poluanți de interes pentru inventarele de emisii. Ei provin în mare parte din arderile de combustibili, în special a lemnului și deșeurilor lemnoase. La aceștia se adaugă emisiile din activitățile ce utilizează solvenți organici cu NMVOC, cum sunt vopsirea, tipărirea, flexografia, curățarea chimică, fabricarea PAFS-urilor sau a polistirenului expandat.

Poluanții de tip **metale grele** sunt deosebit de periculoși prin remanența de lungă durată în sol, precum și datorită preluării lor de către plante și animale, ei exercitându-și acțiunea asupra diferitelor organe și sisteme ale organismului. Răspândirea lor în mediu este din ce în ce mai mare și foarte important este faptul că se acumulează în mediu și organismul uman cu posibilitatea de a produce alterări patologice grave.

Arsenul, cadmiul, mercurul și nichelul provin în proporție ridicată din arderile de combustibili și în proporții mai mici din transport și activități industriale (producerea fontei și oțelului, fabricarea cărămizilor și cahlor, a acumulatorilor auto, a sticlei, acoperirile metalice, etc.)

**Polutanții Organici Persistenti (POP<sub>s</sub>)** sunt substanțe chimice care rămân intacte în mediu perioade îndelungate, toxice pentru oameni și organisme vii și care se acumulează în țesuturile grase, sunt volatile și au o circulație globală prin atmosferă și apele mărilor și oceanelor.

**PCB-urile** sunt o clasă de uleiuri sintetice, generate de activități ca reciclarea uleiurilor uzate, a acumulatorilor și condensatorilor, pierderi din echipamentele aflate încă în funcțiune, procese de combustie dar și din arderi industriale și neindustriale.

**Dioxinele și furanii**, grup de substanțe complexe considerate cu risc toxicologic ridicat, cu proprietăți de bioconcentrare și bioacumulare, s-au emis în anul 2013 în cantitate de 3,4138 grame I-TEQ (echivalenți de toxicitate care stabilește gradul de toxicitate comparativ cu 2,3,7,8-TCDD – tetraclorodibenzodioxina - care are o valoare de referință 1). Această cantitate provine în proporție de 83,75% din arderile rezidențiale pentru încălzirea și prepararea hranei populației și în procent de 15,8384% din incinerarea deșeurilor animale.

**Particulele materiale (PM)** reprezintă o varietate de particule de mici dimensiuni care se mențin în suspensie în aerul înconjurător și pătrund în corpurile vii, cu predilecție prin inspirație, afectând starea de sănătate. Tipurile de particule materiale monitorizate și estimate prin inventarele de emisii sunt pulberile totale în suspensie (TSP) și fracțiunile PM10 (particule mai mici de 10 microni) și PM2,5 (particule mai mici de 2,5 microni).

Ponderea cea mai mare în emisiile de pulberi o au arderile neindustriale, mai ales pentru fracțiunile cu dimensiuni mici PM<sub>10</sub> și PM<sub>2,5</sub>, considerate ca fiind cele mai nocive, deoarece ajung în plămâni până la nivelul alveolelor pulmonare. O altă sursă importantă de pulberi este activitatea de producere a mixturii asfaltice și asfaltarea.

O categorie aparte o reprezintă **gazele cu efect de seră (GES) și gazele care distrug stratul de ozon (ODS)**.

GES sunt gaze naturale sau sintetice care absorb razele infraroșii. Principalele elemente responsabile de producerea efectului de seră sunt vaporii de apă (70%), dioxidul de carbon (9%), metanul (9%) și ozonul (7%). Deoarece aceste gaze fac obiectul unui inventar național separat, în inventarul local de emisii sunt prinse doar câteva surse de gaze cu efect de seră, respectiv emisiile din arderi, transporturi și de la depozitarea de deșuri menajere. Metanul provine în proporție ridicată din transport în mai mică măsură din depozitarea deșeurilor. Dioxidul de carbon și protoxidul de azot provin din transport și din arderile neindustriale.

În județul Bistrița-Năsăud, până în anul 2012 inclusiv, au fost sub incidența Directivei 2003/87/CE de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității doi operatori economici: SC Teracota SA Bistrița (care a preluat instalația de la SC Teraplast SA) și SC Prodmarom SRL Sărmașu (județul Mureș) cu punct de lucru fabrica de cărămizi din Budești, județul Bistrița Năsăud.

Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud a actualizat inventarul operatorilor economici care desfășoară activități cu substanțe reglementate, în conformitate cu cerințele Regulamentului 842/2006 privind anumite gaze fluorurate cu efect de seră. În categoria acestor gaze fluorurate cu efect de seră intră: hidrofluorocarburi (HFCs), perfluorocarburi (PFCs), hexafluorura de sulf (SF<sub>6</sub>) precum și preparatele care conțin aceste substanțe.

La nivel de județ se utilizează HFC-134a, ca agent frigorific în activitățile de service la aparate electrocasnice aparate electrocasnice (combine frigorifice, congelatoare, frigider) și în instalațiile de climă/aer condiționat atât la autovehicule cât și în imobile. Cantitatea utilizată a fost de 1000,35 kg, mai mare ca în anii anteriori (928,8 kg în 2012, 828,75 kg în 2011 și 138kg în 2010), deoarece atât CFC-urile cât și HCFC-urile (substanțe care distrug stratul de ozon - ODS-uri), au fost înlocuite de hidrofluorocarburi (HFC) dar și pentru că numărul service-urilor auto care fac completare cu refrigeranți la instalațiile de climă/aer condiționat autovehicule, a crescut. Totodată se constată și o tendință de înlocuire a gazelor fluorurate cu agenți frigorifici fără halogeni (R 600 a și R 600).

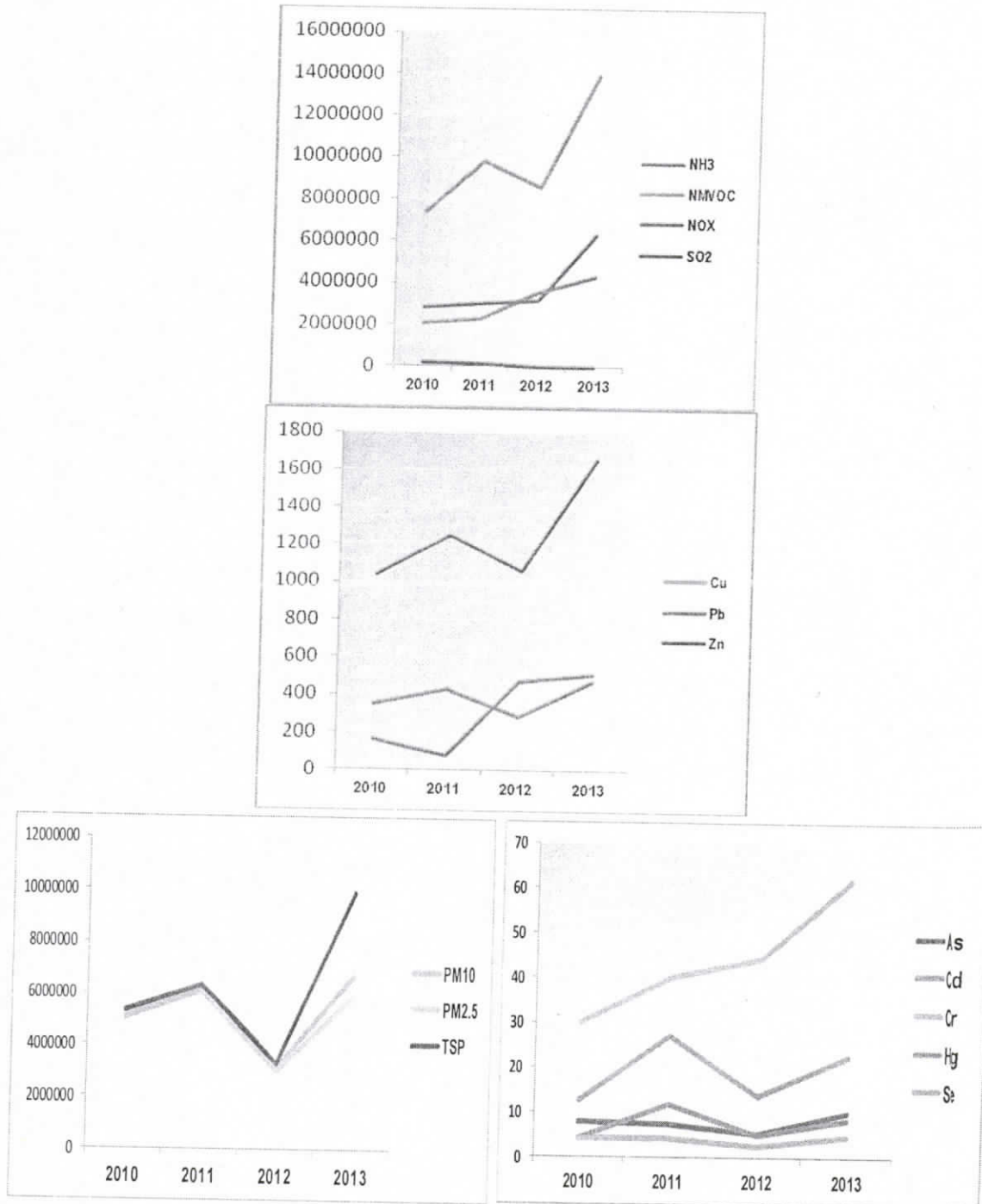




### 2.3.2. Evoluția emisiilor de poluanți în atmosferă

Variația numărului de operatori și activități incluse în inventarul emisiilor de poluanți în aerul atmosferic face ca valorile de emisii estimative să fie mai mari în 2013 comparativ cu ceilalți ani la aproape toți poluanții. În figura de mai jos se poate vedea evoluția valorilor de emisii pentru câțiva dintre cei mai semnificativi poluanți.

**Figura 2.3.2.1. Evoluția emisiilor principalilor de poluanți în aer pentru județul Bistrița-Năsăud**





Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Creșterile mai puternice la valorile emisiilor de pulberi se datorează în special numărului mai mare de operatori care desfășoară activități mari producătoare de asemenea poluanți, cum ar fi construcții – demolări, prelucrarea lemnului, balastiere.

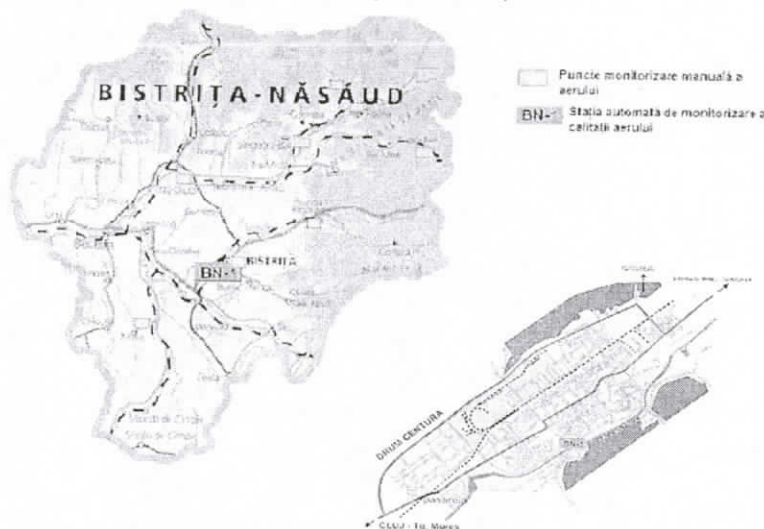
### 2.3.3. Aerul ambiental

Calitatea aerului se determină prin stabilirea concentrației diversilor poluanți chimici și/sau biologici din aer, la un moment dat și într-un anumit loc și compararea lor cu limitele stabilite de legislația în vigoare.

În județului Bistrița-Năsăud calitatea aerului se determină prin analize efectuate în punctele unei rețele de monitorizare prestabilite (vezi figura de mai jos), prin două tipuri de monitorizare:

1. Prin monitorizarea automată, efectuată prin stația automată de fond urban BN-1 din municipiul Bistrița, care monitorizează continuu, prin analizoarele din dotare, indicatorii dioxid de sulf ( $\text{SO}_2$ ), dioxid de azot ( $\text{NO}_2$ ) și oxizi de azot ( $\text{NO}_x$ ), pulberi în suspensie PM 10, monoxid de carbon (CO), benzen ( $\text{C}_6\text{H}_6$ ) și ozon ( $\text{O}_3$ ). Stația de tip urban BN-1 din Bistrița evaluează influența așezărilor umane asupra calității aerului și are o arie de reprezentativitate de câțiva  $\text{km}^2$ .
2. Prin monitorizarea manuală, care presupune prelevarea la sursă și efectuarea de analize în laboratoarele agenției locale de mediu, pentru indicatorii dioxid de sulf, dioxid de azot, amoniac, pulberi în suspensie PM10 și pulberi sedimentabile, prelevările pentru aceste analize se fac în localitățile Bistrița, Beclean, Năsăud, Sângeorz-Băi, Rodna, Anieș, Lechința, Prundu Bârgăului.

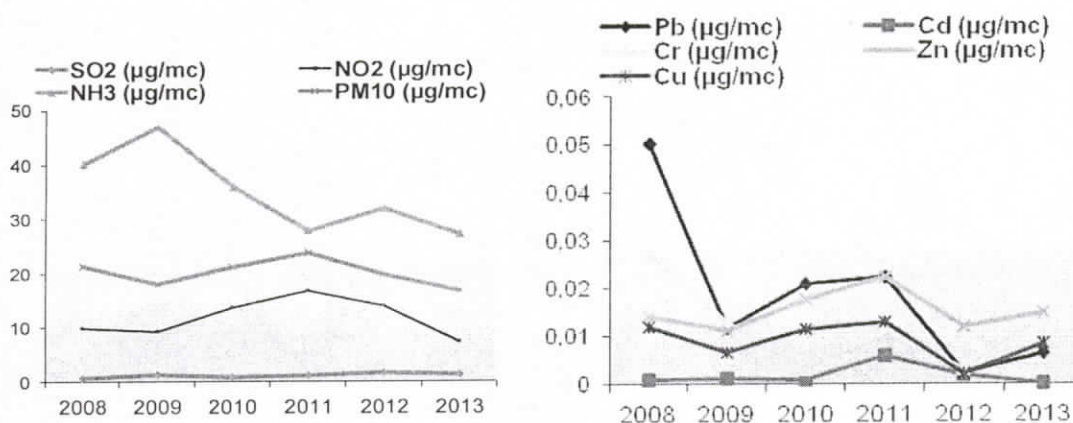
Figura 2.3.3.1. Punctele de prelevare din rețeaua de monitorizare calității aerului județul Bistrița-Năsăud, anul 2013



În ceea ce privește tendințele de evoluție, pe baza comparării mediilor anuale înregistrate la monitorizarea calității aerului încă din anul 2008, se poate spune că avem de a face cu o îmbunătățire din punctul de vedere al calității aerului în județul Bistrița-Năsăud

Prin comparație cu anii anterior, la indicatorii monitorizați prin determinări manuale se observă o tendință generală de reducere a valorilor medii anuale, după cum se poate ușor observa în graficele de mai jos.

**Figura 2.3.3.2. Evoluția valorilor medii anuale la indicatorii monitorizați manual (probe de lungă durată - 24h), județul Bistrița-Năsăud**

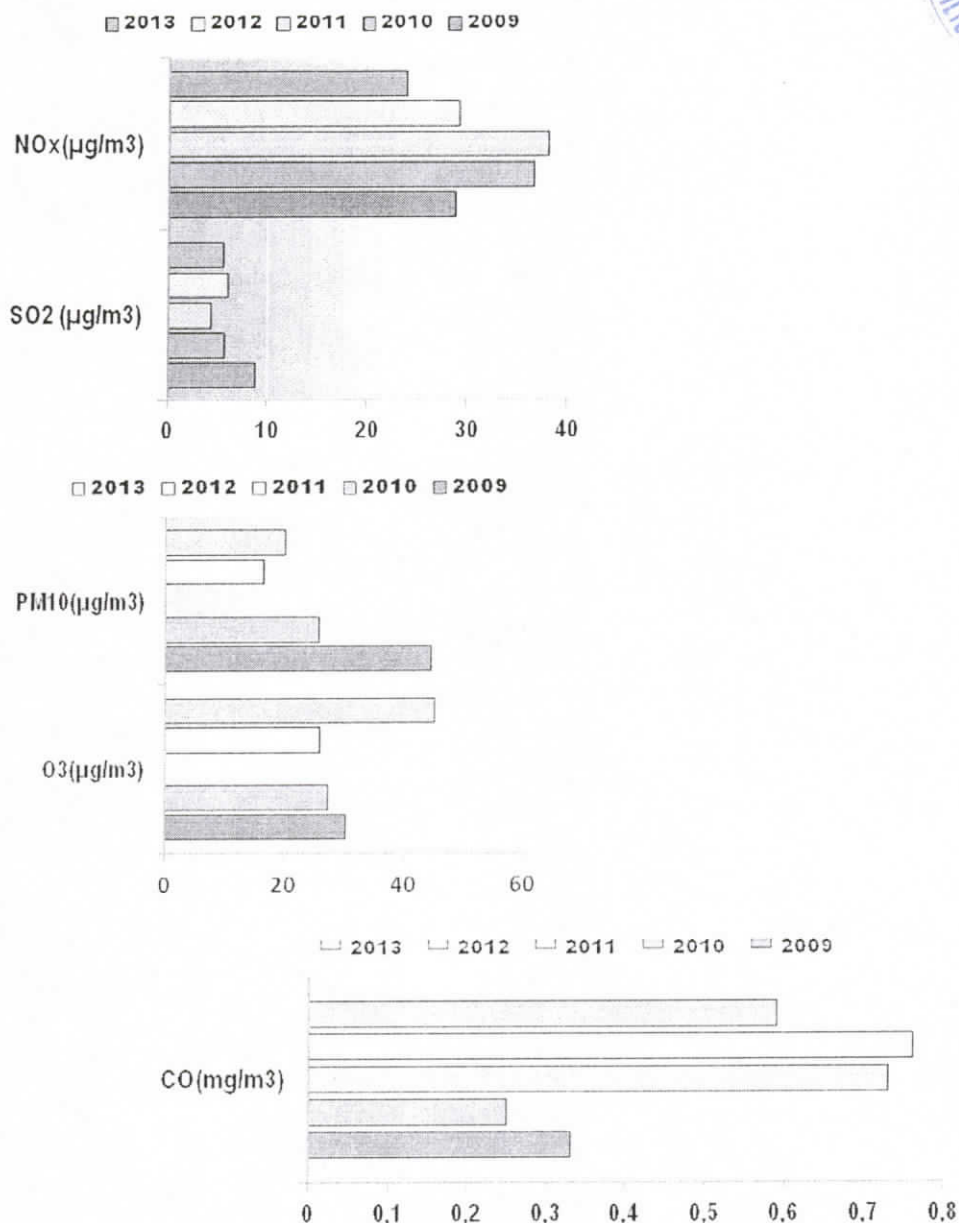


Concentrațiile de amoniac în aerul atmosferic au înregistrat 79 de depășiri ale valorii limită admise în 2008 și 53 depășiri în 2009, după acest an numărul depășirilor fiind zero sau foarte mic, ca urmare a lucrărilor de închidere a depozitelor de deșeuri menajere din Bistrița – Urbana și Codrișor.

Pentru a compara valorile obținute prin stația automată de monitorizare a calității aerului s-au folosit datele validate.



**Figura 2.3.3.3. Evoluția valorilor medii anuale la indicatorii monitorizați de stația automată de fond urban BN-1, Bistrița, județul Bistrița-Năsăud**



Se observă că valorile medii anuale de dioxid de sulf, oxizii de azot și monoxid de carbon au scăzut în 2013 față de anul anterior, în timp ce pulberile în suspensie PM<sub>10</sub> și ozonul au crescut.

Valorile mai mari ale monoxidului de carbon (CO) monitorizat de stația automată în 2011 și 2012, se datorează faptului că analizorul a funcționat numai în perioadele de toamnă – iarnă - primăvară, când concentrațiile de monoxid de carbon sunt mai mari din cauza creșterii consumului de combustibili pentru încălzirea rezidențială.

Practic, pentru monoxidul de carbon și oxizii de azot compararea mediilor anuale furnizate de către stația automată pe parcursul mai multor ani este puțin concludentă deoarece, captura de date, pe baza căreia s-a calculat media anuală, a prezentat variații mari. Spre exemplu dacă valorile medii ale CO și NO<sub>x</sub> s-a făcut în 2009 pe baza unor capturi de

date de 95,2% pentru CO, respectiv 76% pentru NO<sub>x</sub>, în 2011 captura a fost de numai 30,1% pentru CO și 28,9% pentru NO<sub>x</sub>, ceea ce a generat medii neconcludentă pentru întregul an.

Creșterea valorii medii anuale a PM<sub>10</sub> în 2013 comparativ cu 2012 se datorează pe de o parte creșterii captării de date, pe de altă parte lucrărilor efectuate în municipiul Bistrița la refacere drumuri, construcții clădiri și la infrastructura apă-canal. La acestea se adaugă umiditatea relativă ridicată și consumului mare de combustibil din perioada de iarnă, fapt ce explică și apariția celor trei valori peste limita admisă. Numărul depășirilor valorii limită gravimetrice la PM<sub>10</sub> a fost de 21 în 2009, 4 în 2010 și 0 (zero) în 2012.

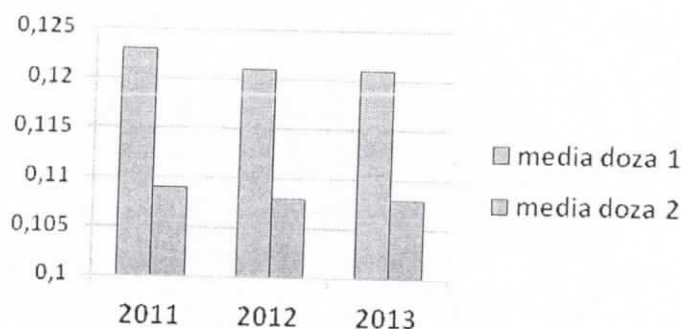
În ceea ce privește ozonul media anuală mai ridicată în 2013 a fost cauzată de creșterea perioadei de monitorizare luată în calcul (captura de date a fost de 52,4% în 2013 față de 27,4% în 2012) coroborat cu faptul că datele au fost capturate în perioada 1 ianuarie - 11 august 2013, adică în perioada de vară când temperaturile înalte determină creșterea concentrațiilor de ozon.

S-a înregistrat o singură depășire a valorii limită în anul 2009.

#### 2.3.4. Radioactivitatea mediului

Stație automată de monitorizare a debitului dozei gamma din aer este formată din două contoare Geiger Muller și senzori pentru parametrii meteo (temperatura, umiditatea, viteza vântului, direcția vântului, cantitatea de precipitații căzută, presiunea absolută, presiunea relativă, latitudinea și longitudinea). Stația este amplasată în incinta Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud. Limita de avertizare pentru debitul dozei gamma, conform O.M. 338 din 2002, este de 1μ Sv/h.

Evoluția mediilor lunare ale debitelor dozei gama absorbite în aer la stația Bistrița, pe cele două contoare, a înregistrat o ușoară scădere în perioada 2011-2013:



#### 2.3.5. Poluarea fonică

Zgomotul în mediu afectează un număr mare de persoane, reprezentând una dintre problemele majore de mediu. Acesta poate afecta populația atât fiziologic, cât și psihologic, fiind o componentă foarte importantă a factorului de stres și poate crea nu doar disconfort, dar în timp se poate transforma într-un factor de risc în producerea sau agravarea unor afecțiuni.

Poluarea fonică sau sonoră constă în sunete produse de surse naturale, dar mai ales antropice: utilaje, mijloace de transport, aparate, oameni etc, care afectează sau dezechilibrează activitatea omului sau animalelor.

Zgomotul este o suprapunere dezordonată a mai multor sunete. În orașele moderne, în special în metropole, cauza principală a poluării fonice o constituie traficul rutier în continuă creștere, cauzat atât de creșterea numărului de vehicule cât și de viteza acestora. Pe autostrăzi de multe ori nivelul zgomotului depășește 80 dB.

În cadrul regiunii de dezvoltare Nord-Vest din care face parte și județul Bistrița-Năsăud au întocmit hărți de zgomot: municipiul Cluj-Napoca în prima etapă (2007-2008) și municipiile Oradea și Baia Mare în etapa a doua (2011-2012). Din punct de vedere administrativ municipiul Bistrița cuprinde orașul propriu-zis și 6 localități componente – Sigmir, Slătinița, Ghinda, Sărata, Unirea și Viișoara. Populația este de 70.080 locuitori (conform Recensământului Populației și Locuințelor – 2011) cu o densitate de 481,7 locuitori/km<sup>2</sup>, ceea ce nu îndeplinește condiția de aglomerare conform directivei europene privind zgomotul, ca urmare întocmirea hărților de zgomot nu reprezintă o necesitate.

Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud monitorizează conform planului de monitorizare anual nivelul de zgomot pe principalele artere de circulație din județ precum și în alte zone funcționale ale municipiului Bistrița, stabilite în conformitate cu prevederile standardizate. În cursul anului 2013 nu s-au efectuat determinări de zgomot, sonometrul fiind defect.

Compartimentul de medicina muncii din cadrul Direcției de Sănătate Publică Bistrița-Năsăud a desfășurat activități privind evaluarea riscurilor legate de expunerea la zgomot, modul în care prin măsuri tehnico-organizatorice se încearcă evitarea sau reducerea expunerii la zgomot de către angajator precum și modul în care se efectuează protecția individuală împotriva riscurilor generate de expunerea la zgomot. S-a urmărit modul în care s-a făcut supravegherea sănătății lucrătorilor expuși la zgomot, îmbunătățirea mijloacelor de prevenire a instalării deficitului auditiv, monitorizându-se incidența bolilor profesionale, morbiditatea și absenteismul medical prin boala profesională.

Poliția locală a municipiului Bistrița a efectuat în cursul anului 2013 un număr de 15 determinări de zgomot ca urmare:

- a sesizărilor privind depășirea limitelor legale de zgomot (temei legal – OMS nr. 536/1997, respectiv HCL 39/ 2011 privind aprobarea regulamentului de autorizare și desfășurare a activităților comerciale pe raza municipiului Bistrița);
- verificărilor în cadrul controalelor de noapte, conform planului de control anual;
- solicitărilor din partea Comisiei de analiză a dosarelor depuse în vederea eliberării certificatelor de funcționare din cadrul Primăriei municipiului Bistrița.

Au fost înregistrate două cazuri în care limitele de zgomot au fost depășite din cauza activității agentului economic monitorizat. S-au întocmit procese verbale de sancțiune, agenții economici fiind monitorizați în continuare.

## 2.4. STAREA CALITĂȚII APELOR

### 2.4.1. Resursele de apă

Resursele de apă teoretice și tehnic utilizabile pentru anul 2013 au aceleași valori ca și în anii anterior și sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabel 2.4.1.1

Resursa de suprafață		Resursa din subteran			
Teoretică (mil. m <sup>3</sup> )	Utilizabilă (mil. m <sup>3</sup> )	Teoretică (mil. m <sup>3</sup> )		Utilizabilă (mil. m <sup>3</sup> )	
		freatic	adâncime	freatic	adâncime
1631	250	50,4	13,86	5,04	-

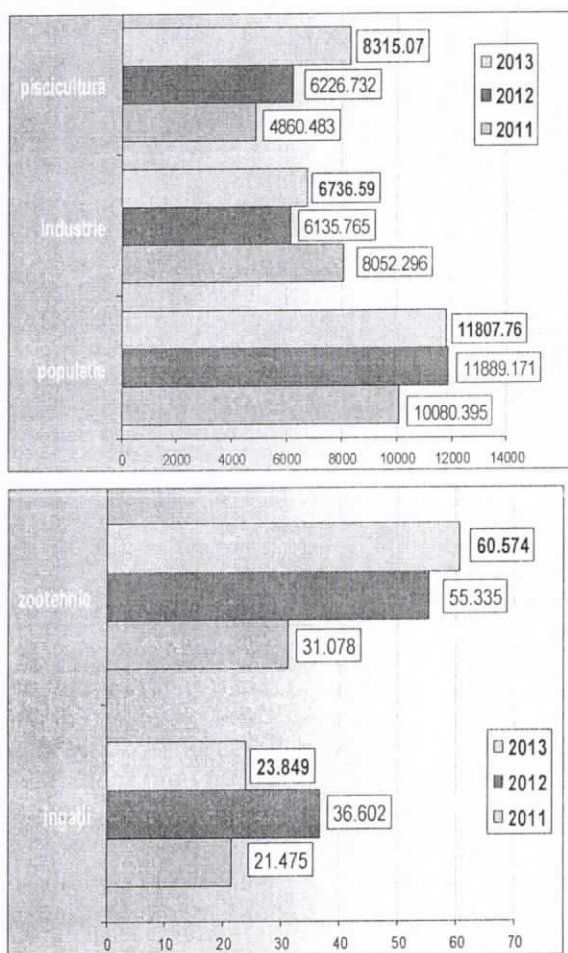
Sursa: Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița-Năsăud



Aceste resurse sunt utilizate pentru a satisface necesarul pentru populație și economie. Cerere de apă a crescut în ultimii ani iar prelevările au încercat să satisfacă această cerere. Astfel, dacă în 2011 cererea era de 25855,5 mii mc și prelevarea cu 12% mai mică, în 2012 cererea a crescut la 25886,4 mii mc cu o prelevare cu 3% mai mică iar în 2013 când cererea a devenit de 27066,3 mii mc prelevarea a reușit să acopere 99,56% din cerere, adică cu doar 0,44% mai puțin decât cererea. Conform datelor furnizate de SGA Bistrița Năsăud cca. 90% din apa prelevată provine din surse de suprafață în timp ce aportul apelor subterane este de sub 10%.

Atât cererea cât și consumul cele mai mari sunt pentru uzul populației, (cca. 44% din prelevarea totală în 2013). Următoarele activități, în ordinea descrescătoare a cererii și prelevării, sunt: apele din gospodăria comunală folosite în industrie, apa din piscicultură, apa pentru unitățile industriale.

**Figura 2.4.1.1. Evoluția cantităților de apă captată în județului Bistrița-Năsăud, BH Someș-Tisa, pe categorii de utilizatori (în mii m<sup>3</sup>)**



Captările de apă s-au făcut atât din surse de suprafață cât și din surse subterane.

## 2.4.2. Apele de suprafață

Conform Directivei cadru a Apei starea apelor de suprafață se definește prin starea ecologică și starea chimică.

Caracterizarea stării ecologice se bazează pe un sistem de clasificare în 5 clase, respectiv: starea foarte bună, starea bună, starea moderată, starea slabă, starea proastă. „Starea



foarte bună” corespunde unei presiuni umane inexistente sau foarte reduse. „Starea bună” reprezintă o abatere ușoară de la această calitate, „starea medie” corespunde unei abateri medii, etc.

Starea ecologică finală și starea chimică sunt determinate pe principiul „cea mai defavorabilă situație”.

Pentru corpurile de apă de suprafață în stare naturală – râuri – monitorizate în bazinul hidrografic (BH) Someș-Tisa din județul Bistrița-Năsăud în anul 2013, evaluarea stării ecologice și chimice este prezentată în tabelul următor.

**Tabel 2.4.2.1. Evaluarea stării ecologice și chimice a corpurilor de apă în stare naturală - râuri, din BH Someș-Tisa - monitorizate în județul Bistrița-Năsăud în anul 2013**

denumirea corpului de apă / lungime	include secțiunile de monitorizare:	rezultatul încadrării corpului de apă	
		starea ecologică	starea chimică
Someșul Mare – izvoare -cf. Feldrișel și afluenții /192km	- râul Someșul Mare amonte de confluența cu pârâul Maria - râul Anieș amonte de confluența cu Someșul Mare	bună	bună
Someșul Mare - cf. Feldrișel - cf. Șieu /43km	- râul Someș Mare la Săsarm - râul Someș Mare la Nepos	bună	bună
Pârâul Băilor cu afluentul Pârâul Roșu /20km	- Valea Băilor amonte de S.E. Valea Vinului - Valea Băilor la Rodna	bună	proastă
Ilva și afluenții fără Leșu /108km	Ilva amonte de confluența cu Someșul Mare	moderată	bună
Rebra și afluenții /63km	Rebra în amonte de confluența cu Someșul Mare	bună	bună
Sălăuța și afluenții /153km	- Sălăuța amonte de localitatea Romuli - Sălăuța la Salva	bună	bună
Șieu - cf. Budac - cf. Someșul Mare /37km	Șieu la Șintereag	moderată	bună
Bistrița - av. ev. derivație Colibița CHE - cf. Tănase și afluenții /24km	râul Bistrița aval de acumularea Colibița (priza Bistrița Bârgăului)	bună	bună
Dipșa și afluenții /51km	Dipșa la Chiraleș	moderată	bună
Ilișua - cf. Valea Lungă-cf. Someș Mare și afluenții /81km	râul Ilișua amonte de confluența cu Someșul Mare	bună	Bună
Archiud – izvoare – am. Ac. Budurleni / 9 km	Archiud la izvoare – acumularea Budurleni	moderată	bună
Meleș și afluenții / 61km	Meleș – Beclean – amonte de confluența cu Someșul Mare	Moderată	bună

Corpurile de apă **puternic modificate** sunt acele corpuri de apă de suprafață care datorită „alterărilor fizice” (modificări ale caracteristicilor hidro-morfologice), datorate activităților umane, și-au schimbat substanțial caracterul lor natural. În cazul lor obiectivul este atingerea unui „potențial ecologic bun”, ceea ce presupune conservarea amenajării râului în condițiile în care el se află în prezent și îmbunătățirea calității și regimului de curgere al





apei. În Districtul de Bazin Hidrografic Someș-Tisa aparținând județului Bistrița-Năsăud, în anul 2013 au fost identificate și monitorizate:

A. În cadrul **subsistemului râuri**, două corpuri de apă puternic modificate:

1. Corpul de apă „Șieu -izvoare-cf. Budac și afluenții”, cu o lungime de 125km, care include secțiunea de monitorizare Șieu amonte de localitatea Șieuș.

- Potențialul ecologic a corpului de apă înregistrat în anul 2013 este *moderat* (PEMo), fiind determinat de valorile obținute de elementele biologice și fizico-chimice suport înregistrate pe parcursul anului.
- Starea chimică a corpului de apă s-a încadrat la stare chimică *bună*.

2. Corpul de apă „Bistrița - cf. Tănase-cf. Șieu”, cu o lungime de 24km, care include secțiunile de monitorizare râul Bistrița la Sărata și râul Bistrița-amonte oraș Bistrița

- Potențialul ecologic a corpului de apă înregistrat în anul 2013 este *moderat* (PEMo), fiind determinat de valorile obținute de elementele biologice și fizico-chimice suport înregistrate pe parcursul anului,
- Starea chimică a corpului de apă s-a încadrat la stare chimică *bună*.

B. În cadrul **subsistemului lacuri de acumulare** a fost monitorizat un corp de apă puternic modificat, respectiv acumularea Colibița.

Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud efectuează, în baza planului propriu de monitorizare, analize momentane de ape în zone cu restituții considerate semnificative. Astfel, în cursul anului 2013 s-au efectuat 48 de prelevări de ape de suprafață din care s-au analizat 475 indicatori chimici specifici. Conform aceste analize, care dau informații momentane și punctuale privind calitatea apelor din punct de vedere chimic, apele monitorizate s-au încadrat, după valoarea mediilor (făcute pe baza tuturor prelevărilor din cursul anului) în general în clasele de calitate I și II, cu excepția:

- indicatorului azot amoniacal care s-a încadrat în
  - clasa de calitate III pentru apele prelevate din aval de stațiile de epurare (SE) Beclean și Năsăud,
  - clasa de calitate IV pentru apele prelevate în aval de SE Bistrița,
- indicatorului azotiți care s-a încadrat în
  - clasa de calitate III pentru apele prelevate din amonte Beclean la cf. Șieu cu Someșul Mare, aval stațiile de epurare (SE) Beclean și Bistrița, la Bața (ieșirea din județ a râului Someșul Mare)
- indicatorului cloruri care s-a încadrat în clasa de calitate III pentru apele prelevate din amonte Beclean la cf. Șieu cu Someșul Mare, și în aval de SE Năsăud și Beclean,
- indicatorului zinc care s-a încadrat în clasa de calitate V pentru apele prelevate pe Valea Băilor.

### 2.4.3. Lacurile

Lacul de acumulare Colibița, situat pe râul Bistrița în zona podișurilor înalte, la o altitudine de 797m, face parte din bazinul Someșului. Suprafața lacului este de 300 ha, iar suprafața bazinului hidrografic este de 113 km<sup>2</sup>, având un volum de 83,26 milioane m<sup>3</sup> apă și scop multiplu: de alimentare cu apă potabilă, energetic (32,6 milioane m<sup>3</sup>), de atenuarea undelor de viitură și prevenirea inundațiilor (47,97 milioane m<sup>3</sup>), precum și de agrement.

Acumularea de la Colibița a fost identificată ca și corp de apă puternic modificată. Secțiunile monitorizate pentru acumulare sunt mijloc lac și baraj, adâncimea medie în zona de mijloc fiind de 33,6m. În anul 2013 evaluarea stării ecologice a corpului de apă s-a făcut prin corelarea și medierea datelor din 4 campanii.



Din punct de vedere biologic, lacul de acumulare "Colibița" s-a încadrat în limitele potențialului bun. Din punct de vedere al elementelor fizico-chimice generale s-a înregistrat un potențial ecologic bun. Valorile înregistrate pentru indicatorii din grupa poluanți specifici au determinat un potențial ecologic bun pentru acest corp de apă. Potențialul ecologic al corpului de apă înregistrat în anul 2013 este bun.

Starea chimică a corpului de apă înregistrată în anul 2013 este bună.

În concluzie, în anul 2013 potențialul ecologic al corpului de apă înregistrat este bun și starea chimică a corpului de apă este bună.

#### 2.4.4. Ape subterane

La evaluarea stării chimice a corpurilor de apă subterane în anul 2013, ca și în anul anterior, delimitarea s-a făcut numai pentru zonele în care există acvifere semnificative ca importanță pentru alimentări cu apă, respectiv debite exploatabile mai mari de 10 m<sup>3</sup>/zi.

În spațiul hidrografic Someș-Tisa pentru județul Bistrița-Năsăud au fost identificate și delimitate 2(două) corpuri de ape subterane.

1. Corpul de apă subterană Someșul Mare, luncă și terase care se află în interdependență cu corpurile de apă de suprafață aferente râurilor Someș Mare, Șieu și Bistrița.

Evaluarea stării chimice a corpului de apă s-a făcut prin foraje monitorizate calitativ. În anul 2013 au fost monitorizate 7 puncte din care 4 foraje de rețea de ordinul I: Salva F1, Reteag F2, Rusu Bârgăului F1 și Sărata F1 și 3 fântâni la: Lunca Ilvei, Telciu și SC Muflonul Chiuza. Suplimentar prevederilor Planului de activitate, pentru acest corp de apă subterană, în anul 2013 s-au primit date chimice de la un număr de 26 unități potențial poluatoare, care își fac automonitorizarea în forajele proprii de urmărire a poluării (cca 45 puțuri de observație). Majoritatea sunt stații de distribuție carburanți. Din totalul de 45 de secțiuni monitorizate (7 foraje de rețea plus 45 foraje de control al poluării), s-au înregistrat depășiri ale valorilor de prag la următorii indicatori (concentrații medii anuale) :

- cloruri, indicator determinat în 19 puncte (7 rețea și 12 foraje de control al poluării), a înregistrat depășirea valorii de 250 mg/l la forajul de rețea Reteag F2 (355,8 mg/l); având în vedere faptul că acest foraj este situat într-o zonă de diapire (amintită la descrierea corpului de apă), cu un conținut ridicat de cloruri, în mod natural, nu îl considerăm ca fiind un punct de monitorizare poluat ;
- azotați, indicator determinat în 25 foraje (7 de rețea și 18 foraje de control al poluării), a înregistrat depășirea standardului de calitate de 50 mg/ l la forajul de rețea de la Salva (62,858 mg/l) ;
- fosfați, indicator determinat în 18 puncte (7 din rețeaua hidrogeologică națională și 11 foraje de urmărire a poluării) a înregistrat depășirea valorii prag de 0,5 mg/l numai la puțul de observație de la Ferma de creștere păsări Beclean aparținând SC Avicomb Prima SRL (0,62 mg/l).

În concluzie, conform metodologiei de evaluare a stării calitative (chimice) a corpurilor de apă subterană, în anul 2013, corpul de apă subterană Someșul Mare, luncă și terase se află în stare chimică bună.

#### 2. Corpul de apă subterană Munții Rodnei

Evaluarea stării chimice a corpului de apă subterană Munții Rodnei s-a făcut în 2013 prin monitorizarea a două izvoare: Roșu și Văcarilor. Valorile indicatorilor analizați la cele două izvoare monitorizate nu au înregistrat depășiri ale standardelor de calitate și ale valorilor de prag pentru apele subterane. Conform metodologiei de evaluare a stării calitative (chimice) a corpurilor de apă subterană și în anul 2013, acest corp de apă subterană se află în stare chimică bună.



În afară de punctele de monitorizare care au intrat în evaluarea corpurilor de apă subterană, în cadrul Administrației Bazinale de Apă Someș Tisa, în anul 2013 au mai fost investigate și două fântâni - propuse în cadrul proiectului "Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți"- la Ilva Mică și Bistrița Bârgăului.

În anul 2013 nu s-a înregistrat depășirea standardului de calitate la azotați la secțiunile situate în afara corpurilor de apă subterană.

## 2.4.5. Apele uzate

### 2.4.5.1. Structura apelor uzate evacuate

Conform datelor furnizate de SGA Bistrița-Năsăud, în anul 2013, pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud au existat 104 restituții, din care 17 amenajări piscicole. Din acestea a fost deversat un volum de 25489,992 mii mc apă uzată (inclusiv pluvialul), din care 30% provin din piscicultură.

**Tabelul 2.4.5.1.1. Emisiile de ape uzate pe tipuri de activități emitente, județul Bistrița-Năsăud, anul 2013**

Activitate producătoare	Volum apă uzată produsă (mii mc)
administrație publică	200,799
captare și prelucrare apă pentru alimentare	15632,719
construcții	898,700
industrie extractivă	7,543
industrie metalurgică	111,895
industrie alimentară	35,341
comerț și servicii	12,311
prelucrări chimice	5,858
industrie prelucrare lemn	2,659
învățământ și sănătate	0,055
alte activități	5,599

Din volumul total de ape evacuate care necesită epurare cca. 94,16 % au fost suficient epurate, în timp ce 5,84 % au fost insuficient epurate.

Apa uzată este colectată și transferată spre stațiile de epurare printr-o rețea de canalizare județeană ce însumează 692,621 km din care 140,673km rețele noi care la sfârșitul anului 2013 nu erau încă puse în funcțiune.

Principalul operator pentru colectarea și epurarea apelor uzate din județul Bistrița-Năsăud rămâne **SC AQUABIS SA** Bistrița care gestionează 542,702 km de rețea de canalizare (cca.78% din totalul la nivel de județ) și 7 stații de epurare.



Figura 2.4.5.1.1. Structura rețelei de canalizare din județul Bistrița-Năsăud gestionată de SA AQUABIS SA în anul 2013



Tabelul 2.4.5.1.2. Situația privind rețeaua de canalizare gestionată de SC AQUABIS SA în județul Bistrița-Năsăud - anul 2013

Denumirea stației de epurare	Populația localităților deservite	Populația racordată la stația de epurare în 2013	Gradul de racordare în 2013	Lungimea rețelei de canalizare (km)
Bistrița	98689	74940	75.94	423.144
Sângeorz-Băi	7666	3211	41.89	16.740
Rodna	5562	2046	36.79	16.423
Beclean	9116	5767	63.26	16.580
Năsăud	12592	6012	47.74	45.645
Chintelnic	568	280	49.30	8.410
Blăjeni	1111	179	16.11	15.760

Conform datelor de automonitorizare a apelor epurate deversate în emisari la către SC AQUABIS SA, în anul 2013 nu au fost situații deosebite privind calitatea lor, fiind în general respectate limitele legale. S-au înregistrat totuși unele depășiri la indicatorii analizați, fie din cauza stării tehnice a stațiilor, fie din cauza lucrărilor efectuate la acestea. Spre exemplu la apele evacuate din stația Bistrița se înregistrează, ca și în anii anteriori, unele depășiri ale azotului și fosforului, problemă ce va fi rezolvată odată cu îmbunătățirea treptei de epurare caracteristică acestor elemente.

Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud efectuează periodic analize ale apelor uzate evacuate din stațiile de epurare. În 2013 s-au analizați 183 indicatori din apele provenind din 16 prelevări (4 la SE Bistrița, câte 3 la SE Rodna și SC Dan Steel, câte 2 la SE Beclean și SC Carmolact și câte una la SE Năsăud și Sângeorz-Băi). Conform rezultatelor obținute s-au depășit valorile limită:

- o la evacuările din SE Bistrița, pentru amoniu la toate cele 4 prelevări, pentru azotați și suspensii la câte o prelevare,
- o la evacuările din SE Beclean, pentru materii în suspensie și substanțe extractibile la ambele prelevări, pentru amoniu la o prelevare,



- la evacuarea din SE Năsăud, pentru amoniu la singura prelevare făcută,
- la evacuările din SE Sângeorz-Băi pentru materii în suspensie la una din cele două prelevări,
- la evacuările din SE Rodna, pentru amoniu la toate cele trei prelevări, pentru materii în suspensie la o prelevare,
- la evacuările din SE a SC Dan Steel SA Beclean, pentru materii în suspensie la ambele prelevări și pentru pH, amoniu, cloruri, extractibile și zinc la câte o prelevare,
- la evacuările din SE a SC Carmolact SRL Monor, pentru substanțe extractibile la o prelevare din cele două.

#### 2.4.5.2. Substanțe poluante și indicatori de poluare ai apelor uzate

În cursul anului 2013, în emisarii naturali din bazinul hidrografic Someș –Tisa, aferent județului Bistrița-Năsăud, au fost evacuate nocivități conținute în apele uzate, de diverse tipurile și în variate cantități, funcție de proveniența acestor ape. Valorile cantitative ale acestor deversări depind de gradul de epurare și buna funcționare a stațiilor de epurare, acolo unde apele trec prin ele sau de tipul activităților care le produc, pentru apele deversate fără a fi epurate.

Pentru a verifica funcționarea stațiilor și instalațiilor de epurare în anul 2013 au fost monitorizate, de către SGA Bistrița-Năsăud, un număr de 28 de stații de epurare din județ. Dintre acestea 18 stații au funcționat corespunzător (64,3%) și celelalte 10 stații au funcționat necorespunzător.

**Tabel 2.4.5.2.1. Situația stațiilor cu funcționare necorespunzătoare în 2013**

Tip stație	Număr stații
- industrie alimentară	3
- administrație publică	2
- comerț și servicii pentru populație	2
- construcții	1
- învățământ și sănătate	1
- alte activități	1

Perimetrele miniere închise reprezintă în continuare potențiale surse de poluare a cursurilor de apă prin conținutul ridicat în ioni de metale grele ale apelor de mină rezultate din cadrul acestora.

#### 2.4.6. Apa de îmbăiere și apa potabilă

##### 2.4.6.1. Apa potabilă

Apele de suprafață utilizate pentru prepararea apei potabile sunt supravegheate prin sistemul de monitorizare al SGA Bistrița-Năsăud care organizează, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, campanii de recoltare a probelor de apă. Pentru cunoașterea calității apelor curgătoare de suprafață utilizate pentru potabilizare în subbazinul hidrografic Someșul Mare s-au organizat în anul 2013 un număr de 6 secțiuni de monitorizare.

Determinările de laborator au cuprins analizele fizico-chimice și microbiologice.

Calitatea apei de suprafață a fost apreciată pe baza condițiilor pentru potabilizare. Datele sintetice ale analizelor efectuate în 2013 se pot vedea în tabelul următor:



**Tabel 2.4.6.1.1. Date sintetice privind secțiunile de potabilizare - captări de suprafață - monitorizate în județul**

Nr. crt.	Nume secțiune de prelevare / priza	Sursa de apă	Debit mediu prelevat în anul 2013 (mc/zi)	Populația deservită (nr. locuitori)	Indicatori depășiți
1	Priza Anieș	Anieș	971,95	8080	mangan (o data cu 31%)
2	Priza Năsăud	Rebra	3231,71	12416	-
3	Priza Beclean	Someș Mare	4218,93	14743	fier (o data cu 215%) mangan (de 7 ori cu 465%; 13%; 12%; 189%; 68%; 58%; 182%)
4	Priza Bistrița Bârgăului	Bistrița	2292,67	7866	mangan (o data cu 40%)
5	Priza Bistrița	Bistrița	30373,05	88807	fier (o data cu 142%) mangan (o data cu 40%)
6	Priza Cușma	Geamănu	807,04	2657	mangan (o data cu 20%)

Indicatorii depășiți, față de categoria cerută de tehnologia standard de tratare și în urma verificării respectării condițiilor pentru potabilizare, nu influențează caracteristicile de calitate corespunzătoare nivelului apei brute, existând o concordanță deplină între calitatea apei de suprafață utilizate pentru potabilizare și nivelul de tratare asigurat de stația de tratare.

Cea mai mare parte din prelevările de ape sunt utilizate pentru a satisface cerințele populației. În anul 2013 din cei 17402,491 mii mc captați, populației i-au revenit 11807,756 mii mc.

Operatorul regional de apă și canal SC AQUABIS SA Bistrița este principalul furnizor de apă și servicii de canalizare din județ. Societatea deține și gestionează 7 stații de tratare a apei în vederea potabilizării, a căror zonă de deservire se poate vedea pe harta de mai jos.

**Figura 2.4.6.1.1. Structura rețelei de distribuție a apei potabile gestionată de SC AQUABIS SA, județul Bistrița-Năsăud, anul 2013**





**Tabel 2.4.6.1.2. Tratare și distribuție apă potabilă de către SC AQUABIS SA, în anul 2013**

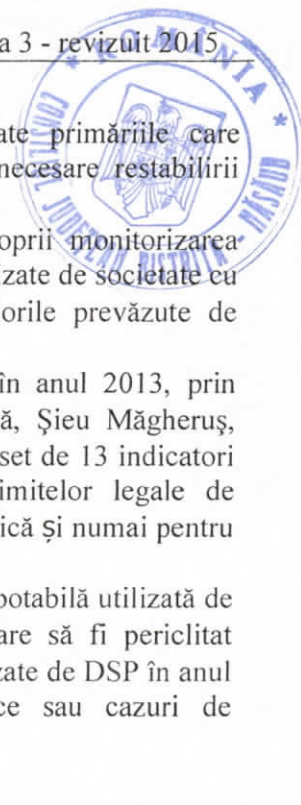
Denumire a stație de tratare	Localități deservite	Populația totală a localităților deservite [nr. locuitorii] Populația conectată la sistem [nr. locuitorii]	Grad racordare la sistem (%)	Lungimea rețelei de aducțiune [km]	Lungimea rețelei de distribuție [km]	
Bistrița	Șieu Măgheruș, Lechința, Matei, Galații Bistriței, Teaca, Dumitra, Nușeni, Cetate, Budacu de Jos, Sintereag	102933	91722	89.11	167.4 38	568.93 7
Beclean	Beclean, Braniște, Chiuza, Uriu, Petru-Rareș, Ciceu Mihăești	19811	14725	74.33	36.09	99.884
Năsăud	Năsăud, Rebrîșoara, Salva, Feldru	24263	12927	53.28	33.24	86.627
Sângeorz-Băi	Sângeorz-Băi	7666	7249	94.56	5.1	32.7
Bistrița Bârgăului	Bistrița Bârgăului, Prundul Bârgăului, Tiha Bârgăului, Josenii Bârgăului, Livezile	17975	8001	44.51	74.08 2	85.078
Anieș	Rodna, Maieru, Anieș	12676	8103	63.92	13.32	37.923
Runcu Salvei	Runcu Salvei	1228	169	13.76	0.225	6.065

Stația de epurare de la Chintelnic a fost pusă în funcțiune în august 2013 iar cea de la Blăjeni în septembrie 2013.

În conformitate cu datele furnizate de SC AQUABIS SA Bistrița, pe baza analizelor de automonitorizare a apei potabile produse prin stațiile de tratare proprii, în decursul anului 2013 calitatea apei a fost bună, conform cu cerințele legale. Vechimea rețelelor de distribuție a determinat, sporadic, unele modificări ale calității organoleptice și fizico-chimice a apei distribuite, datorită unor pierderi accidentale importante de apă și contaminare ulterioară a acesteia – de exemplu la stația de tratare de la Bârgău, Rodna, Sângeorz-Băi. Au mai existat întreruperi ale distribuției de apă datorită lucrărilor de investiții cuprinse în cadrul proiectului "Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița-Năsăud" prin POS Mediu 2007-2013 ( la Beclean, Năsăud, Bistrița).

Direcția de Sănătate Publică (DSP) asigură supravegherea și controlul monitorizării calității apei potabile, verificând dacă apa distribuită se conformează la cerințele de calitate și nu crează riscuri pentru sănătatea publică. În anul 2013 au fost monitorizate de către DSP Bistrița-Năsăud 22 zone de aprovizionare cu apă (ZAA), din care

- o 6 sisteme de aprovizionare cu apă potabilă mari (care furnizează în medie o cantitate de apă mai mare de 1000 m<sup>3</sup>/zi sau care deservește mai mult de 5000 de persoane) - toți parametrii analizați încadrându-se în limitele prevăzute de lege.
- o 16 aprovizionări mici cu apă potabilă (care furnizează în medie o cantitate de apă între 10 și 1.000 m<sup>3</sup>/zi) - din care au fost necorespunzătoare 25 probe pentru enterococi și 18 pentru E. coli.



Pentru aprovizionările mici găsite necorespunzătoare au fost anunțate primăriile care administrează aceste sisteme urmând să se ia măsurile de remediere necesare restabilirii calității apei.

Totodată, SC AQUABIS SA realizează prin laboratoarele proprii monitorizarea permanentă a apei potabile distribuite la beneficiari. Conform datelor furnizate de societate cu analizele efectuate pe fiecare stație de tratare, au fost respectate valorile prevăzute de legislația în vigoare pentru toți indicatorii monitorizați.

Agencia pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud a analizat în anul 2013, prin laboratoarele proprii, un număr de 5 fântâni din localitățile Ilva Mică, Șieu Măgheruș, Livezile, Șintereag și Colibița, folosite ca apă potabilă. Din analiza unui set de 13 indicatori chimici pentru fiecare apă prelevată, s-au înregistrat depășiri ale limitelor legale de concentrație pentru indicatorul fier și azot amoniacal la fântâna din Ilva Mică și numai pentru azotul amoniacal la fântâna din Șieu Măgheruș.

Pe baza datelor prezentate se constată că, în ceea ce privește apa potabilă utilizată de în județul Bistrița Năsăud, nu sunt probleme deosebite sau situații care să fi periclitat sănătatea populației. Ca o confirmare a acestui fapt, conform datelor furnizate de DSP în anul 2013 în județul Bistrița-Năsăud nu s-au înregistrat epidemii hidrice sau cazuri de methemoglobinemie acută infantilă generate de apa din fântâni.

#### 2.4.6.2. Apa de îmbăiere

În conformitate cu HGR 459/2002 privind aprobarea Normelor de calitate pentru apa din zonele naturale amenajate pentru îmbăiere, în județul Bistrița-Năsăud nu sunt în supraveghere zone naturale amenajate pentru îmbăiere. Direcția de Sănătate Publică a județului Bistrița-Năsăud a monitorizat, în conformitate cu Normele de igienă la unitățile de folosință publică, un număr de 13 bazine de înot, recoltându-se 40 probe de apă din care 2 au fost necorespunzătoare pentru coliformi totali, motiv pentru care a fost anunțat administratorul pentru a lua măsuri de remediere necesare restabilirii calității apei.

### 2.5. STAREA SOLURILOR

Județul Bistrița-Năsăud are o suprafață totală de 5355,2 km<sup>2</sup> împărțită pe categorii de folosințe.

Din punctul de vedere al categoriilor de folosință a terenurilor și a suprafețelor ocupate pe aceste categorii, se menține aceeași situație în ultimii trei ani, adică cea mai mare pondere o au în continuare terenurile agricole, urmate de cele forestiere. Suprafața agricolă a județului a fost estimată la 293146ha, adică 54,74% din suprafața totală a județului iar cea a fondului forestier la 194984ha adică 36,41% din total județ.

**Tabel 2.5.1. Repartiția terenurilor pe categorii de folosință, județul Bistrița-Năsăud – 2013**

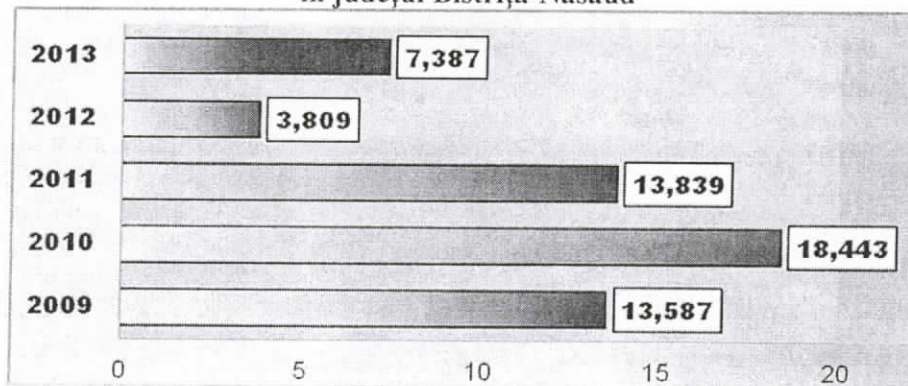
Terenuri agricole (ha)						Terenuri forestiere (ha)			Ape de suprafață (ha)			Alte folosințe (ha)			TOTAL (ha)	
Arabile	vii	Livezi, grădini	Pășuni, fânețe	Alte tipuri	Total	Fond forestier	În afara fondului	Total	Ape curgătoare	Lacuri	Total	Suprafață construită	Căi de comunicație	Altele		Total
101565	437	8371	182773	-	293146	194984	-	194984	6993	186	7179	8272	8647	23292	40211	535520



Din terenul agricol ponderea cea mai ridicată continuă să o aibă pășunile (34,93% din terenul agricol total), urmate îndeaproape de terenurile arabile (36,64% din total terenul agricol total). Din păcate pentru un județ renumit, cu ani în urmă, pentru merele, prunele, strugurii și vinurile sale, pe ultimul loc ca suprafață ocupată se situează terenurile acoperite cu vii și livezi (3% din terenul agricol total).

Modificările suprafeței agricole totale se datorează, în parte, și scoaterii de terenuri din circuitul agricol pentru utilizarea lui în alte scopuri. Dinamica acestui proces se vede în graficul de mai jos.

**Tabel 2.5.1. Evoluția terenurilor scoase din circuitul agricol (în hectare) în județul Bistrița-Năsăud**

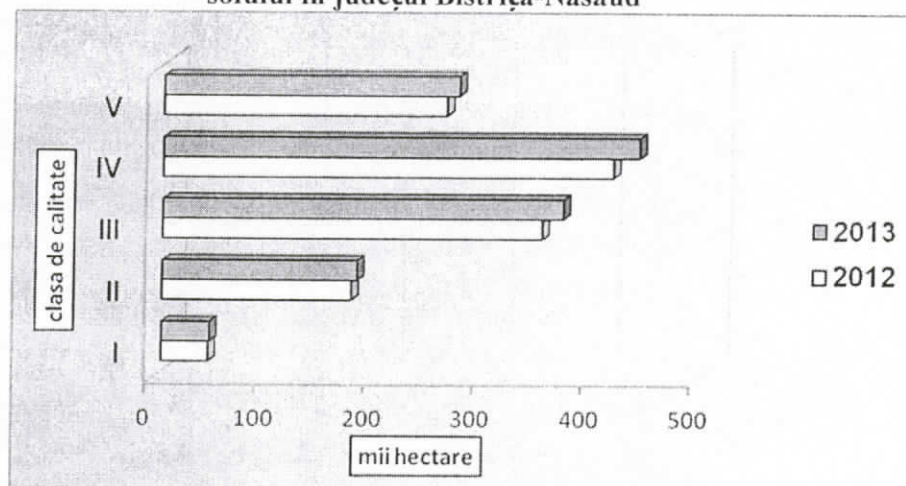


### 2.5.1. Clase de calitate ale solurilor – calitatea solurilor

Oficiul pentru Studii Pedologice și Agrochimice Cluj a prelucrat datele privind 295758 ha din terenul agricol al județului, adică cca. 88,5% din totalul existent. Din această suprafață luată în studiu, tipurile de soluri și clasele de calitate au fost stabilite numai prin lucrările noi executate după anul 2002, pe o suprafață de 129709 ha.

Terenurile agricole sunt împărțite în 5 clase de calitate: clasa I-a - calitate foarte bună, clasa II-a - calitate bună, clasa III-a - calitate mijlocie, clasa IV-a - calitate slabă, clasa V-a - calitate foarte slabă. S-a observat că odată cu lărgirea zonei agricole studiate au crescut suprafețele de teren încadrate la calități inferioare.

**Figura 2.5.1.1. Evoluția suprafețelor agricole după încadrarea pe clase de calitate a solului în județul Bistrița-Năsăud**





Din cele 61,88ha studiate suplimentar în 2013 față de 2012, OSPA a încadrat cca. 24ha la clasa de calitate IV și 19,444ha la clasa de calitate III, în timp ce suplimentarea terenurilor la clasa de calitate I s-a făcut cu doar 1,31ha.

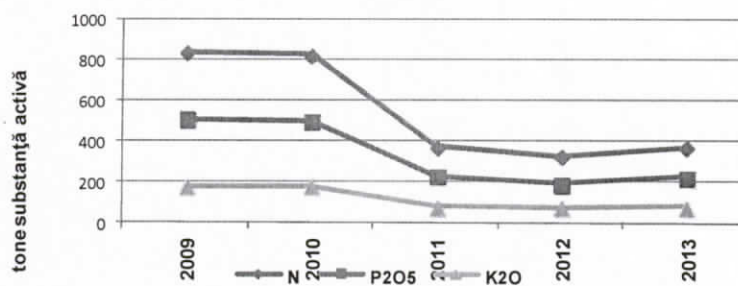
### 2.5.2. Presiuni ale unor factori asupra stării de calitate a solurilor

Dintre factorii de presiune asupra calității solurilor la nivelul județului Bistrița-Năsăud prezentăm aplicarea de îngrășăminte și pesticide pe terenuri agricole.

În anul 2013 pe terenurile agricole din județul Bistrița-Năsăud s-au aplicat 679 t îngrășăminte chimice (exprimate ca substanță activă), de tipurile (N+P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>+K<sub>2</sub>O), pe o suprafață de 25170 ha.

În graficul 3.2.1.se poate vedea evoluția consumurilor de **îngrășăminte chimice** în județul Bistrița-Năsăud pe ultimii 5 ani. Cantitățile utilizate au scăzut substanțial în ultimii ani, comparativ cu consumurile din perioada anterioară anului 2010.

**Figura 2.5.2.1. Evoluția utilizării îngrășămintelor chimice în județul Bistrița-Năsăud**



Sursa: DADR Bistrița-Năsăud

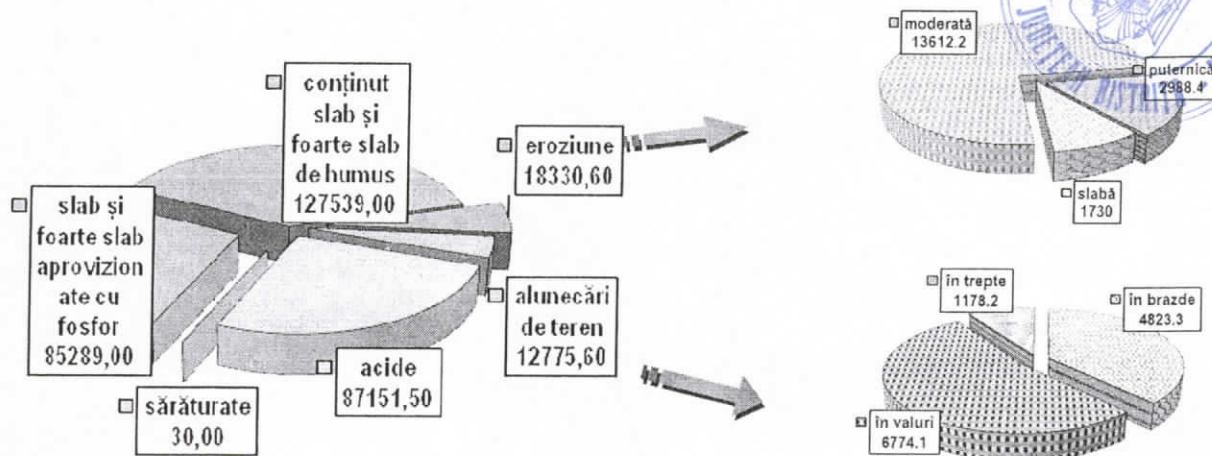
Se observă că, față de anul trecut, în 2013 cantitățile de îngrășăminte folosite au crescut ușor dar, conform informațiilor furnizate de DADR Bistrița-Năsăud, creșterea se datorează creșterii de cantitate aplicată la hectar și nu creșterii suprafeței pe care s-a făcut aplicarea. Spre exemplu dacă în 2013 s-au aplicat 16,28kg subst.activă/ha la terenurile arabile și 16,28 kg subst.activă/ha la terenurile agricole, în 2013 cantitățile aplicate au fost de 26,91kg subst.activă/ha la terenurile arabile și 26,98 kg subst.activă/ha la terenurile agricole. Suprafața totală pe care s-a aplicat îngrășământul a scăzut în fapt de la 50240 ha în 2012 la 25170 ha în 2013.

### 2.5.3. Zone critice sub aspectul degradării solurilor

Terenurile care prin acțiunea unor factori naturali sau antropici și-au pierdut definitiv capacitatea de producție agricolă, dar pot fi ameliorate, sunt considerate terenuri degradate. Gradul de erodare pronunțat coroborat cu alte fenomene de versant (alunecări de teren și izvoare de coastă) constituie principalul factor ce limitează temporar – până la ameliorare - utilizarea terenurilor, prin modificarea calității solului.

Situația terenurilor degradate din județul Bistrița-Năsăud, la nivelul anului 2013, se poate vedea în figura de mai jos:

Figura 2.5.3.1. Situația terenuri degradate în județul Bistrița-Năsăud, anul 2013



Dacă privim situația la nivelul anului 2013, avem

- din totalul suprafeței agricole a județului 87151,5ha sunt soluri acide cu potențial productiv diminuat și din această suprafață pe 47% reacția este moderat spre puternic acidă;
- 84102ha sunt cu un conținut slab de humus și 43437ha cu un conținut foarte slab de humus;
- avem 66630 ha slab aprovizionate și 18659ha foarte slab aprovizionate cu fosfor.

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, întreținerea, exploatarea și repararea infrastructurii de îmbunătățiri funciare trebuie făcută cu persoane autorizate. Din lipsa fondurilor bănești aceste activități nu s-au desfășurat la nivelul județului Bistrița-Năsăud în anul 2013. Datele sintetice pentru activitățile desfășurate din 2009 până în 2013 se pot vedea în tabelul de mai jos.

Tabel 2.5.3.1. Evoluția activităților de îmbunătățiri funciare desfășurate în județul Bistrița-Năsăud

Tipul de amenajare	Capacitatea amenajată (ha)	Subvenția primită (în mii lei) pe anul				
		2009	2010	2011	2012	2013
Desecare gravitațională	10,022	467,330	948,088	267,904	0	0
Combaterea eroziunii solului	49,632	775,268	1635,453	551,265	0	0
Total	59,654	1242,598	2583,541	819,169	0	0

Începând cu anul 2008, în conformitate cu prevederile legislative în vigoare Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud realizează identificarea preliminară a **siturilor contaminate**. În 2013 Inventarul preliminar al siturilor contaminate/potențial contaminate la nivelul județului cuprinde 13 situri din care 6 au fost remediate. Din totalul suprafeței siturilor, respectiv 22,7819 ha, au fost remediate 15,4436 ha.

Tabel 2.5.3.2. Inventarul preliminar al siturilor contaminate/potențial contaminate la nivelul județului Bistrița-Năsăud

Tip sit contaminat	Localizarea sitului	Natura sursei de poluare	Vârsta poluării *	Suprafața contaminată (ha)	Suprafața remediată (ha)
Halda de zgură	Viișoara	deșeuri de turnătorie	1980	2,4	0
Halda de steril minier	Mina Rodna- Valea Blaznei Mina Rodna- Făget Șanț -Valea Glodului- iaz decantare	steril minier	1973 1985 1984	6,88	2,36
Depozit combustibil petrolier	Bistrița Prundu Bârgăului	hidrocarburi lichide	1980 1991	0,3583	0.4000
Iaz decantor nămoluri industriale	Beclean	nămoluri de epurare de la stația proprie	1991	1,2	1,2
Depozite deșeuri menajere	Bistrița – Urbana Bistrița – Codrișor Beclean Sângeorz Băi Năsăud	deșeuri menajere	1959 1993 1975 1977 1965	11,6213	11,6213
Batal dejecții	Livezile	dejecții	1986	0,2623	0,2623
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>			<b>22,7219</b>	<b>15,8436</b>

\* Vârsta poluării reprezintă data începerii activității potențial poluatoare pe amplasamentul sitului contaminat.

Pentru depozitele de deșeuri menajere fondurile au fost alocate prin proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bistrița Năsăud", iar pentru celelalte situri, respectiv batalul de dejecții de la Livezile și iazul decantor de la Beclean, remedierea a fost realizată din fonduri proprii.

APM Bistrița-Năsăud a monitorizat în cursul anului 2013, lucrările de închidere a depozitului de deșeuri industriale nepericuloase aparținând SC DAN STEEL GROUP BECLEAN (fostul SC PROMET SA). Lucrările au fost realizate prin proiectul *Sistarea depozitării nămolului rezultat în stația de epurare și lucrări de închidere a iazului decantor*. S-a constatat că a fost realizată monitorizarea post-închidere în conformitate cu Planul de monitorizare aprobat printr-un număr de 28 de buletine de analiză pentru apa subterană, levigat, apă de suprafață și calitatea apei evacuate în râul Someșul Mare.

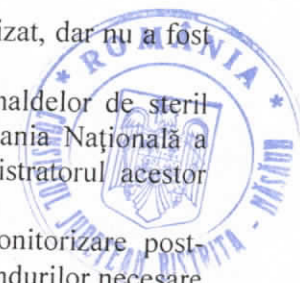
Referitor la depozitul de combustibil petrolier din Prundu Bârgăului, în cursul anului 2014 s-a remediat o suprafață de 4000 mp conform proiectului "*Ecologizare zonă poluată istoric și demolare construcții din această zonă: bazin, birouri, 3 stații de pompare, depozit combustibil*".

Depozitul de deșeuri industriale periculoase aparținând SC ARIO SA care a sistat activitatea conform HG 349/2005 în anul 2006, a fost preluat succesiv de mai mulți proprietari care au încercat să valorifice o parte din deșeurile nepericuloase depozitate, fapt ce a făcut ca lucrările de închidere să nu fie realizate.

Iazul de decantare a sterilului Valea Glodului a fost închis și ecologizat, dar nu a fost demarată activitatea de monitorizare post-închidere din lipsă de fonduri.

Din lipsa fondurilor necesare pentru închiderea și ecologizarea haldelor de steril minier de la Mina Rodna - Făget și Mina Rodna - Valea Blaznei, Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase Remin SA Baia Mare, care este administratorul acestor halde, nu a reușit să finalizeze lucrările de închidere

Pentru toate siturile remediate a fost demarată activitatea de monitorizare post-închidere, mai puțin pentru batalul de dejecții de la Livezile datorită lipsei fondurilor necesare (firma se află în lichidare judiciară).



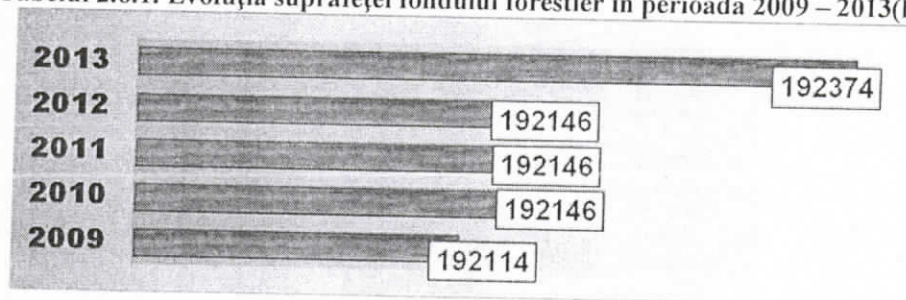
## 2.6. STAREA PĂDURILOR

Suprafața cea mai mare de pădure, din totalul suprafeței împădurite din județul Bistrița - Năsăud, este în zona montană, unde atinge un procent de 68%. Suprafața de pădure situată în zona de deal și câmpie reprezintă doar un procent de 32% din suprafața totală a județului.

Conform datelor furnizate de Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Cluj - Inspecția Silvică și de Vânătoare Bistrița, suprafața totală a fondului forestier al județului Bistrița-Năsăud a fost în anul 2013 de 192374 ha, din care 188481 ha sunt ocupate de pădure. Din fondul forestier 118754 ha sunt incluse în grupa a II a funcțională (adică păduri de producție și protecție) și 69727 ha sunt în grupa a I a funcțională (adică păduri de protecție).

Față de anii anteriori suprafața fondului forestier a crescut după cum se poate vedea și în graficul de mai jos.

Tabelul 2.6.1. Evoluția suprafeței fondului forestier în perioada 2009 – 2013(ha)



### 2.6.1. Masa lemnoasă pusă în circuitul economic

Masa lemnoasă pusă în circuitul economic în cursul anului 2013, pe raza județului Bistrița-Năsăud a fost de 549700 mc, mai mică decât în 2012 când a fost de 591900 mc. În general cantitatea masei lemnoase puse în circuitul economic se menține în perioada 2009-2012 între 522100 mc (în 2010) și 591900 (în 2012).

### 2.6.2. Suprafețe din fondul forestier național parcurse cu tăieri

În 2013 au fost parcurse cu tăieturi 63827 ha. În tabelul 4.2.1 se poate vedea atât situația suprafețelor parcurse de tăieri în 2013 cât și evoluția acestora pe perioada 2009-2013.

**Tabel 2.6.2.1. Evoluția suprafeței parcursă cu tăieri, pe tipuri de tăieri, 2009-2013**

Tipuri de tăieri	Suprafață parcursă cu tăieri (ha)				
	2009	2010	2011	2012	2013
Tăieri de regenerare	2076	1725	2347	2583	2854
Tăieri de produse accidentale	21647	21818	25954	26200	20352
Tăieri de igienizare și curățire a pădurii	33135	33815	38678	37014	34623
Tăieri de îngrijire în păduri tinere	3710	3733	5229	5352	5430
Tăieri de transformare a pășunilor împădurite	361	411	248	312	568
<b>Total</b>	<b>60929</b>	<b>61502</b>	<b>72456</b>	<b>71461</b>	<b>63827</b>

### 2.6.3. Zone cu deficit de vegetație forestieră și disponibilități de împădurire

În județul Bistrița-Năsăud zonele cu deficit de pădure se regăsesc în zona de câmpie din raza comunelor Budești, Silivașu de Câmpie, Urmeniș, Miceștii de Câmpie, Sânmihaiu de Câmpie și Nușeni, unde procentele de acoperire cu vegetație forestieră era în 2013 sub 15%.

În aceste zone există proiecte de împădurire în afara fondului forestier, pe 40ha la Budești, pe 10ha la Sânmihaiu de Câmpie și pe 103ha la Nușeni.

### 2.6.4. Suprafețe de păduri regenerare

Prin regenerare, în esență, în locul fiecărei generații vechi de pădure, se instalează mereu alta mai tânără astfel încât deși indivizii constituenți au o durată de viață limitată, pădurea în ansamblul ei își conservă diversitatea și funcțiile sale productive și protectoare.

În anul 2013 în județul Bistrița-Năsăud au fost efectuate lucrări de regenerare a pădurilor atât din fondul forestier național cât și în terenuri degradate și alte categorii de terenuri din afara fondului forestier.

Lucrările de regenerare efectuate în 2013 s-au întind pe 694ha din care:

- 68ha executate în fondul forestier de stat
- 626ha executate în fondul forestier deținut de alți proprietari.

De asemenea sunt în curs de împădurire

- 69ha terenuri degradate din raza comunei Budești – cu bani din fondul de ameliorare a fondului funciar – lucrări derulate prin Garda Forestieră Cluj
- 65ha în raza comunei Dumitrița, cu fonduri din administrarea fondului pentru mediu - lucrări derulate prin Consiliul Județean Bistrița-Năsăud.

S-au mai împădurit prin acțiuni de voluntariat circa 10ha de terenuri degradate în raza comunei Budești. (Sursă: Inspekția Silvică și de Vânătoare Bistrița)

### 2.6.5. Presiuni antropice exercitate asupra pădurilor

În cursul anului 2013 volumul arborilor proveniți din tăieri ilegale în județul Bistrița-Năsăud, s-a ridicat la 8119mc. Cele mai mari volume s-au înregistrat în zonele Budacu de Sus la Ocolul Silvic (OS) Dealu Negru (1338mc), OS Valea Șieului (925mc), OS Valea Ilvelor (508mc) și OS Tihuța Colibița (cu 440mc).

Zonele sensibile la acest tip de infracțiune sunt, la fel ca și în anii anterior, Budacu de Sus, zona Bârgăului și Valea Ilvei, unde s-au înregistrat tăieri ilegale predominant în păduri ale persoanelor fizice. Numărul de infracțiuni constatate în 2013 este de 94 din care 37 în raza OS Dealu Negru.



## 2. 7. ARII NATURALE PROTEJATE

Conform Legii nr. 49/2011 pentru aprobarea OUG nr. 57/2007 *privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice* pentru asigurarea măsurilor speciale de protecție și conservare în situ a bunurilor patrimoniului natural se instituie un regim diferențiat de protecție, conservare și utilizare, potrivit următoarelor categorii de arii naturale protejate:

- de interes național: rezervații științifice, parcuri naționale, monumente ale naturii, rezervații naturale, parcuri naturale;
- de interes internațional: situri naturale ale patrimoniului natural universal, geoparcuri, zone umede de importanță comunitară, rezervații ale biosferei;
- de interes comunitar sau situri „Natura 2000”: situri de importanță comunitară, arii speciale de conservare, arii de protecție specială avifaunistică;
- de interes județean sau local: stabilite numai pe domeniul public/privat al unităților administrativ-teritoriale, după caz.

### 2.7.1. Arii naturale protejate de interes național

Conform Legii nr. 5/2000 privind aprobarea planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea a III-a zone protejate, în județul Bistrița-Năsăud au fost declarate până în prezent 27 de arii naturale protejate de interes național, incluse în 3 din cele 5 categorii IUCN prezente în România.

**Tabelul 2.7.1.1. Ariile naturale protejate de interes național din Județul Bistrița-Năsăud**

Nr. Crt.	Cod Lg.5/2000	Denumire arie protejată	Localizare	Suprafață (ha)	Tipul	Custodie/Administrare
1.	2201	Piatra Corbului	Com. Cetate, Sat Budacu de Sus	5	Mixtă	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului - OS Bistrița Bârgăului
2.	2217	Locul fosilifer Râpa Mare	Com. Cetate, Budacu de Sus	1	Paleontologică	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului - OS Bistrița Bârgăului
3.	2204	Râpa cu păpuși	Com. Mărișelu, Sat Domnești	2	Geologică	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița-Șieu- Someș- "Ruralis"
4.	2203	La Gloduri – Vulcani noroioși	Com. Monor	2	Geologică	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița-Șieu- Someș- "Ruralis"
5.	2202	Masivul de sare Sărățel	Com. Șieu, Sat Sărățel	5	-	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița-Șieu- Someș- "Ruralis"

6.	2205	Zăvoaietele Borcutului	Com. Romuli	1	Hidrogeologică	Asociația Harta Verde România
7.	2206	Peștera Tăușoare	Com. Rebrîșoara	71	Geologică	Complexul Muzeal Bistrița Năsăud
8.	2219	Peștera Valea Cobășel	Com Șanț	1	Speologică	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
9.	2220	Râpa Verde	Com. Cetate, Budacu de Sus	1	Paleontologică	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului, OS Bistrița Bârgăului
10.	2221	Comarnic	Com. Livezile	5	-	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului, OS Bistrița Bârgăului
11.	2222	Crovul de la Larion	Com. Lunca Ilvei	250	Botanică	Asociația Proprietarilor de Pădure Valea Ilvei - OS Valea Ivei
12.	2208	La Sărătură	Com. Șintereag, Sat Blăjenii de Jos	5	Botanică	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița - Șieu- Someș - "Ruralis"
13.	2213	Pădurea Posmuș	Com Șieu, Sat Posmuș	2	Botanică-forestieră	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița-Șieu- Someș - "Ruralis"
14.	2212	Piatra Cușmei	Com. Livezile, Sat Cușma	5	Botanică	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului- OS Bistrița Bârgăului
15.	2211	Piatra Fântânele	Com. Tiha Bârgăului, Sat Piatra Fântânele	5	Botanică	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița-Șieu- Someș "Ruralis"
16.	2209	Poiana cu narcise de pe Saca	Com. Rodna, Sat Valea Vinului	5	Botanică	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
17.	2207	Poiana cu narcise din Șesul Mogoșenilor	Com. Nimigea,	6	Botanică	Asociația Harta Verde România
18.	2210	Poiana cu narcise din Șesul Văii Budacului	Com. Cetate, Sat Orheiul Bistriței	6	-	Asociația Proprietarilor de Pădure Dealul Negru-O.S. Dealul Negru



19.	2218	Cheile Bistriței Ardelene	Com. Bistrița-Bârgăului	50	Peisagistică	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului, OS Bistrița Bârgăului
20.	2224	Stâncile Tătarului	Com. Bistrița-Bârgăului	25	-	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului, OS Bistrița Bârgăului
21.	2216	Tăul lui Alac	Com Zagra	1	Hidrologică	Asociația Harta Verde România –
22.	2215	Tăul Zânelor	Com. Bistrița Bârgăului, Sat Colibița	15	-	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului -OS Bistrița Bârgăului
23.	2214	Valea Repedea	Com. Bistrița Bârgăului	222	Mixtă	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului – OS Bistrița Bârgăului
24.	2223	Izvoarele Mihăiesei	Com. Maieru, Sat Anieș	50	Mixtă	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
25.	2568	Ineu - Lala	Comunele Șanț, Leșu, Rodna	2568	Mixtă	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
26.	G	Parcul Național Munții Rodnei	Jud. Bistrița Năsăud, Maramureș, Suceava	46399	-	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
27.	K	Parcul Național Călimani	Jud. Bistrița Năsăud, Mureș, Suceava	24041	-	Administrația Parcului Național Călimani

Sursa: Lg.5/2000 privind aprobarea planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – Zone protejate; HCJ Nr. 3/1995 – Anexa Nr.2

### 2.7.2. Arii naturale protejate de interes internațional

Parcul Național Munții Rodnei a fost declarat și Rezervație a Biosferei de către Comitetul MAB UNESCO la cea de a VI-a sesiune a Consiliului Internațional de Coordonare a Programului Om - Biosferă, care a avut loc la Paris în 1979.

În ce privește baza legală actuală, Rezervația Biosferei este declarată pe aceeași suprafață cu Parcul Național Munții Rodnei, adică **46399 ha**.

### 2.7.3. Arii naturale protejate de interes comunitar

La nivelul județului au fost declarate **9 Situri de Importanță Comunitară (SCI)**, pentru care sa instituit regimul de arie naturală protejată conform *Ordinul MMP nr. 2387/2011, care modifică Ordinul MMDD nr.1964/2007 privind instituirea regimului de arie*

naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și 1 Sit de Protecție Avifaunistică (SPA) HG nr.971/2011 pentru modificarea HG nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție avifaunistică ca parte integrantă a Rețelei Ecologice Europene Natura 2000 în România.

Tabel 2.5.3.1. Situri Natura 2000 de tip SCI din județul Bistrița-Năsăud

Nr. crt.	Denumire	Localizare	Suprafața totală /suprafață în jud. BN(ha)	Custodie/Administrare
1.	ROSCI 0051 Cușma	județul Bistrița-Năsăud	44284/44284	Asociația Proprietarilor de Pădure Bistrița Bârgăului – OS Bistrița Bârgăului
2.	ROSCI0095 La Sărătura	județul Bistrița-Năsăud	16/16	Grupul de Acțiune Local pentru dezvoltare durabilă în microregiunea Bistrița - Șieu-Someș- "Ruralis"
3.	ROSCI0101 Larion	județul Bistrița-Năsăud județul Suceava	3023/2176	Asociația Proprietarilor de Pădure Valea Ilvei -OS Valea Ivei
4.	ROSCI0193 Peștera Tăușoare	județul Bistrița-Năsăud	102/102	Complexul Muzeal Bistrița Năsăud
5.	ROSCI0232 Someșul Mare Superior	județul Bistrița-Năsăud	149/149	Nu a fost atribuit în custodie APM BN – Set de măsuri de conservare aprobate de MMP
6.	ROSCI0125 Munții Rodnei	județul Bistrița-Năsăud județul Maramureș	48062/38449	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
7.	ROSCI0333 Pajiștile Sărmășel-Milaș-Urmeniș	județul Bistrița-Năsăud județul Cluj județul Mureș	1136/284	Nu a fost atribuit în custodie APM BN – Set de măsuri de conservare aprobate de MMP
8.	ROSCI0393 Someșul Mare	Județul Bistrița--Năsăud	557/557	Nu a fost atribuit în custodie APM BN – Set de măsuri de conservare aprobate de MMP
9.	ROSCI0400 Șieu Budac	Județul Bistrița-Năsăud	888/888	Nu a fost atribuit în custodie APM BN – Set de măsuri de conservare aprobate de MMP
<b>TOTAL</b>			<b>98217/86905</b>	

Sursă: *Formularele Standard Natura 2000*

Tabel 2.5.3.2. Situri Natura 2000 de tip SPA din județul Bistrița-Năsăud

Nr. crt.	Denumire	Localizare	Suprafața totală /suprafață în jud. BN(ha)	Custodie/Administrare
1.	ROSPA0085 Munții Rodnei	județul Bistrița-Năsăud județul Maramureș	54832/44962	Administrația Parcului Național Munții Rodnei
<b>TOTAL</b>			<b>54832/44962</b>	

Sursă: *Formularele Standard Natura 2000*

Siturile menționate însumează o suprafață totală de cca 93418 ha (având în vedere că sunt unele suprapuneri între SCI și SPA), adică aproximativ 17,5% din suprafața județului.

## 2.8..MANAGEMENTUL DEȘEURILOR

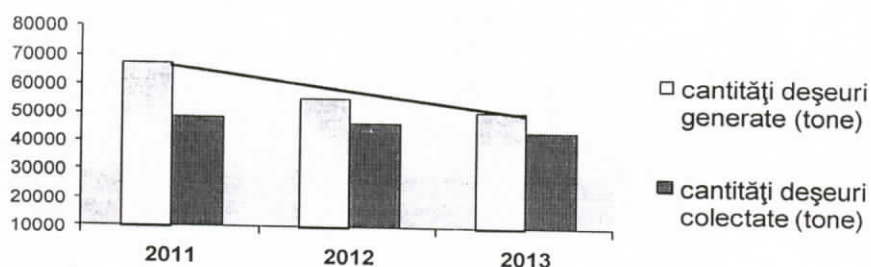
### 2.8.1. Tipuri de deșeuri

#### 2.8.1.1. Deșeuri municipale

Organizarea activităților de colectare, transport și eliminare a deșeurilor municipale în județul Bistrița-Năsăud, a fost realizată printr-un număr de 7 agenți de salubritate și 12 servicii de salubritate aparținând unor primării atât din mediul urban cât și din mediul rural. Practica de colectare a deșeurilor menajere pentru anul 2013 a fost colectarea în amestec. Deșeurile menajere colectate au fost depozitate în depozitul ecologic de la Târpiu, iar deșeurile reciclabile sortate au fost trimise spre unități de valorificare.

Pentru a obține o privire de ansamblu, asupra deșeurilor generate/colectate în perioada 2011 - 2013 redăm în graficul 6.1.1.1. situația referitoare la cantitățile de deșeuri generate/colectate pentru județul Bistrița Năsăud.

Figura 2.8.1.1.1. Evoluția cantităților de deșeuri generate/colectate în județul Bistrița-Năsăud



Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Se constată o scădere a cantităților de deșeuri municipale colectate în perioada 2011-2013. Acest fapt se datorează existenței unei crize economice constante fapt ce a determinat scăderea indicelui de consum al populației. Pe de altă parte această scădere este



determinată de creșterea cantităților de deșeuri reciclabile colectate de pe raza județului prin creșterea gradului de acoperire cu serviciul de colectare selectivă. Față de anul 2012 cantitatea de deșeuri reciclabile colectate selectiv a rămas constantă, numărul localităților care au implementat sistemul de colectare selectivă a crescut însă, de la 47 la 49 de localități în anul 2013.

Din punct de vedere al numărului populației deservite de serviciul de salubritate, acesta a crescut față de anul 2012 în mediul urban cât și rural, fapt ce a determinat ca rata de acoperire cu serviciul de salubritate la nivelul întregului județ să fie în creștere față de anul 2012 (vezi tabelul 6.1.1.2.).

**Tabel 2.8.1.1.1. Evoluția ratei de acoperire a serviciului de salubritate**

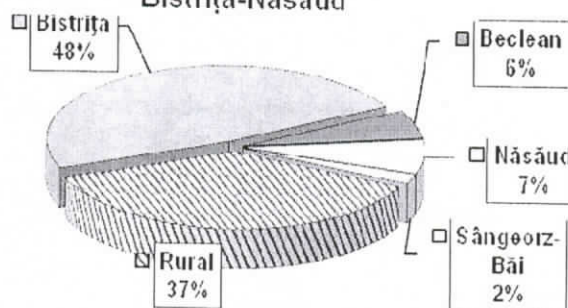
	Rata de acoperire serviciu de salubritate	2011	2012	2013
1	Urban %	79,40	90,08	90,28
2	Rural %	96,49	87,94	88,28
3	Total %	90,37	88,75	89,55

Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Deșeurile municipale colectate de pe teritoriul județului au fost depozitate în cursul lunilor ianuarie-februarie 2013 în trei amplasamente situate în Bistrița, Beclean și Sângeorz-Băi, lângă vechile locații ale depozitelor urbane clasa „b” din cele trei localități. Începând cu luna martie deșeurile colectate au fost depozitate în depozitul ecologic de la Tărpuiu, depozit care a fost preluat în administrare de SC VITALIA SERVICII PENTRU TRATAREA DEȘEURILOR SRL.

Cantitățile colectate din mediul urban și rural au totalizat 44033,57 tone deșeuri menajere astfel: 21379,44 tone în municipiul Bistrița, 2295,24 tone în Beclean, 2847,22 tone în Năsăud și 278,35 tone în Sângeorz-Băi. Din totalul deșeurilor colectate 26800,25 tone provin din mediul urban iar 17233,32 tone provin din mediul rural. Din această cantitate 779 tone deșeuri menajere au fost depozitate în depozite din afara județului.

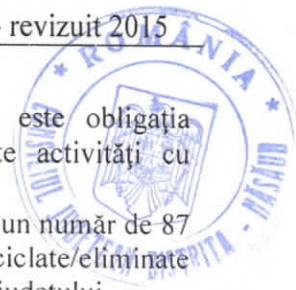
**Fig. 2.8.1.1.2. Ponderea deșeurilor menajere colectate în 2013, județul Bistrița-Năsăud**



Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

În perioada 2011-2013 toate depozitele menajere clasa „b”, din județul Bistrița Năsăud au fost închise și ecologizate prin proiectul “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bistrița Năsăud”.

### 2.8.1.2. Deșeuri industriale



Organizarea activității de gestionare a deșeurilor de producție este obligația generatorului deșeurilor respective. Unitățile economice realizează aceste activități cu mijloace proprii sau prin contractarea serviciilor unor firme specializate.

Deșuri industriale reciclabile/nereciclabile au fost colectate de către un număr de 87 agenți economici colectori autorizați din județ. Acestea au fost valorificate/reciclate/eliminate integral sau parțial de către agenți economici autorizați din județ sau din afara județului.

**Tabel 2.8.1.1.2. Evoluția cantităților de deșuri reciclabile valorificate din județul Bistrița Năsăud (tone), în perioada 2011-2013**

	Cantități de deșuri reciclabile valorificate	2011	2012	2013
1	Deșuri de plastic	1985	2799	2760
2	Deșuri de hârtie carton	2512	2771	3370
3	Deșuri lemnoase și rumeguș	82150	92099	53500
4	Ulei uzat	29,54	59,43	159

Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Pentru deșeurile de **hârtie/carton** și **ulei uzat** se remarcă o creștere a cantităților colectate în anul 2013 față de 2012 cu procente de 21% respectiv 163%, cantitățile de deșuri de plastic sunt menținute la o valoare constantă, iar pentru deșeurile de lemn cantitatea colectată a scăzut datorită scăderii cantității de masă lemnoasă dată în exploatare în anul 2013 față de anul 2012.

Aceste deșuri au fost valorificate aproape în totalitate pe parcursul anului 2013 de diferite firme autorizate din județ sau din afara județului.

Principalele tipuri de deșuri periculoase care s-au generat în județul nostru sunt reprezentate de baterii și acumulatori uzați, uleiuri uzate, deșuri cu conținut de azbest, nămoluri de la tratarea chimică a metalelor și nămoluri de la epurarea apelor de mină.

**Bateriile și acumulatorii auto** uzați au fost colectați de către SC ROMBAT SA, care în anul 2013 a colectat din județul Bistrița-Năsăud o cantitate de 1024,252 tone, cu 25 % mai puțin față de anul 2012.

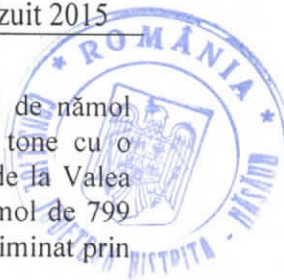
**Tabel 2.8.1.1.3. Evoluția cantităților de deșuri de baterii și acumulatori valorificate în perioada 2011-2013 din județul Bistrița Năsăud**

AN	2011	2012	2013
Deșuri de baterii și acumulatori (tone)	1394,2002	1362,598	1024,252

În vederea monitorizării cantităților de **uleiuri uzate** gestionate în anul 2013 au fost centralizate cantitățile de ulei uzat generate de agenții economici cu diferite profile de activitate, rezultând o cantitate de 85,725 tone. O parte din această cantitate au fost transportate în vederea valorificării/eliminării la unități de profil din țară, restul fiind preluate de SC PHOENIX MS SRL Bistrița, cartier Sărata.

Dintr-un număr de 22 operatori economici care dețin articole/materiale cu conținut de **azbest**, în anul 2013 niciunul dintre aceștia nu a dezafectat echipamente sau clădiri (pereți, acoperișuri) care conțin azbest, astfel că la nivelul județului nu s-au generat deșuri cu conținut de azbest.

**Miezurile, nisipurile și formele de turnătorie** au fost eliminate prin depozitare, iar nămolurile chimice și industriale de la caz la caz, se depozitează temporar, se supun procesului de bioremediere sau se neutralizează/elimină prin societăți specializate din afara județului. SC BETAK SA Bistrița și SC DAN STEEL GRUP SA Beclean sunt cele două



societăți care generează nămol chimic/industrial. În anul 2013 cantitatea totală de nămol generată doar de SC DAN STEEL GRUP SA Beclean a fost estimată la 10 tone cu o umiditate de 76%. Tot în cursul anului 2013 stația de epurare a apelor de mină de la Valea Vinului administrată de SC CARTEL BAU SA Cluj, a generat o cantitate de nămol de 799 tone cu o umiditate de 70%. Din totalul cantității de nămol generat parțial a fost eliminat prin depozitare, restul rămânând pe stoc.

În județul Bistrița-Năsăud cea mai puternică resursă de materii prime o reprezintă masa lemnoasă din fondul forestier al județului, care ocupă 192374 ha (cu 1,33% mai puțin decât în anul 2012) din care 188481 ha pădure. Cantitățile de **deșeuri lemnoase** rezultate din activitatea de prelucrare a masei lemnoase exploatate la nivelul județului și colectate în anul 2013, se ridică la aproximativ 53500 tone și reprezintă aproximativ 20-30% din masa lemnoasă prelucrată. Deșeurile de lemn au fost colectate de către agenți economici autorizați din județul nostru, o parte au fost trimise în vederea valorificării la diferiți agenți economici valorificatori din țară, iar o altă parte au fost valorificate prin producerea de peleți utilizați ca și combustibil sau au fost utilizate ca atare în centralele termice de către agenții economici.

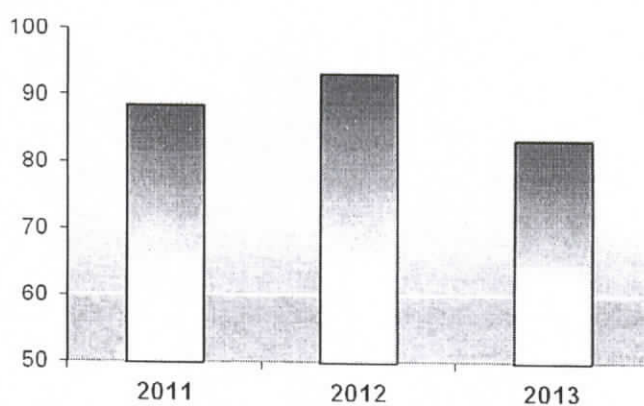
### 2.8.1.3. Deșeuri generate de activități medicale

Toate crematoriile spitalicești din județul Bistrița Năsăud sunt închise în conformitate cu angajamentele asumate de România prin Tratatul de aderare. Deșeurile spitalicești sunt eliminate controlat, pe baza de contracte cu firme specializate, în instalații de incinerare autorizate din județele Maramureș, Cluj și Mureș.

Deșeurile medicale periculoase cuprind: deșeuri infecțioase, deșeuri anatomo-patologice, deșeuri înțepătoare-tăietoare, deșeuri chimice și farmaceutice.

În anul 2013 s-au colectat 83,362 tone deșeuri rezultate din activitățile medicale, deșeuri generate de un număr de 11 unități sanitare din Bistrița, Beclean, Năsăud, Susenii Bârgăului, precum și de cabinetele medicale individuale din județ. Comparativ cu anul 2012, când s-au colectat 93,185 tone, se observă o scădere a cantităților de deșeuri medicale eliminate în 2013. În graficul următor poate fi vizualizată evoluția cantităților de deșeuri medicale colectate-eliminate din județul Bistrița-Năsăud în ultimi trei ani.

**Figura 2.8.1.3.1. Situația deșeurilor spitalicești colectate și eliminate (tone/an) județul Bistrița-Năsăud, 2011- 2013**



Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

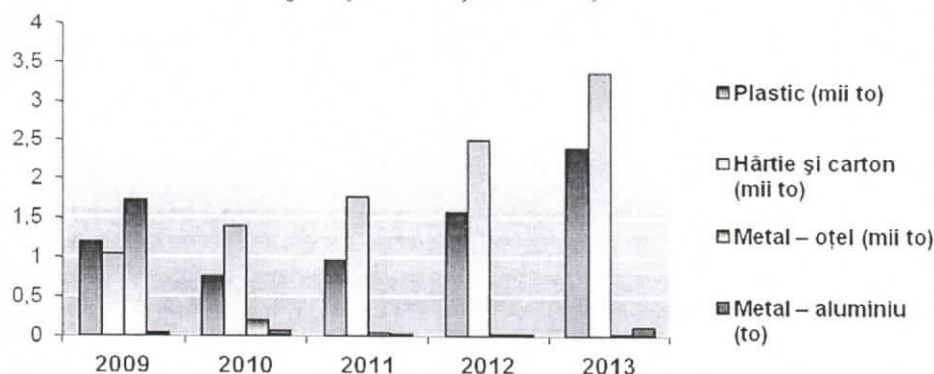
### 2.8.1.4. Alte tipuri de deșeuri

#### A. Ambalaje și deșeuri de ambalaje



Conform statisticilor, din totalul cantităților de deșuri menajere generate de populație, 14,6% o reprezintă deșeurile de ambalaje. În figura 6.1.4.1 sunt prezentate cantitățile de deșuri de ambalaje colectate de către operatorii economici autorizați și agenții de salubritate autorizați din județ.

**Figura 2.8.1.4.1. Evoluția cantităților de deșuri de ambalaje colectate județul Bistrița-Năsăud, 2013**



Sursa: Agenția pentru protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Se observă o creștere a cantităților de deșuri de ambalaje de hârtie/carton și plastic colectate, concomitent cu creșterea numărului agenților economici colectori valorificatori de deșuri de ambalaje din județ. Numărul acestor agenți economici a crescut în 2013 la 32 față de 28 cât au fost în anul 2012.

Numărului agenților economici din județ care au încheiate contracte privind transferul obligațiilor de valorificare și reciclare a deșurilor de ambalaje cu operatorii economici autorizați pentru preluarea responsabilității pentru deșuri de ambalaje a crescut în 2013 la 49 față de 39 cât au fost în anul 2012.

Pentru anul 2013 datele referitoare la cantitățile de deșuri de ambalaje au fost colectate de la operatorii economici autorizați din județul Bistrița-Năsăud care gestionează ambalaje și deșuri de ambalaje.

## B. Deșuri de echipamente electrice și electronice

H.G. nr. 1037/2010 privind DEEE se aplică categoriilor de echipamente electrice și electronice cu condiția ca acestea să nu fie parte componentă a unui alt tip de echipament, ce nu intră sub incidența prezentei hotărâri.

Pot introduce pe piață echipamente electrice și electronice numai producătorii înregistrați în Registrul Producătorilor și Importatorilor de EEE, constituit la ANPM.

La nivelul județului Bistrița-Năsăud, există inventariați un număr de 5 agenți economici înregistrați în Registrul producătorilor și importatorilor de echipamente electrice și electronice: SC ELCOM INTERNAȚIONAL SA, SC TELETON SRL, SC BIA SI COM SRL, SC MELA-ROX COM SRL și SC TOP INVEST COM SRL.

În cursul anului 2013 au fost monitorizate cantitățile de DEEE colectate de către operatorii economici autorizați pentru operațiile de colectare din județ: ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU RECICLARE-ROREC și SC REMATINVEST SRL. Cantitatea totală de DEEE colectată de aceștia în anul 2013 a fost de 61,946 tone, cantitate care a fost predată în vederea valorificării către firmele valorificatoare din țară.

Din cantitatea totală colectată în anul 2013, 51,24% au reprezentat DEEE din Categoria 1; 34,65% DEEE din Categoria 4; 11,31% DEEE din Categoria 3; 2,00% DEEE

din Categoria 2; 0,35% DEEE din Categoria 6; 0,25 % DEEE din Categoria 7; 0,12% DEEE din Categoria 5; 0,04% DEEE din Categoria 8 ; si 0,04% DEEE din Categoria 10.

### C. Vehicule scoase din uz (VSU)

Operatorii economici implicați în implementarea *Directivei 2000/53/CE*, transpusă în legislația națională prin *H.G. nr. 2406/2004 privind gestionarea vehiculelor scoase din uz*, cu modificările și completările ulterioare, sunt: producătorii, distribuitorii, colectorii, companiile de asigurări, precum și operatorii care au ca obiect de activitate: tratarea, recuperarea, reciclarea vehiculelor scoase din uz, inclusiv a componentelor și materialelor acestora.

În județul Bistrița-Năsăud, în anul 2013 au funcționat 11 operatori autorizați pentru colectarea și / sau tratarea VSU. Categoriile de vehicule care intră în raportările agențiilor de mediu includ, conform legislației în vigoare, numai vehiculele de tip N1 (vehicule concepute și construite pentru transportul de mărfuri cu o masă maximă care nu depășește 3.5 t) și M1 (vehicule concepute și construite pentru transportul de persoane, care au în afara scaunului conducătorului cel mult opt locuri pe scaune).

Situația VSU colectate și dezmembrate în perioada 2010- 2013 este redată în tabelul de mai jos:

**Tabel 2.8.1.4.1. Situația colectării VSU în județul Bistrița-Năsăud 2010- 2013**

Nr. crt.	Denumirea societății	Vehicule colectate 2010	Vehicule colectate 2011)	Vehicule colectate 2012	Vehicule colectate 2013	Observații
1	SC REMATINVEST SRL CLUJ - Punct de lucru Bistrița, str. Drumul Cetății	1166	898	421	898	
2	SC REDIVIVUS SRL Bistrița	1803	450	310	58	
3	SC UNO TOTALE IMPEX SRL Bistrița	0	0	0	0	Nu a colectat VSU în perioada 2010-2013
4	SC ELECTROSOMEȘ SRL Bistrița	-	0	0	0	Autorizat din 2011, dar nu a desfășurat activitatea de colectare în perioada 2011-2013
5	SC AUTOZBOROWSKY SRL Bistrița	-	63	258	266	Autorizat din anul 2011
6	SC REMAT SA Iași - Punct de lucru Livezile	-	-	0	14	Autorizat din anul 2012
7	SC ELECTRIC SERVICE ORIENT SRL București - Punct de lucru Bistrița	-	-	0	0	Autorizat din anul 2012, dar nu a desfășurat activitatea de colectare în perioada 2012-2013
8	SC AUTOMOBIL	-	-	-	13	Autorizat din anul



	LUC SRL Baia Mare - Punct de lucru Bistrița					2013
9	SC DOGARU SISTEM SRL Târgu- Mureș - Punct de lucru Bistrița	-	-	-	14	Autorizat din anul 2013
<b>TOTAL VSU COLECTATE</b>		<b>2969</b>	<b>1411</b>	<b>989</b>	<b>1263</b>	

Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

În anul 2013, pe lângă operatorii economici din tabelul de mai sus, au fost autorizate pentru colectarea VSU încă două firme: S.C. AXUM TRADING SRL Bistrița și S.C. MELI PARA TRANS SRL Bistrița, pentru care nu există date.

În județul Bistrița-Năsăud există un singur operator economic care reciclează și valorifică energetic deșeurile de plastic rezultate de la dezmembrarea VSU și anume S.C. SOMPLAST S.A. Bistrița.

Pentru reducerea poluării atmosferei generată de vehicule vechi și implicit pentru controlul acestui flux de deșeurile s-a instituit Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național „RABLA” prin care se acordă suport financiar deținătorilor de vehicule uzate la momentul achiziționării unui vehicul nou.

#### D. Baterii și acumulatori și deșeurile de baterii și acumulatori

Colectarea bateriilor și acumulatorilor auto uzați s-a realizat în anul 2013 printr-un număr de 23 operatori economici autorizați, care au predat în cea mai mare parte cantitățile de baterii colectate societății S.C. ROMBAT S.A. Bistrița.

Cantitățile de deșeurile de baterii și acumulatori uzați colectați pentru perioada 2010-2013 sunt redate în tabelul următor:

**Tabel 2.8.1.4.2. Evoluția cantităților de baterii și acumulatori uzați colectați de SC ROMBAT SA Bistrița în perioada 2010-2013**

Anul	2010	2011	2012	2013
deșeurile de baterii și acumulatori (tone)	1635,576	1394,202	1362,598	1024,252

Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

Pentru perioada 2010-2013 cantitățile de baterii și acumulatori uzați colectate de către SC ROMBAT SA la Bistrița au scăzut datorită faptului că în această perioadă cantități tot mai mari de baterii colectate, au început să fie transportate direct la punctul de lucru de la REBAT Sibiu, în vederea optimizării costurilor de transport.

În anul 2013 societatea SC ROMBAT SA la Bistrița a colectat 1024,252 tone din județul Bistrița-Năsăud.

În cursul anului 2013 SC ROMBAT SA Bistrița a importat în scopul valorificării o cantitate de 3831,75 tone deșeurile de baterii și acumulatori, cantitate cu 36,28% mai mare decât în anul 2012.

#### E. Uleiuri uzate

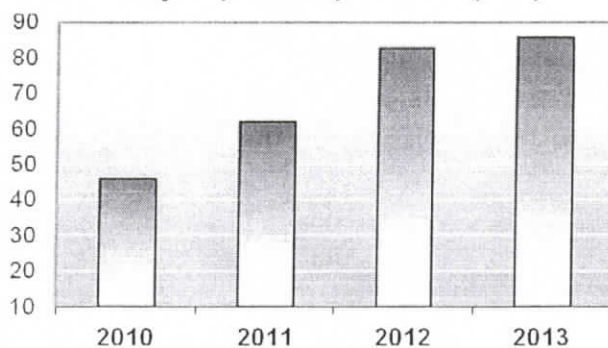
Conform H.G. nr. 235/2007 privind gestionarea uleiurilor uzate, producătorii și importatorii de uleiuri, sunt obligați să asigure organizarea sistemului de gestionare a uleiurilor uzate, corespunzător cantităților și tipurilor de uleiuri introduse pe piață.

În anul 2013 raportarea privind gestionarea uleiurilor uzate la nivel județului, a implicat un număr total de 57 de operatori economici din care în funcție de tipul de activitatea desfășurată în baza de date sunt:

- 14 operatori economici generatori de uleiuri uzate;
- 33 service-uri autorizate pentru schimbul de consumabile (schimbul de ulei și a filtrelor de ulei) generatori de uleiuri uzate;
- 6 operatori economici autorizați pentru colectarea uleiurilor uzate;
- 2 stații de distribuție a produselor petroliere care au colectat uleiuri uzate de la persoane fizice;
- 1 operator economic importator care a introdus pe piață ulei;
- 1 operator economic valorificator prin combustie a uleiurilor uzate în centrale termice autorizate.

Cantitatea de ulei uzat generată în anul 2013 a fost de 85,725 tone din acest total 45,725 tone au fost transportate în vederea valorificării/eliminării la unități de profil din țară, iar 40 tone au fost preluate de SC PHOENIX MS SRL Bistrița, cartier Sărata, în vederea valorificării prin combustie.

**Figura 2.8.1.4.2. Situația cantităților de uleiuri uzate generate 2010-2013 în județul Bistrița Năsăud (tone)**



Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

#### **F. Deșeurile cu conținut de bifenili policlorurați (PCB) și alți compuși similari.**

Dintr-un număr de 6 operatori economici care dețin un total de 267 echipamente (condensatori) cu conținut de PCB în funcțiune, nici un echipament nu a fost scos din uz/dezafectat în anul 2013, astfel că la nivelul județului nu s-au generat deșeuri cu conținut de PCB.

#### **G. Nămoluri de la epurarea apelor uzate orășenești**

În conformitate cu Strategia națională pentru gestionarea nămolului, este prioritară utilizarea nămolului ca fertilizant organic sau pentru recuperarea energiei, rămânând ca ultimă soluție eliminarea prin depozitare și asta numai în condițiile respectării reglementărilor în vigoare.

Procesul de utilizare a nămolului în agricultură necesită obținerea permisului de aplicare eliberat de către autoritatea teritorială de protecție a mediului, pe baza unui Studiu agrochimic emis de OSPA. În cursul anului 2013 a fost eliberat un singur permis de aplicare a nămolului în agricultură pentru SC AQUABIS SA Stația de epurare Beclean, în baza căruia au fost transportate 40 tone nămol municipal cu umiditate de 54% pe un teren agricol amplasat în comuna Ciceu Mihăiești în suprafață de 2 ha.

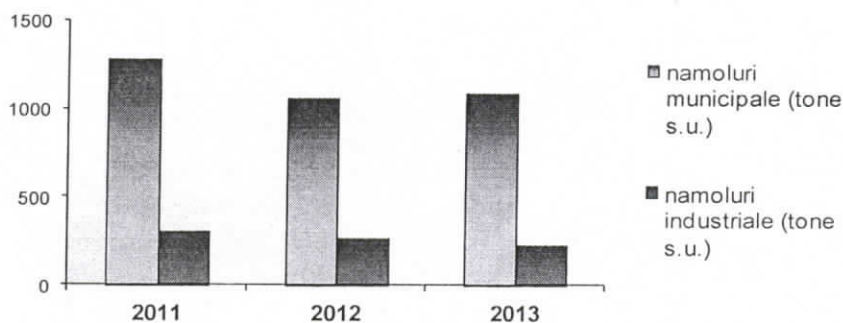
La nivelul județului Bistrița-Năsăud funcționează un număr de 5 stații de epurare ape uzate orășenești (SEM) amplasate în Bistrița, Năsăud, Beclean, Sângeorz-Băi, Rodna, aflate în

administrarea SC AQUABIS SA și 17 stații de epurare amplasate în diferite localități din mediul rural, dar care în cea mai mare parte ori se află în curs de finalizare, ori nu sunt puse în funcțiune chiar dacă au fost finalizate.

Cantitatea totală de nămol municipal generată în anul 2013 a fost de 1089,8 tone (exprimat în substanță uscată) respectiv 5450,4 tone nămol umed, cantitate mai mare cu 3% față de cea din anul 2012.

În județ există și un număr de 10 stații de epurare ape industriale (SEI) care au generat o cantitate totală de nămol industrial de aproximativ 230 tone (exprimat în substanță uscată) mai puțin cu 15% față de anul 2012.

**Figura 2.8.1.4.3. Evoluția cantităților de nămoluri generate de stațiile de epurare din județul Bistrița Năsăud (tone substanță uscată/an), 2011-2013**



Sursa: Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud

#### H. Deșeuri din construcții și demolări

Cantitatea totală de deșeuri din construcții și demolări colectate în județul Bistrița Năsăud în anul 2013 conform datelor furnizate de SC VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU SI TRATAREA DESEURILOR SRL în calitate de administrator al depozitului ecologic de la Târpiu, a fost de 164 tone, în scădere față de anii anteriori. O mare parte din cantitatea de deșeuri din construcții și demolări generată de agenți economici, a fost utilizată la umplerea și nivelarea gropilor sau predată agenților economici din domeniul construcțiilor pentru valorificare.

### **CAPITOLUL III- PROBLEME/ASPECTE DE MEDIU PRIORITARE ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ-NĂSĂUD**

#### **3.1. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA PROBLEMELOR DE MEDIU ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ- NĂSĂUD**

Etapa de identificare și de evaluare a problemelor/aspectelor de mediu este esențială pentru fundamentarea planului de acțiune. Evaluarea aspectelor de mediu constă în descrierea condițiilor de mediu ale unei comunități așa cum sunt acestea la momentul întocmirii PLAM și ajută la definirea cadrului în care trăiesc cetățenii, ținând cont de starea factorilor de mediu. Evaluările de mediu descriu efectul problemelor de mediu, exprimat în riscul asupra stării de sănătate a populației, mediului și calității vieții.

Stabilirea priorităților, în vederea rezolvării problemelor de mediu, conduce la stabilirea priorităților de acțiune, a obiectivelor generale și specifice ale planului de acțiune, la

stabilirea țintelor necesar a fi atinse, precum și la stabilirea indicatorilor pentru monitorizarea PLAM.



### **A. Informațiile utilizate în identificarea și evaluarea problemelor**

Identificarea și clasificarea problemelor de mediu a fost realizată într-o manieră participativă, fiind utilizate:

- chestionare standardizate aplicate administrației publice locale și ONG-urilor,
- consultarea comunității locale pe baza unui sondaj de opinie,
- studii, rapoarte și analize de specialitate,
- programe de conformare ale agenților economici,
- strategii, programe și planuri locale sau naționale de acțiune,
- legislația națională în vigoare,
- cunoștințele individuale ale membrilor Comitetului de Coordonare și a Grupului de Lucru.

### **B. Evaluarea problemelor/aspectelor de mediu**

Pentru ierarhizarea problemelor de mediu în procesul de elaborare a PLAM Bistrița-Năsăud au fost utilizate două metode, respectiv aplicarea matricii multicriteriale de evaluare și consensul negociat.

În prima fază a evaluării problemelor de mediu a fost utilizată metoda matricei de evaluare, prin care s-a identificat o sumă de punctaje de evaluare acordate pe baza unor indicatori caracteristici pentru toate problemele de mediu identificate.

În etapa următoare s-a aplicat metoda consensului negociat, în general existând numeroase opinii divergente privind acordarea punctajului pentru diferiții indicatori utilizați, această metodă a consensului negociat a fost utilizată în cadrul întâlnirilor Grupului de Lucru.

#### **a) Matricea de evaluare și ierarhizare a problemelor de mediu**

Matricea de evaluare a problemelor de mediu are drept scop gestionarea complexității analizelor prin împărțirea unei probleme de mediu în mai multe părți. Fiecare parte este apoi evaluată și recombinate matematic pentru a se obține un rezultat final.

Metoda utilizată se bazează pe sistemul “scorurilor ponderate” și a implicat parcurgerea a cinci etape:

- Identificarea criteriilor pentru evaluarea riscului,
- Acordarea unui punctaj fiecărei probleme pentru fiecare criteriu,
- Distribuirea ponderilor pe fiecare criteriu,
- Înmulțirea scorurilor criteriilor cu ponderile și însumarea rezultatelor pentru a obține un scor total,
- Ordonarea problemelor în funcție de scorurile totale.

Matricea de ierarhizare utilizată pentru elaborarea PLAM Bistrița-Năsăud conține 2 categorii de criterii:

#### **1. Criterii de ierarhizare a problemelor:**

- In ce măsură problema afectează sănătatea umană ?
- In ce măsură problema afectează mediul ?
- In ce măsură problema se situează în afara cerințelor legale?

Criteriul	Scala Calitativă	Scala Cantitativă	Pondere
Criteriul 1	Ridicat	3	5
	Mediu	2	
	Scăzut	1	
Criteriul 2	Ridicat	3	4
	Mediu	2	
	Scăzut	1	
Criteriul 3	Ridicat	3	3
	Medie	2	
	Scăzut	1	

- ✓ De exemplu unei probleme cu impact mare asupra sănătății populației i se atribuie valoarea 3 iar unei probleme cu impact redus asupra sănătății populației i se atribuie valoarea 1.
- ✓ Cele 3 criterii se aplică fiecărei probleme în parte din cadrul fiecărei categorii de probleme.
- ✓ Scorul pe fiecare criteriu se calculează înmulțind scara cantitativă cu ponderea criteriului.
- ✓ Scorul pe problemă este egal cu suma scorurilor obținute pe fiecare criteriu.

## 2. Criterii de stabilire a priorităților pentru acțiune:

- Care sunt costurile asociate soluționării problemei?
- În ce măsură rezolvarea problemei aduce beneficii sănătății publice și mediului?

Criteriul	Scala Calitativă	Scala Cantitativă
Criteriul 4	Ridicat	1
	Mediu	2
	Scăzut	3
Criteriul 5	Ridicat	3
	Mediu	2
	Scăzut	1

Criteriile de ierarhizare au o pondere definită în cadrul evaluării finale. Astfel cel mai important criteriu este cel legat de afectarea sănătății umane, urmat de impactul asupra mediului înconjurător și neconformarea cu cerințele legale.

### b) Metoda consensului negociat

Obiectivul acestui mod de abordare este obținerea acordului de grup asupra unei evaluări realizate. Pentru aceasta s-au folosit discuții deschise în cadrul cărora grupul de lucru implicat a analizat și argumentat datele, valorile și incertitudinile.

Această metodă a fost utilizată în cadrul Grupului de Lucru a PLAM, pașii parcurși fiind:

- *Revizuirea datelor* – s-au prezentat și discutat analizele asupra fiecărei probleme, luând în considerare estimările de risc, metodele analitice și ipotezele.
- *Formularea propunerilor de ordonare pentru fiecare problemă* – s-au realizat propuneri privind încadrarea fiecărei probleme într-o anumită categorie de risc.
- *Discutarea și dezbaterile obiecțiilor nerezolvate și a problemelor de ordonare restante* - pentru fiecare problemă incertă din punct de vedere a evaluării s-au analizat

dezacordurile, clarificându-se pozițiile, explicându-se criteriile și luând în considerare informațiile privind rezultatele actuale ale monitorizării.

- *Revizuirea rezultatelor* – finalizarea propunerilor de grup și reordonarea problemelor în funcție de punctajele obținute.

1		2		3		4		5	6		7	8
Criterii de ierarhizare								TOTAL 1 = (2+3+4)	Criterii de prioritizare		Rezultat ierarhizare = 5*6+5*7	
Cod PIM		Sănătatea populației		Calitatea mediului		Cerințe legislative			Cost	Beneficiu		
		10	3	4	3	3	3		1	3		
			2		2		2		2		2	
			1		1		1		1		1	
01.5 Poluarea accentuată a aerului datorată lipsei/diminuării suprafețelor verzi amenajate - perdele verzi, zone verzi de aliniament, spații verzi amenajate		5		4		3		21	63	63		126

Tabel 3.1.1. Model de calcul pentru evaluare și ierarhizare a problemelor de mediu

### 3.2. STABILIREA PROBLEMELOR PRIORITARE DE MEDIU ÎN JUDEȚUL BISTRITĂ NĂSĂUD

Pentru identificarea și evaluarea problemelor de mediu pot fi folosite următoarele surse: raportul anual de mediu, chestionare standardizate, studii, rapoarte și analize de specialitate, legislația în vigoare, strategii, programe și planuri de acțiune pentru protecția mediului, strategii, programe și planuri de acțiune la nivel județean, consultarea comunității, etc.

La identificarea problemelor de mediu se vor avea în vedere:

- *Probleme existente care au fost generate de activități trecute;*
- *Probleme existente care au fost generate de activități prezente;*
- *Probleme existente care au fost generate de activități viitoare;*

Problemele de mediu prioritare sunt acelea care:

- *Au cel mai mare impact asupra populației în cele mai importante direcții;*
- *Sunt cel mai des întâlnite și care afectează cât mai multe domenii;*
- *Sunt cele mai urgente, putând cauza probleme suplimentare dacă nu sunt rezolvate;*
- *Corespund în cel mai înalt grad valorilor societății.*

*Probleme identificate pe categorii de probleme*

În vederea identificării problemelor de mediu au fost identificate 10 categorii de probleme specifice componentelor de mediu precum și cele rezultate în urma dezvoltării economice și sociale.

- PM 01- Poluarea atmosferei
- PM 02- Poluare ape



- PM 03- Gestiunea deșeurilor
- PM 04- Poluarea Solului și apelor subterane
- PM 05- Protecția Naturii
- PM 06- Gestionarea Pădurilor
- PM 07- Urbanizarea mediului natural și transporturi
- PM 08- Pericole și dezastre
- PM 09- Educație ecologică
- PM 10- Capacitate administrativă

Pe baza evaluării calității mediului și a surselor de poluare existente, prin aplicarea metodologiei de evaluare și ierarhizare, pentru Planul Local de Acțiune pentru Mediu al Județului Bistrița-Năsăud s-a obținut următoarea listă de probleme / aspecte de mediu:

Tabel 3.2.1.

COD	PROBLEMA DE MEDIU	SCOR
<b>PM01 - Poluarea Aerului</b>		
01.1	Multitudine de surse punctuale datorate sistemelor de încălzire de putere mică.	96
01.2	Afectarea calității aerului datorită stării necorespunzătoare a căilor de transport și intensificării traficului	120
01.3	Poluarea aerului datorată agenților economici cu activități diverse și cu dispersie de emisii teritoriale mare inclusiv în zonele rezidențiale.	100
01.4	Realizare în ritm lent a măsurilor impuse pentru reducerea emisiilor de poluanți în atmosferă de către agenții economici.	68
01.5	<b>Poluarea accentuată a aerului datorată lipsei/diminuării suprafețelor verzi amenajate - perdele verzi, zone verzi de aliniament, spații verzi amenajate.</b>	126
01.6	Efectuarea în mod necorespunzător a salubrității căilor de transport din mediul urban.	116
<b>PM02 - Poluarea apei</b>		
02.1	<b>Neincadrarea indicatorilor fizico-chimici ai apelor uzate în limitele NTPA 001/2005.</b>	140
02.2	Riscul neatingerii stării bune a apelor de suprafață.	112
02.3	Alterarea calitativă a apelor subterane.	112
02.4	Lipsa sistemelor de alimentare cu apă potabilă în unele zone rurale și urbane.	116
02.5	Rețele de alimentare cu apă și stații de tratarea apei depășite tehnic.	116
02.6	Lipsa rețelelor de canalizare și stații de epurare în unele localități din mediul rural.	116
02.7	Stații de epurare și rețele de canalizare depășite tehnic.	96
<b>PM03 - Gestiune Deșeuri</b>		
03.1	<b>Lipsa Stației de Tratare Mecano - Biologică de la depozitul de la Târciu.</b>	130
03.2	Lipsa unei stații de concasare și sortare deșeurilor din construcții și demolări în cadrul depozitului de la Târciu.	64
03.3	Gestionarea necorespunzătoare a nămolurilor de la stațiile de epurare industriale și orașenești.	72
03.4	<b>Existența platformelor temporare de depozitare a deșeurilor municipale din mediul urban (Bistrița, Sângeorz-Băi, Beclean).</b>	124
03.5	<b>Disfuncționalități în sistemul de colectare deșeuri menajere</b>	135
03.6	Nivel scăzut de colectare a cantităților de DEEE-uri.	68
<b>PM04 - Poluarea Solului și a Apelor Subterane</b>		
04.1	Poluarea solului și a apelor subterane generată de apele de mina din perimetrele	104

	miniere închise, halda de zgură din municipiul Bistrița, depozitele de deșeuri industriale.	
04.2	Poluarea solului și a apelor subterane cu substanțe provenite din activitățile agricole.	72
04.3	Degradarea stării de calitate a solurilor (soluri afectate de alunecări de teren, de eroziuni și creșterea gradului de aciditate a solului).	48
<b>PM05 - Protecția Naturii</b>		
05.1	Lipsa planurilor de management a ariilor naturale protejate date în custodie.	88
05.2	Lipsa delimitării spațiale a habitatelor de interes comunitar și a studiilor referitoare la distribuția speciilor.	64
05.3	Lipsa cartării ariilor naturale protejate de interes național.	76
05.4	Vulnerabilitatea ariilor naturale protejate neatribuite în custodie. (Bistrița, Sîngeorz-Băi, Beclean).	64
05.5	Efecte negative asupra siturilor Natura 2000 generate de activități de exploatare a resurselor minerale.	115
05.6	Slaba dezvoltare a infrastructurii turistice și a ecoturismului organizat în zona ariilor naturale protejate.	96
<b>PM06 - Gestionarea Pădurilor</b>		
06.1	<b>Exploatarea în mod necorespunzător a pădurilor care produce efecte negative asupra factorilor de mediu.</b>	140
06.2	<b>Activități ilegale de exploatare a resurselor pădurii – lemnoase și nelemnoase.</b>	135
06.3	Informarea inefficientă și insuficientă a tuturor factorilor interesați cu privire la habitatele de pădure de interes comunitar din siturile Natura2000.	80
<b>PM07- Urbanizarea mediului natural și transporturi</b>		
07.1	Insuficiența spațiilor de parcare în orașe	96
07.2	Insuficiența rutelor ocolitoare pentru degrevarea zonelor locuite de traficul intens și de tonaj mare.	84
07.3	Poluarea fonică generată de traficul auto.	96
07.4	Insuficienta promovare și implementare a modalităților de transport ecologic.	84
07.5	Amplasarea platformelor industriale în interiorul orașelor și intercalarea zonelor rezidențiale cu zone cu activități industriale.	100
<b>PM08 - Pericole și dezastre</b>		
08.1	Lipsa amenajărilor hidrotehnice (amenajarea malurilor râurilor, regularizări de debite).	51
08.2	<b>Defrișarea pădurilor în mod irațional care au ca efect alunecări de teren, eroziunea accentuată a solului, viituri, inundații.</b>	140
08.3	Necesitatea modernizării infrastructurii pentru prevenirea inundațiilor.	63
08.4	Necesitatea protejării populației prin atenuarea consecințelor.	63
<b>PM09- Educație Ecologică</b>		
09.1	Insuficienta promovare a modalității de colectare selectivă corectă a deșeurilor în cadrul Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor din municipiul Bistrița.	95
09.2	Implicare redusă a adulților în ceea ce privește voluntariatul de mediu, a responsabilității individuale în cadrul unei comunități.	80
09.3	Slaba conștientizare și implicare a factorilor interesați și a comunităților locale în procesul de conservare a integrității și diversității naturii.	80
09.4	Slaba conștientizare a comunităților locale cu privire la conservare pădurilor și bunele practici în gestionarea durabilă a acestora.	80



PM10 - Capacitate Administrativă		
10.1	Capacitate redusă de absorbție a fondurilor guvernamentale și europene.	60
10.2	Insuficiența capacității administrației publice locale de a realiza și de a impune respectarea reglementărilor de mediu.	95
10.3	Comunicare și cooperare deficitară între instituțiile publice cu atribuții de coordonare și de control în domeniul protecției mediului și a administrației publice și agenți economici.	75

**Ierarhizarea** este faza preliminară a procesului de stabilire a priorităților de mediu, aceasta constând în clasificarea problemelor identificate în ordinea descrescătoare a importanței.

Ierarhizarea problemelor de mediu a fost realizată avându-se în vedere notele acordate de către Grupul de Lucru, note care au ținut cont de severitatea problemei, populația afectată, angajamentele asumate de România în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană, atingerea unui standard de viață european și asigurarea respectării principiului de “dezvoltare durabilă” la nivelul județului.

Consultarea opiniei publice și a Comitetului de Coordonare s-a realizat prin distribuirea unor sondaje de opinie, articole în presa locală și afișarea informațiilor pe site-ul agenției.

În urma consultării opiniei publice și a notelor acordate de Grupul de Lucru s-au identificat următoarele probleme prioritare în domeniul protecției mediului:

**Tabel 3.2.2. Ierarhizare Probleme de Mediu**

Denumirea problemei	Cod problemă
Neincadrarea indicatorilor fizico-chimici ai apelor uzate în limitele NTPA 001/2005.	02.1
Exploatarea în mod necorespunzător a pădurilor care produce efecte negative asupra factorilor de mediu.	06.1
Defrișarea pădurilor în mod irațional care au ca efect alunecări de teren, eroziunea accentuată a solului, viituri, inundații.	08.2
Activități ilegale de exploatare a resurselor pădurii – lemnoase și nelemnoase.	06.1
Disfuncționalități în sistemul de colectare deșeuri menajere	03.6
Lipsa Stației de Tratare Mecano - Biologică de la depozitul de la Târpiu.	03.1
Poluarea accentuată a aerului datorată lipsei/diminuării suprafețelor verzi amenajate - perdele verzi, zone verzi de aliniament, spații verzi amenajate.	01.5
Existența platformelor temporare de depozitare a deșeurilor municipale din mediul urban (Bistrița, Sângeorz-Băi, Beclean).	03.4

## **CAPITOLUL IV- PLANUL LOCAL DE ACȚIUNE PENTRU MEDIU AL JUDEȚULUI BISTRITĂ-NĂSĂUD**

### **4.1. ETAPA A-III-A PROGRAMUL DE ACȚIUNE**



#### 4.1.1. Elaborarea Planului de acțiune. Elaborarea matricei planului de acțiune

Procesul de elaborare a planului de acțiune reprezintă etapa de planificare de mediu, planul de acțiune fiind punctul focal al întregului proces și al documentului PLAM.

Instrumentele utilizate pentru elaborarea unui plan de acțiuni sunt reprezentate de identificarea unui set de obiective care să corespundă unor ținte și să fie sprijinite de acțiuni coerente care să conducă la rezolvarea problemelor identificate. Astfel pentru fiecare problemă de mediu se vor stabili:

- **obiective generale** → reprezintă ameliorarea, îmbunătățirea situației constatate, la care dorim să ajungem prin rezolvarea problemei.
- **obiective specifice** → reprezintă transcrierea într-o manieră afirmativă a fiecărui aspect caracteristic al problemei. Astfel, pentru o problemă, va exista un singur obiectiv general și unul sau mai multe obiective specifice.
- **ținte** → sunt angajamente concrete, cuantificabile, ce trebuie atinse într-o perioadă dată de timp, fiind utilizate în evaluarea și măsurarea progreselor în implementarea planului de acțiune - exemple – creșterea gradului de colectare selectivă, încadrarea în limitele impuse de legislația în vigoare.
- **indicatori** → evaluează dacă obiectivele și țintele de mediu au fost atinse și dacă aceste rezultate îmbunătățesc viața cetățenilor comunității - indicatorii trebuie să fie de tip **SMART** – exemple – cantități de deșuri colectate selectiv, valoare investiție.
- **acțiuni** → reprezintă activitățile concrete care vor trebui realizate pentru atingerea țintelor și a obiectivelor stabilite, într-un anumit interval de timp – exemple – reabilitare rețele de apă existente, acțiuni de control.

Planul de acțiune elaborat în cadrul Grupului de Lucru alocă fiecărei probleme/aspect de mediu un set de acțiuni menite să diminueze sau să elimine impactul negativ.

Pentru acțiunile identificate s-au alocat o serie de indicatori care să conducă în final la elaborarea unui **Plan de implementare**. Indicatorii vizați sunt:

- Termenul maxim de implementare al acțiunii;
- Responsabilii în implementarea acțiunilor;
- Sursele posibile care pot susține implementarea.

**Țintele** → sunt angajamente concrete, cuantificabile, ce trebuie atinse într-o perioadă dată de timp, fiind utilizate în evaluarea și măsurarea progreselor în implementarea planului de acțiune - exemple – creșterea gradului de colectare selectivă, încadrarea în limitele impuse de legislația în vigoare .

**Indicatorii** → evaluează dacă obiectivele și țintele de mediu au fost atinse și dacă aceste rezultate îmbunătățesc viața cetățenilor comunității - indicatorii trebuie să fie de tip **SMART** – exemple – cantități de deșuri colectate selectiv, valoare investiție .

**Acțiunile** → reprezintă activitățile concrete care vor trebui realizate pentru atingerea țintelor și a obiectivelor stabilite, într-un anumit interval de timp – exemple – reabilitare rețele de apă existente, acțiuni de control

**CATEGORIA DE PROBLEME: POLUAREA ATMOSFEREI - PM 01****PROBLEMA DE MEDIU:**

PM 01-01 Multitudine de surse punctuale de emisii datorate sistemelor de încălzire de putere mică.

PM 01-02 Afectarea calității aerului datorită stării necorespunzătoare a căilor de transport și intensificării traficului

PM 01-03 Poluarea aerului datorată agenților economici cu activități diverse și cu dispersie de emisii teritorială mare inclusiv în zonele rezidențiale.

PM 01-04 Realizare în ritm lent a măsurilor impuse pentru reducerea emisiilor de poluanți în atmosferă de către agenții economici.

PM 01-05 Poluarea accentuată a aerului datorată lipsei/diminuării suprafețelor verzi amenajate

PM 01-06 Efectuarea în mod necorespunzător a salubrității căilor de transport din mediul urban.

**OBIECTIV GENERAL: Îmbunătățirea calității aerului înconjurător****Obiectiv specific I: Reducerea poluării atmosferei cu poluanți emiși din surse rezidențiale**

<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Scăderea cu 10% a concentrațiilor de poluanți specifici arderilor rezidențiale	Concentrația de SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, CO <sub>2</sub> (mg/mc)  Cantitățile de poluanți emiși din arderi rezidențiale (to/an)  Nr. gospodării racordate la gaz natural	Utilizarea lemnului uscat pentru sistemele de ardere rezidențiale din comune și sate  Utilizarea combustibililor mai puțin poluanți (gaze naturale în loc de lemn, cărbune sau CLU)  Reabilitarea și reutilizarea sistemelor centralizate de încălzire și apă caldă pentru populație – CT de bloc, de	<b>Primăriile</b>  <b>Primăriile, operatorii rețea gaz</b>	<b>permanent</b>  <b>permanent</b>	-  -	<b>Fonduri proprii</b>  <b>Fonduri proprii</b>
Nr. instalații cu surse			<b>Primăriile, asociații de proprietari</b>	<b>permanent</b>	-	<b>Fonduri externe</b> <b>Buget local</b>



regenerabile	cartier	Primăriile	permanent		Fonduri proprii
	Promovarea si utilizarea sistemelor de încălzire și producere apă caldă din surse regenerabile	Primăria Bistrița	2015-2020	-	Buget local Asociații proprietari POR 2014-2020
	Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe prin lucrări de reabilitare termică	Primăria Bistrița	2015-2020	-	Buget local Asociații proprietari POR 2014-2020
<b>Obiectiv specific II: Reducerea poluării atmosferei cu poluanți emiși din surse industriale</b>					
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Mentineră nivelului emisiilor de poluanți proveniți din activitățile economice la un nivel cu cel mult 10% mai mare decât cel din 2014, chiar și în condițiile dezvoltării economice	Nr. depășiri Nr. de controale Garda de mediu Nr. amenzi aplicate Valoarea amenzilor	Monitorizarea extinsă a emisiilor provenind din instalații industriale, cuprinzând și instalațiile de capacitați mici Impunerea realizării și întreținerii corespunzătoare a sistemelor de reținere și/sau reducere a emisiilor la sursele industriale	APM BN  APM BN	permanent  permanent	-  -



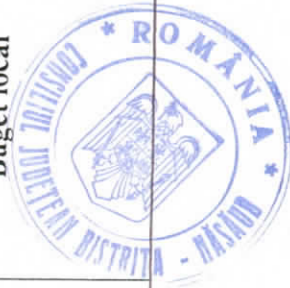
Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

		Realizarea hărților de dispersie a poluanților la nivel local, cu evidențierea influenței fiecărei noi surse	Operatori economici APM BN	permanent	-	-
		Acțiuni de control, verificarea respectării legislației de mediu, monitorizare, sancționare în caz de neconformare	Garda de mediu APM BN	permanent	-	-
<b>Obiectiv specific III: Reducerea poluării atmosferice datorită traficului</b>						
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Reducerea concentrației poluanților din aer, în special PM <sub>10</sub>	Grad de acoperire serviciu de transport în comun (%)  Nr. cicluri maturare/stradă  Nr mașini maturat stradale	Extinderea rețelei de transport în comun în municipiul Bistrița  Îmbunătățirea programului de curățare/spălare a arterelor de circulație rutiera  Achiziționarea de mașini de maturat stradale cu sisteme de reținere a prafului	Primăria Bistrița  Primarii urbane  Primăria Bistrița Operator local de salubritate	2015-2020  permanent  2015-2017	-  -  -	Fonduri externe Buget local  Buget local



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	si spălare umedă								
	Km/valoare investiție	Realizare variante ocolitoare pentru Bistrița și Beclean	Primăria Bistrița	2015-2020	37,8 mil. EURO 16,2 mil. EURO	Fonduri externe Buget local			
	Km străzi asfaltate	Asfaltarea străzilor adiacente zonelor centrale ale orașelor/comunelor	Primării urbane și rurale	permanent		Fonduri externe Buget local			
	Km străzi pavate	Întreținerea periodică a cailor de transport auto	Primării urbane și rurale	permanent		Buget local			
	Nr. intervenții reparații străzi/nr. total rețea stradala (km)/an	Fluidizarea corespunzătoare a circulației rutiere funcție de calitatea străzilor si tipul zonei de tranziție (industrială sau rezidențială)	Primării urbane	permanent		Buget local			
	Nr. de controale Garda de mediu								
<b>Obiectiv specific IV: Reducerea poluării atmosferice prin creșterea suprafeței de spații verzi</b>									
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>			
Reducerea concentrației poluanților din aer, în special PM 10	Suprafața de spațiu verde nou creată (mp/)	Crearea de noi spații verzi în zonele rezidențiale și/sau în apropierea acestora, reabilitarea și	Primării urbane și rurale	permanent	-	AFM Buget local			



	întreținerea celor existente	Primarii urbane și rurale	permament	-	Buget local
Lungime aliniament spații verzi (m)	Realizarea și întreținerea corespunzătoare a perdelelor vegetale de protecție a căilor de circulație	Primarii urbane și rurale	permament	-	Buget local
Număr ședințe comisii de avizare	Avizarea activităților de tăiere/toaletare de arbori	Primarii urbane și rurale	permament	-	Buget local
Nr. de controale	întocmirea registrului spațiilor verzi	Primarii urbane	permament	-	Buget local

**CATEGORIA DE PROBLEME: POLUAREA APEI - PM 02**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

PM 02-01 Neîncadrarea indicatorilor fizico-chimici ai apelor uzate în limitele NTPA 001/2005.

PM 02-02 Riscul neatingerii stării bune a apelor de suprafață.

PM 02-03 Alterarea apelor subterane.

PM 02-04 Lipsa sistemelor de alimentare cu apă potabilă în unele zone rurale și urbane.

PM 02-05 Rețele de alimentare cu apă și stații de tratarea apei depășite tehnic.

PM 02-06 Lipsa rețelelor de canalizare și stații de epurare în unele localități din mediul rural.



PM 02-07 Stații de epurare și rețele de canalizare depășite tehnic.

**OBIECTIV GENERAL: Asigurarea accesului la apă potabilă a tuturor locuitorilor din județ**

**Obiectiv specific I: Asigurarea unor stații de tratare a apei potabile cat mai performante**

Ținta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ EURO	Surse de finanțare existente/potențiale
Tratarea apei brute, în condițiile în care devine tot mai poluată	Valoare investiție	Retehnologizarea și modernizarea stațiilor de tratare a apei Bistrița, Năsăud, Sângeorz Băi, Rodna	S.C. Aquabis SA	2030	9.000.000	Fonduri coeziune Guvernul Romaniei Autoritati Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Rețele noi de alimentarea cu apa a comunelor din zona "de câmpie" fără surse de apă potabilă	S.C. Aquabis SA	2030	15.000.000	Fonduri coeziune Guvernul Romaniei Autoritati Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Dotarea cu aparatură, reactivi și sticlărie de laborator a laboratoarelor stațiilor de tratare a apei (Bistrița, Năsăud, Sângeorz Băi, Beclean, Rodna, Bistrița Birgaului)	S.C. Aquabis SA	Permanent/an	25.000	Surse proprii S.C. Aquabis SA Bistrița

**Obiectiv specific II: Extinderea rețelilor existente de distribuție a apei potabile**





Tinta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ EURO	Surse de finanțare existente/potențiale
Asigurarea cu apă conforma cu standardele UE	Km rețea de apă Valoare investiție	Extinderea rețelelor de alimentare cu apă potabilă în Bistrița și cartierele componente	S.C. Aquabis SA	2015-2030	1.200.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
	Creșterea ratei de conectivitate și accesibilitate la sisteme centralizate de apă (%)	Extinderea rețelelor de alimentare cu apă potabilă în alte localități urbane - Năsăud, Sângeorz-Băi și Beclean	S.C. Aquabis SA	2030	2.000.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Extinderea rețelelor de alimentare cu apă potabilă în zonele rurale	S.C. Aquabis SA	2030	13.500.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
<b>OBIECTIV GENERAL: Îmbunătățirea calității apei</b>						
<b>Obiectiv specific I: Înlocuirea și reabilitarea rețelelor de apă și a gospodăriilor de apă</b>						
Tinta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ EURO	Surse de finanțare existente/potențiale
Îmbunătățirea calității apei potabile	Reducere pierderi apă (mc) Km rețea de	Reabilitarea rețelelor apa existente în Bistrița	S.C. Aquabis SA	2015-2030	5.500.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița

apă reabilitată							
Valoare investiție	Reabilitarea rețelei de transport apă Bistrița-Lechința – 30 km	S.C. Aquabis SA	2030	7.000.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița		
	Reabilitarea rezervoarelor de apă Bistrița	S.C. Aquabis SA	2030	650.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița		
	Înlocuire rețea transport apă potabilă pentru Năsăud -7,4 km	S.C. Aquabis SA	2015	-	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița		
<b>OBIECTIV GENERAL: Asigurarea epurării apelor menajere</b>							
<b>Obiectiv specific I: Epurarea corespunzătoare a apelor uzate</b>							
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ EURO</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>	
Încadrarea efluenților evacuați în cursurile de apă în	Valoare investiție Debite de apă	Stații de epurare noi pentru orașele Beclean și Năsăud/Salva	S.C. Aquabis SA	2015	5.080.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița	

Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

limitele prevăzute de legislație	uzată epurată Nr. depășiri indicatori Nr. controale Nr. sancțiuni	Acoperirea Stației de Epurare Bistrița	S.C. Aquabis SA	2015-2020	3.565.000	Fonduri coeziune
		Stații de epurare din mediul rural	S.C. Aquabis SA	2030	1.253.500	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Retehnologizarea și modernizarea stației de epurare a apelor uzate menajere Bistrița	S.C. Aquabis SA	2030	4.800.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Dotarea cu aparatură, reactivi și sticlărie de laborator a laboratoarelor stațiilor de epurare	S.C. Aquabis SA	Permanent	13.500	Surse proprii S.C. Aquabis SA Bistrița
		Monitorizarea calității apelor uzate evacuate în rețelele de canalizare și în cursuri de apă si aplicarea de penalități pentru depasirea limitelor admise	SGA Bistrița Năsăud	Permanent	-	-



<b>Obiectiv specific II: / Extinderea și reabilitarea rețelelor de canalizare</b>						
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ EURO</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Colectarea în totalitate a apelor uzate	Lungime rețele canalizare modernizate și reabilitate (km)  Valoare investiție  Nr. Controale Garda de mediu	Extindere și reabilitarea rețelelor de canalizare în localități din mediul urban și rural  Realizare de noi rețele de canalizare localități din mediul rural	S.C. Aquabis SA  S.C. Aquabis SA	2030  2030	3.500.000  22.800.000	Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița  Fonduri coeziune Guvernul României Autorități Locale S.C. Aquabis SA Bistrița
		Acțiuni de inspecție și control, verificarea respectării legislației de mediu, monitorizare, sancționare în caz de neconformare	SGA Bistrița Năsăud Garda de mediu	Permanent	-	-
		Acțiuni de inspecție și control, verificarea respectării legislației de mediu, monitorizare, sancționare în caz de neconformare.	SGA Bistrița Năsăud Garda de mediu	Permanent	-	-

**CATEGORIA DE PROBLEME: Gestiunea deșeurilor - PM 03**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

- PM 03-01 Lipsa Stației de Tratare Mecano - Biologică de la depozitul de la Tâmpiu.*
- PM 03-02 Lipsa unei stații de concasare și sortare deșeurilor din construcții și demolări*
- PM 03-03 Gestionarea necorespunzătoare a nămolurilor de la stațiile de epurare industriale și orașenești.*
- PM 03-04 Existența platformelor temporare de depozitare a deșeurilor municipale din mediul urban (Bistrița, Sângeorz-Băi, Beclean).*
- PM03-05 Disfuncționalități în sistemul de colectare deșeurii menajere*
- PM 03-06 Nivel scăzut de colectare a cantităților de DEEE-uri*

**OBIECTIV GENERAL: Eficiențizarea sistemului integrat de gestiune a deșeurilor**

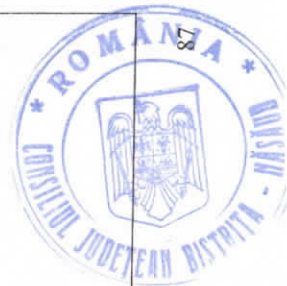
**Obiectiv specific I: Gestionarea coresponsabilă a deșeurilor biodegradabile din deșeurile menajere**

Ținta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Reducerea componentei biodegradabile parte a deșeurilor menajere	Valoarea investiției Nr. contracte/valoare investiție Cantitate compost	Achiziția unei stații de tratare mecano-biologică necesară reducerii componentei biodegradabile din deșeurile menajere Construirea celei nr.2 cu o capacitate de 270 914 m <sup>3</sup> în vederea creșterii capacității de stocare a depozitului ecologic de la	Consiliul Județean	2015	4.292.190 EURO	Buget local Fonduri externe Surse proprii
			Operatorul depozitului	2018-2020	1.000.000 EURO	Buget local Fonduri externe Surse proprii





rural	Cantități de deșuri colectate/valorificate/eliminate	Monitorizarea. cantităților de deșuri colectate/valorificate/eliminate	APM BN	permanent	-	-
	Nr. locuitori deserviți cu servicii de salubritate	Monitorizarea gradului de acoperire cu servicii de salubritate	APM BN	permanent	-	-
<b>Obiectiv specific III: Conștientizarea și educarea populației privind importanța colectării selective a deșeurilor menajere</b>						
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Creșterea numărului de persoane care cunosc importanța colectării selective a deșeurilor menajere	Număr de acțiuni educative	Acțiuni de conștientizare și educare a populației privind importanța colectării selective a deșeurilor menajere	Operatorul depozitului Operatorul de salubritate	permanent	-	Surse proprii
<b>Obiectiv specific IV: Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor din construcții și demolări</b>						
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Creșterea gradului de colectare / valorificare / reciclare a deșeurilor de construcții și	Valoarea investiției	Dotarea depozitului de la Târgu cu stație de concasare și sortare a deșeurilor provenite din construcții și demolări	Consiliul Județean Operatorul depozitului	2020	80.000 EURO	Buget local Fonduri externe Surse proprii



demolări				2020	-	-
	Punerea în funcțiune a stației de concasare și sortare a deșeurilor provenite din construcții și demolări	Consiliul Județean Operatorul depozitului		2020	-	-
	Crearea unui sistem de reintroducere a acestor deșeuri în lucrările de amenajări de drumuri și construcții	Operatorul depozitului		Permanent – după punerea în funcțiune a stației de concasare	-	Surse proprii
	Nr. controale	Garda de mediu		Permanent	-	-
	Cantitate deșeuri					
	Acțiuni de inspecție și control, verificarea respectării legislației de mediu, sancționare în caz de neconformare					
	Monitorizarea cantităților de deșeuri de construcții și demolări colectate, valorificate, eliminate	APM BN Operatorul depozitului Operatorul de salubritate		Permanent	-	-
	Eliminarea tuturor depozităților necontrolate de deșeuri provenite din construcții și demolări	Administrația publică locală Operatorul de salubritate		Permanent	-	Buget local Surse proprii
<b>Obiectiv specific V: Asigurarea protecției sănătății omului, a mediului și a îndeplinirii cerințelor legislative în domeniul gestiunii deșeurilor</b>						





Tintă:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Eliminarea platformelor temporare de depozitare a deșeurilor	Cantitate deșeuri transportată Nr. controale	Transportul deșeurilor municipale de la platformele temporare de depozitare din mediul urban (Bistrița, Sângeorz-Băi, Beclean) la Centrul de la Târgu	Operatorul de salubritate Primăriile Bistrița, Sângeorz Băi, Beclean	2015 - 2016	-	Buget propriu al primăriilor și al Operatorului de colectare și transport
<b>Obiectiv specific VI: Creșterea nivelului de gestionarea corespunzătoare a DEEE-urilor</b>						
Tintă:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Reducerea cantităților de DEEE eliminate prin reutilizare și reciclare	Cantități DEEE-uri colectate	Acțiuni de control la centrele de colectare	Garda de mediu	Permanent	-	-
	Nr. controale	Monitorizarea cantităților de DEEE colectate, valorificate, eliminate	APM BN	Permanent	-	-
	Nr. campanii de conștientizare	Campanii de conștientizare a comunității locale cu privire la colectarea DEEE-urilor	Colectorii de DEEE APM BN	Permanent	-	-
<b>Obiectiv specific VII: Gestionarea corespunzătoare a nămolurilor de la stațiile de epurare industriale și orășenești</b>						
Tintă:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale



Valorificarea nămolurilor rezultate de la stațiile de epurare a apelor uzate	Cantități nămol generate Cantități nămol utilizate în agricultură Nr. controale	Valorificarea potențialului agrochimic al nămolului de epurare Acțiuni de control la stațiile de epurare Actualizarea bazei de date privind agenții economici care dețin stații de epurare	SC Aquabis SA Garda de mediu APM BN	Permanent Permanent Permanent	- - -	- - -
--	---	--	---	-------------------------------------	-------------	-------------

**CATEGORIA DE PROBLEME: Poluarea solului și subsolului - PM 04**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

*PM 04-01 Poluarea solului și a apelor subterane generată de apele de mina din perimetrele miniere închise, halda de zgură din municipiul Bistrița, depozite de deșuri industriale.*

*PM 04-02 Poluarea solului și a apelor subterane cu substanțe provenite din activitățile agricole.*

*PM 04-03 Degradarea stării de calitate a solurilor (soluri afectate de alunecări de teren, de eroziuni și creșterea gradului de aciditate a solului).*

**OBIECTIV GENERAL: Ecologizarea și reintroducerea în circuitul natural a zonelor degradate**

**Obiectiv specific I: Reabilitarea zonelor afectate**

Ținta:	Indicatori	Acțiuni	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Îmbunătățirea calității solului și a apelor subterane	Nr de zone identificate Suprafețe reabilitate	Identificarea preliminară a zonelor sau arealelor posibil afectate de poluare	APM BN	permanent	-	-



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	Valoarea investițiilor Nr. Controale	<p>Analizarea situțiilor contaminate identificate și a celor potențial contaminate, precum și a surselor de poluare a solului</p> <p>Investigarea, evaluarea poluării solului și realizarea programelor de investigare</p> <p>Avizarea programelor de investigare</p> <p>Monitorizarea realizării lucrărilor de reconstrucție ecologică</p> <p>Monitorizarea realizării măsurilor din avizul de închidere a depozitului de deșeuri industriale aparținând SC TERMOTEHNIC COM SRL</p>	<p>APM BN</p> <p>APM BN</p> <p>APM BN</p> <p>APM BN Garda de mediu</p> <p>Garda de mediu APM BN</p>	<p>permanent</p> <p>permanent</p> <p>permanent</p> <p>permanent</p> <p>permanent până la finalizarea tuturor măsurilor din avizul de închidere</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
--	---	--	---	--	--	--



	Nr. controale	Monitorizarea postîncăderii pentru depozitul de deșeuri industriale aparținând SC DAN STEEL GROUP SA BECLEAN	APM BN	permanent	-	-
Valoare investiție	Monitorizarea postîncăderii pentru depozitele de deșeuri menajere închise din mediul urban (Bistrița, Năsăud, Sângeorz-Băi)	APM BN	permanent	-		
Nr. controale	Monitorizarea postecologizare pentru amplasamentul fostului depozit de combustibil petrolier, aparținând SC RAAL SA – Prundu Bârgăului	APM BN	permanent	-		
Valoare investiție	Monitorizarea postîncăderii pentru Iaz decantor Valea Glodului	APMBN	permanent	-		
	Acțiuni de control privind realizarea lucrărilor de reconstrucție	Garda de mediu	permanent	-		



	Constituire perimetre de ameliorare prin împădurirea terenurilor degradate proprietatea municipiului Bistrița	Ocolul Silvic Municipal Garda Forestieră	permanent	-	-
	Construire platformă comunală de depozitare și gospodărire a deșeurilor de grajd	Primăria comunei Bistrița Bârgăului	2016	-	Fonduri externe Buget local
	Diminuarea eroziunii solului prin plantarea de arbori pentru fixarea solului	Primăria comunei Bistrița Bârgăului	permanent	-	AFM Buget local
	Reconstrucția ecologică forestieră pe terenuri degradate - perimetrul de ameliorare Valea Lungă - Livezile	Primăria comunei Livezile	2020	73.882,38 lei	AFM Buget local

**CATEGORIA DE PROBLEME: Protecția naturii - PM 05**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

- PM 05-01 Lipsa planurilor de management a ariilor naturale protejate date în custodie.
- PM 05-02 Lipsa delimitării spațiale a habitatelor de interes comunitar și a studiilor referi referitoare la distribuția speciilor.
- PM 05-03 Lipsa cartării ariilor naturale protejate de interes național.
- PM 05-04 Vulnerabilitatea ariilor naturale protejate neatribuite în custodie.
- PM 05-05 Efecte negative asupra siturilor Natura 2000 generate de activități de exploatare a resurselor minerale.
- PM 05-06 Slaba dezvoltare a infrastructurii turistice și a ecoturismului organizat în zona ariilor naturale protejate.



**OBIECTIV GENERAL: Conservarea biodiversității, a habitatelor naturale a speciilor de faună și floră sălbatică**

**Obiectiv specific I: Administrarea eficientă a ariilor naturale protejate de interes național**

<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Elaborarea și adoptarea planurilor de management	Numărul planurilor de management elaborate	Elaborarea planurilor de management pentru fiecare arie naturală protejată atribuită în custodie	Administratori/Custozi	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
	Număr de acțiuni educative și de conștientizare	Implementarea măsurilor de conservare a ariilor naturale protejate și monitorizarea acestora	Administratori/Custozi APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
Cartarea ariilor protejate de interes național	Număr de verificări	Acțiuni de conștientizare și informare cu privire la obiectivele de conservare a ariilor naturale și importanța protejării acestora	Administratori/Custozi APMBN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
	Număr de arii cartate și delimitate	Acțiuni de control privind administrarea ariilor naturale protejate	Garda de mediu	Permanent	-	-
		Clarificarea limitelor ariilor protejate de interes național și acțiuni de realizare a	Administratori/Custozi APMBN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii



	cartării și delimitării acestora						
<b>Obiectiv specific II: Administrarea eficientă a siturilor Natura 2000</b>							
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>		<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Elaborarea și adoptarea planurilor de management, informarea factorilor interesați și realizarea de studii cu privire la starea favorabilă de conservare a siturilor Natura 2000	Numărul siturilor Natura 2000 atribuite în custodie	Numărul planurilor de management elaborate	Acțiuni de conștientizare și informare referitoare la necesitatea administrării siturilor Natura 2000 și sesiunile de atribuire în custodie a siturilor Natura 2000	APM BN	Permanent	-	-
	Număr de controale efectuate	Număr de studii realizate	Elaborarea planurilor de management a siturilor Natura 2000	Administratori/Custozi	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
	Număr de materiale info realizate	Număr de acțiuni de conștientizare realizate	Aplicarea și îmbunătățirea măsurilor de conservare a siturilor Natura 2000	Administratori/Custozi	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
			Acțiuni de monitorizare în siturile Natura 2000, în vederea menținerii stării favorabile de conservare	Administratori/Custozi APMBN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
		Acțiuni de control în siturile Natura 2000	Garda de mediu	Permanent	-		



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	Realizarea de studii pentru identificarea și delimitarea spațială a habitatelor de interes comunitar, și stabilirea stării de conservare favorabile	Administratori/Custozi	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii
	Realizarea de studii pentru inventarierea și stabilirea stării de conservare a speciilor de interes comunitar	Administratori/Custozi	Permanent		Fonduri europene Fonduri proprii
	Încadrarea siturilor Natura 2000 în Planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism	Administratori/Custozi Administrații publice locale	Permanent	-	Fonduri proprii
	Realizarea de evenimente și acțiuni de conștientizare și informare continuă a publicului larg cu privire la Rețeaua Natura 2000	Administratori/Custozi APMBN	Permanent	-	Fonduri proprii
	Elaborarea de materiale informative (broșuri, pliante, articole, etc.)	Administratori/Custozi APMBN	Permanent	-	Fonduri proprii





Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	referitoare la obiectivele și măsurile de conservare a siturilor Natura 2000						
<b>Obiectiv specific III: Reducerea intervențiilor antropice asupra ariilor naturale protejate</b>							
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiuni</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>	
Reducerea efectelor negative produse de activitățile de exploatare a resurselor naturale	Număr de acțiuni de conștientizare realizate	Acțiuni de conștientizare și informare a tuturor factorilor interesați cu privire la rețeaua de arii naturale protejate și obiectivele de conservare ale acestora	Administratori/Custozi APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii	
	Număr de materiale info publicitare						
	Număr de controale						
	Număr de acțiuni de informare cu privire la legislația de mediu și măsurile de conservare a ariilor naturale protejate	Acțiuni de informare și promovare a ecoturismului, agriculturii ecologice și a mijloacelor și tehnologiilor prietenoase cu mediu	Administratori/Custozi APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii	
		Realizarea de materiale informative cu informații referitoare la ariile naturale protejate, necesitatea	Administratori/Custozi APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii	



protejării acestora și regulile pe comportament în mediul natural					
Acțiuni de conștientizare cu privire la necesitatea respectării măsurilor de conservare, măsurilor de management și a regulamentelor ariilor naturale protejate	Administratori/Custozii APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii	
Acțiuni de informare privind legislația de mediu în domeniul ariilor naturale protejate	APM BN	Permanent	-	Fonduri europene Fonduri proprii	
Acțiuni de control pe suprafața ariilor naturale protejate în vederea verificării modului în care se respectă măsurile de conservare	Garda de mediu	Permanent	-	-	
Acțiuni de control la nivelul fondurilor de vânătoare verificarea respectării legislației de mediu,	Garda de mediu Garda Forestieră	Permanent	-	-	



		sanționare în caz de neconformare						
<b>OBIECTIV GENERAL: Creșterea capacității de susținere a turismului organizat</b>								
<b>Obiectiv specific I: Asigurarea condițiilor de practicare a turismului ecologic</b>								
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>		
Protejarea și conservarea obiectivelor de interes turistic din ariile naturale protejate	Număr de centre de informare turistică Număr de trasee marcate corespunzător Număr de marcaje și panouri informative Număr de acțiuni de conștientizare și informare	Managementul integrat al resurselor turistice din zona Bârgău-Călimani Realizarea de centre și puncte de informare și promovare turistică Proiectarea și realizarea de trasee turistice pe teritoriul ariilor naturale protejate și în vecinătatea acestora. Amplasarea de marcaje și panouri informative despre ariile protejate și managementul acestora. Acțiuni de conștientizare a factorilor interesați	GAL Bârgău-Călimani Administratori/Custozii Primării Administratori/Custozii Administratori/Custozii Administratori/Custozii Administratori/Custozii APM BN	2016 - 2020 Permanent Permanent Permanent Permanent	- - - -	Programul Operațional Regional Planul Național pentru Dezvoltare Rurală Surse proprii Fonduri europene Fonduri proprii Fonduri europene Fonduri proprii Fonduri europene Fonduri proprii Fonduri europene Fonduri proprii		



		privind importanța promovării și practicării ecoturismului .			
		Acțiuni de control privind practicarea turismului ecologic	Administratori/Custozii Garda de mediu	Permanent	-

**CATEGORIA DE PROBLEME: GESTIONAREA PĂDURILOR - PM 06**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

PM 06-01 Exploatarea în mod necorespunzător a pădurilor care produce efecte negative asupra factorilor de mediu.

PM 06-02 Activități ilegale de exploatare a resurselor pădurii – lemnoase și nemlemnoase.

PM 06-03 Informarea ineficientă și insuficientă a tuturor factorilor interesați cu privire la habitatele de pădure de interes comunitar din siturile Natura 2000.

**OBIECTIV GENERAL: Reducerea impactului negativ asupra pădurilor**

**Obiectiv specific I: Exploatarea corespunzătoare și rațională a pădurilor în conformitate cu normele legale în vigoare**

Tinta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Reducerea tăierilor abuzive și ilegale de masă lemnoasă și respectarea normelor legale de exploatare a produselor pădurii	Nr. de cazuri de tăieri ilegale de masă lemnoasă	Intensificarea controalelor pentru prevenirea tăierilor abuzive și ilegale de pădure.	Garda Forestieră Garda de mediu	Permanent	-	-
	Nr. de acțiuni de conștientizare și informare	Acțiuni de conștientizare și informare a factorilor interesați și a publicului larg cu privire la importanța pădurilor și a respectării normelor				
	Nr. de controale		Garda Forestieră APM BN	Permanent	-	-
	Nr. de sancțiuni					



	<p>Ha de fond forestier afectate de doborâturi</p> <p>Ha de fond forestier reîmpădurite</p>	<p>legale.</p> <p>Intensificarea controalelor în parchetele aflate în curs de exploatare și ulterior reprimirii acestora.</p> <p>Verificarea modului de respectarea a normelor legale de exploatare a produselor nelemnoase ale pădurii.</p> <p>Exploatarea pădurilor cu respectarea amenajamentelor silvice.</p> <p>Identificarea suprafețelor de fond forestier afectate de doborâturi și stabilirea cauzelor care au dus la producerea acestora.</p> <p>Reîmpădurirea suprafețelor de fond forestier afectate de doborâturi, precum și</p>	<p>Garda Forestieră Garda de mediu</p> <p>Garda de mediu</p> <p>Garda Forestieră Garda de mediu</p> <p>Garda Forestieră Ocoale Silvice</p> <p>Garda Forestieră Ocoale Silvice Direcția Silvică Bistrița-Năsăud</p>	<p>Permanent</p> <p>Permanent</p> <p>Permanent</p> <p>Permanent</p> <p>Permanent</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p>
--	---	---	--	--	--	----------



		a altor suprafețe de teren cuprinse fondul forestier.					
<b>OBIECTIV GENERAL: Creșterea gradului de protecție și conservare a suprafețelor de pădure cuprinse în siturile Natura 2000</b>							
<b>Obiectiv specific I: Armonizarea amenajamentelor silvice cu zona Siturilor Natura 2000 în funcție de tipul de habitat de pădure pentru care a fost declarat</b>							
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiuni</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>	
Exploatarea pădurilor din siturile Natura 2000 în conformitate cu normele legale	Nr. de amenajamente silvice revizuite Nr. de controale	Revizuirea amenajamentelor silvice care cuprind suprafețe de pădure incluse în siturile Natura 2000 Intensificarea controalelor în habitatele de pădure incluse în situri Natura 2000 Realizarea de materiale informative cu privire la habitatele de pădure de interes comunitar.	Ocoale Silvice	Permanent	-	-	
	Nr. materiale informative Nr. acțiuni de conștientizare		Garda Forestieră Garda de mediu	Permanent	-	-	
			Administratori/Custozii APM BN	Permanent	-	-	
		Acțiuni de conștientizare și informare a tuturor factorilor interesați cu privire la necesitatea protejării	Administratori/Custozii APM BN	Permanent	-	-	



		și conservării habitatelor de pădure din siturile Natura 2000.			
--	--	--	--	--	--

**CATEGORIA DE PROBLEME: URBANIZAREA MEDIULUI NATURAL ȘI TRANSPORTURI - PM 07**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

- PM 07-01 Insuficiența spațiilor de parcare în orașe
- PM 07-02 Insuficiența rutelor ocolitoare pentru degrevarea zonelor locuite de traficul intens și de tonaj mare.
- PM 07-03 Poluarea fonică generată de traficul auto.
- PM 07-04 Insuficiența promovare și implementare a modalităților de transport ecologic.
- PM 07-05 Amplasarea platformelor industriale în interiorul orașelor și intercalarea zonelor rezidențiale cu zone cu activități industriale.

**OBIECTIV GENERAL: Dezvoltarea durabilă a localităților urbane**

**Obiectiv specific I: Asigurarea unei infrastructuri corespunzătoare pentru traficul rutier și a spațiilor de parcare**

Ținta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Infrastructură rutieră corespunzătoare	Număr parcări / alte tipuri de obiective de infrastructura rutiera (pasaj rutier subteran, treceri la nivel cu calea ferata etc.)	Extinderea numărului de parcări ecologice în municipiul Bistrița Reabilitarea și extinderea infrastructurii rutiere	Primăria Bistrița  Primăria Bistrița	2015-2020  2015-2020	-  -	Fonduri europene Buget local  Fonduri europene Buget local

**Obiectiv specific II: Promovarea și dezvoltarea modalităților de transport ecologic**

Ținta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale



Utilizarea mijloacelor de transport ecologic în număr cât mai mare	Nr. km piste de biciclete;  Nr. autovehicule cu grad de redus de poluare achiziționate pentru transportul public	Implementarea unei rețele eficiente de piste pentru biciclete și construirea de parcuri pentru biciclete în punctele de interes turistic și puncte de închiriere pentru biciclete	Primăria Bistrița	2015-2020	4 mil. Euro	POR 2014-2020 AFM Buget local
		Dezvoltare <i>Linie verde</i> de transport public utilizând mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau normă de poluare redusă	Primăria Bistrița	2015-2020	10 mil. Euro	POR 2014-2020 Buget local
		Organizarea unor campanii de conștientizare publice cu privire la beneficiile transportului cu emisii reduse de carbon în atenuarea schimbărilor climatice	Primăria Bistrița	Permanent	1000 Euro/an	Buget local, Proiect <i>Citizen</i> în cadrul Programului „Europa pentru cetățeni”
<b>Obiectiv specific III: Reducerea valorilor nivelului de zgomot</b>						
<b>Tinta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>





Reducerea nivelului de zgomot și vibrații generat de circulația vehiculelor	Nr. de reclamații privind disconfortul creat de zgomot și vibrații	Realizare harta acustica	Primăria Bistrița	2015-2020	-	Fonduri externe
		Elaborarea și implementarea planurilor de mobilitate urbana	Primăria Bistrița	2015-2020	-	Buget local

**CATEGORIA DE PROBLEME: PERICOLE GENERATE DE FENOMENE NATURALE ȘI DEZASTRE - PM 08**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

- PM 08-01 Lipsa amenajărilor hidrotehnice (amenajarea malurilor râurilor, regularizări de debite).
- PM 08-02 Defrișarea pădurilor în mod irațional care au ca efect alunecări de teren, eroziunea accentuată a solului, viituri, inundații.
- PM 08-03 Necesitatea modernizării infrastructurii pentru prevenirea inundațiilor.
- PM 08-04 Necesitatea protejării populației prin atenuarea consecințelor.

**OBIECTIV GENERAL: Amenajarea cursurilor de apă susceptibile a provoca inundații**

Obiectiv specific I: Reducerea riscului la inundații, protejarea vieții umane și a bunurilor expuse acestui risc						
Ținta:	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Apărarea populației și a bunurilor împotriva inundațiilor	Km râu amenajat	Lucrări de amenajarea cursurilor de apă necadastrate.	Primăria Căianu Mic Primăria Chiuza Primăria Mărișelu	2015 2016-2020 2016-2018	8.274.693 lei - 4.600.000 lei	FEADR
	Km recalibrare albie					
	Km consolidari	Amenajarea cursului de apă necadastrat Valea Pietricelei,	Primăria Căianu Mic	2020	1.109.093 lei	



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

mal						
Nr. praguri fund	Valea Ilișua. Reamenajarea torenților ( refacerea cascadelor, a digurilor de protecție).	Primăria Rebrișoara	2015	-	FEADR	
	Decolmatări și diguri de protecție în comuna Prundu Bârgăului- proiect pe măsura 125 – torenți.	Primăria Prundu Bârgăului	2015	20.000 Euro	FEADR	
	Amenajarea pâraurilor V.Cipului, V.Poienii, V. Aluniș, V Mare, V. Măgurii, V. Putinei, V. Secii pentru apărarea împotriva inundațiilor.	Primăria Rodna	2015	-	FEADR	
	Mărirea Gradului de Siguranță a Acumulării Colibița, județ Bistrița Năsăud.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	131.543.341 mii lei	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	
	Amenajare râu Someșul Mare si afluenți – sector oraș Năsăud aval pod rutier DN 17C,	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

judet Bistrița Năsăud.	a Apelor Bistrița Năsăud				
Amenajarea raului Someșul Mare – oras Singeorz-Bai.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	
Amenajare Valea Ilișua între localitățile Cristeștii Ciceului și Molișet.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	
Amenajare râu Budac între localitățile Budacu de Sus și confluenta cu râul Șieu.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	
Amenajare Valea Tibles între localitățile Mocod și Suplai.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse legal constituite	
Amenajare Raul Gersa la Rebrisoara,	Administrația Națională	2015-2020	-	Buget de stat si fonduri externe sau alte surse	





					legal constituite
	localitățile Ciceu-Mihaiești și Lelești.	Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat și fonduri externe sau alte surse legal constituite
	Amenajare râu Meleș și afluenți între localitățile Fântânele și Rusu de Jos.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat și fonduri externe sau alte surse legal constituite
	Acumulări pentru atenuarea unde de viitură pe râul Someșul Mare amonte Valea Mare și afluenții: Anieș, Cormaia, Rebra, Sălăuța, Tibleș, Ilișua, Leșu, Ilva și Ardan.	Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apa Someș Tisa - Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	2015-2020	-	Buget de stat și fonduri externe sau alte surse legal constituite

**CATEGORIA DE PROBLEME: EDUCAȚIE ECOLOGICĂ - PM 09**

**PROBLEMA DE MEDIU:**

- PM 09-01 Insuficiența promovare a modalității de colectare selectivă corectă a deșeurilor în cadrul Sistemului Integrat de Management al deșeurilor din Municipiul Bistrița.
- PM 09-02 Implicare redusă a adulților în ceea ce privește voluntariatul de mediu, a responsabilității individuale în cadrul unei comunități.
- PM 09-03 Slaba conștientizare și implicare a factorilor interesați și a comunităților locale în procesul de conservare a integrității și diversității naturii.
- PM 09-04 Slaba conștientizare a comunităților locale cu privire la conservare pădurilor și bunele practici în gestionarea durabilă a acestora.

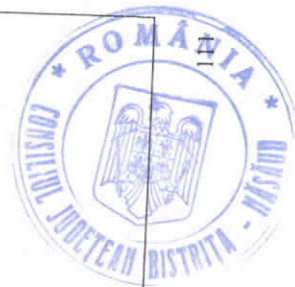


<b>OBIECTIV GENERAL: Conștientizarea populației privind protecția mediului</b>						
<b>Obiectiv specific I: Responsabilizarea cetățenilor privind protecția mediului</b>						
<b>Ținta:</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Acțiune</b>	<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>	<b>Cost estimativ</b>	<b>Surse de finanțare existente/potențiale</b>
Creșterea nivelului de implicare în acțiuni de protecția mediului	Număr de acțiuni realizate numărul de persoane implicate numărul de voluntari	Campanii de promovare a modalității de colectare selectivă corectă a deșeurilor în cadrul Sistemului Integrat de Management al deșeurilor. Organizarea de acțiuni pentru îmbunătățirea calității zonelor comunitare verzi, monitorizarea biodiversității, etc.	Operatorul de salubritate ADI deșeuri  Primării urban ONG-uri mediu	Permanent  Permanent	-  -	Fonduri proprii  Fonduri proprii
		Acțiuni de salubritate efectuate cu voluntari în păduri și pe malurile apelor din județul Bistrița Năsăud.	Primării urban ONG-local	Permanent	-	Fonduri proprii
		Întâlniri cu administrația publică locală și cetățenii în vederea stabilirii	Primării urban APM BN Garda de mediu	Permanent	-	-



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	Indicatori	Acțiune	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
	<p><b>OBIECTIV GENERAL: Creșterea gradului de conștientizare, informare și educare ecologică</b></p> <p><b>Obiectiv specific I: Atragerea cetățenilor în acțiuni de îmbunătățire a calității vieții în orașul în care trăiesc</b></p> <p><b>Ținta:</b></p> <p>Implicarea unui număr mai mare de membri ai comunității locale în programe și competiții care privesc educația ecologică</p>	<p>Programe de educație ecologică desfășurate la Centrul de Informare și Educație Ecologică din Bistrița pentru preșcolari și elevii din ciclul primar</p> <p>Organizarea de concursuri locale pe teme de protecția mediului, cu participarea tinerilor și adulților</p>	<p>Primăria urbană ONG-local APM BN</p>	<p>Permanent</p>	<p>-</p>	<p>Buget local</p>



<b>CATEGORIA DE PROBLEME: CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ A INSTITUȚIILOR CU ATRIBUȚII ÎN DOMENIUL PROTECȚIEI MEDIULUI - PM 10</b>					
<b>PROBLEMA DE MEDIU:</b>					
PM 10-01 Capacitate redusă de absorbție a fondurilor guvernamentale și europene care se referă la domeniul protecției mediului.					
PM 10-02 Insuficienta capacitate a administrației publice locale de a realiza și de a impune respectarea reglementărilor de mediu.					
PM 10-03 Comunicare și cooperare deficitară între instituțiile publice cu atribuții de coordonare și de control în domeniul protecției mediului și a administrației publice și agenți economici.					
<b>OBIECTIV GENERAL: Creșterea capacității instituționale a instituțiilor cu atribuții în domeniul mediului</b>					
<b>Obiectiv specific I: Soluționarea problemelor de mediu prin creșterea nivelului de cunoaștere a legislației de mediu în vigoare</b>					
<b>Ținta:</b>					
<b>Indicatori</b>		<b>Acțiune</b>		<b>Responsabil implementare</b>	<b>Termen de realizare</b>
Creșterea nivelului de informare a factorilor de decizie	Nr. ședințe de lucru Nr. participanți	Organizarea de către instituțiile publice cu atribuții de coordonare și control în domeniul protecției mediului, de ședințe de lucru cu reprezentanții primăriilor care au atribuții în domeniul aplicării legislației din domeniul protecției mediului și cu reprezentanții agenților economici.		APM BN Garda de mediu	permanent
					-
<b>Obiectiv specific II: Instituții publice administrative puternice din punct de vedere al protecției mediului</b>					





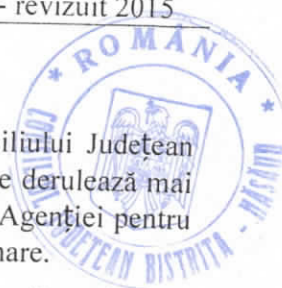
Ținta:	Indicatori	Acțiuni	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Creșterea nivelului de informare a factorilor de decizie	Nr. acțiuni de îndrumare și control Nr. APL-uri îndrumate	Participarea la acțiuni de îndrumare și control la primăriile urbane și rurale	Garda de mediu SGA	permanent	-	-
<b>OBIECTIV GENERAL: Îmbunătățirea capacității de accesare a fondurilor naționale și europene a administrației publice locale</b>						
<b>Obiectiv specific I: Creșterea numărului de solicitanți de fonduri din rândul administrației publice locale</b>						
Ținta:	Indicatori	Acțiuni	Responsabil implementare	Termen de realizare	Cost estimativ	Surse de finanțare existente/potențiale
Creșterea beneficiilor asupra factorilor de mediu prin implementarea proiectelor realizate de administrația publică locală	Numărul de proiecte implementate Nr. circulare transmise Nr. informări pe pagina web a instituției Nr. întâlniri Nr. participanți Nr. materiale distribuite	Actualizarea în permanență a bazei de date la nivel județean, care cuprinde: nevoile de finanțare, stadiul elaborării proiectelor, sursele de finanțare care pot fi accesate. Instruirea personalului în vederea aplicării de cereri de finanțare. Organizarea unor întâlniri de informare cu reprezentanții instituțiilor interesate de accesarea fondurilor	Instituția Prefectului Consiliul Județean Primării APM BN Instituția Prefectului Consiliul Județean Primării APM BN Consiliul Județean APM BN	Permanent Permanent Permanent	- - -	Fonduri proprii Fonduri Europene



Planul Local de Acțiune pentru Mediu-Județul Bistrița-Năsăud, versiunea 3 - revizuit 2015

	<p>guvernamentale și europene.</p> <p>Mediatizarea oportunităților de finanțare prin comunicate în presa locală, în mediul online, adrese către autoritățile publice locale.</p>	<p>Instituția Prefectului Consiliul Județean APM BN</p>	<p>Permanent</p>	<p>-</p>
<p>Diseminarea oportunităților de finanțare apărute în domeniul protecției mediului prin întocmirea și transmiterea de circulare; publicarea oportunităților apărute pe pagina web a instituției.</p>	<p>Instituția Prefectului</p>	<p>Permanent</p>	<p>-</p>	





#### 4.1.2. Aprobarea PLAM

Planul Local de Acțiune pentru Mediu este aprobat prin Hotărârea a Consiliului Județean Bistrița- Năsăud, după parcurgerea unei etape de consultare publică în care se derulează mai multe acțiuni - comunicate de presă, publicarea proiectului PLAM pe site-ul Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița- Năsăud și validarea de către Comitetul de Coordonare.

Odată adoptat, PLAM constituie un argument în plus pentru obținerea de resurse financiare, în special a celor oferite de Uniunea Europeană, documentul având un larg consens al publicului din zona căreia se adresează, fiind un îndrumar pe termen mediu și lung în abordarea aspectelor de mediu ale comunității.

După aprobare Planul Local de Acțiune pentru Mediu devine o „lege” la nivel județean care trebuie respectată de către toți cei cărora li se adresează

#### 4.1.3. Implementarea PLAM

Implementarea Planului Local de Acțiune pentru Mediu transformă documentul programatic într-un instrument util comunității pentru rezolvarea problemelor de mediu prin desemnarea pentru fiecare acțiune, de responsabili de implementare, termene de finalizare și indicatori economico-financiari.

Condițiile esențiale necesare pentru implementarea PLAM sunt:

- asimilarea prevederilor PLAM de către factorii decizionali locali și unirea tuturor actorilor implicați în implementarea acțiunilor prevăzute de către PLAM;
- eforturi în scopul sprijinirii pe mai departe a procesului de implementare și evaluarea rezultatelor necesare actualizării și îmbunătățirii PLAM;

conștientizarea publicului legată de problemele de mediu și dezvoltarea unui cadru adecvat și concret pentru implicarea comunității în luarea deciziei;

#### 4.1.4. Monitorizarea implementării Planului Local de Acțiune pentru Mediu

**Procesul de monitorizare** și evaluare reprezintă cadrul pentru realizarea următoarelor acțiuni:

- compararea eforturilor de implementare cu scopul și obiectivele inițiale,
- determinarea progresului făcut pentru obținerea rezultatelor scontate,
- verificarea respectării termenelor propuse.

Monitorizarea și evaluarea constituie un proces continuu care se desfășoară pe întreaga perioadă propusă pentru PLAM.

Pentru realizarea acestui proces va fi constituită o Echipă de Monitorizare și Evaluare alcătuită din instituțiile care dețin cea mai ridicată capacitate tehnică, instituțională în domeniul vizat de către categoria de problemă evaluată.

Astfel pentru cele 10 categorii de probleme identificate, structura Echipei de Monitorizare și Evaluare este următoarea:

Tabel 4.1.4.1.

Nr. crt	Instituția de monitorizare
1.	Agencia pentru Protecția Mediului Primăria Bistrița Garda de Mediu Primăria Bistrița
2.	SC AQUABIS SA



	Sistemul de Gospodărire a Apelor Direcția de Sănătate Publică Garda de Mediu
3.	Agenția pentru Protecția Mediului Garda de Mediu Consiliul Județean
4.	Agenția pentru Protecția Mediului Garda de Mediu
5.	Agenția pentru Protecția Mediului Garda de Mediu Garda Forestieră
6.	Agenția pentru Protecția Mediului Garda de Mediu Garda Forestieră
7.	Primăria Bistrița
8.	Sistemul de Gospodărire al Apelor Primăriei rural
9.	Agenția pentru Protecția Mediului Garda de Mediu Primăriei Bistrița
10.	Agenția pentru Protecția Mediului Instituția Prefectului Consiliul Județean Garda de Mediu Primăriei

Instituția coordonatoare a procesului de monitorizare este Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud.

Procesul de monitorizare asigură cadrul necesar pentru verificarea faptului că acțiunile preventive și corective stabilite în PLAM sunt în proces de implementare, că impactul realizat de acestea asupra problemelor este în concordanță cu impactul anticipat, precum și pentru evaluarea influenței schimbărilor asupra problemelor identificate pentru județul nostru. Acesta este un aspect al procesului de feed-back care conduce la revizuirea și actualizarea periodică a PLAM-ului.

Acțiunile și măsurile din PLAM vor fi implementate, de la caz la caz, de o singură autoritate sau prin colaborări între diferite instituții, industrie, societate civilă și ONG-uri, care să ducă la rezultatul scontat.

Sistemul de monitorizare are trei funcții principale:

- de a verifica faptul că acțiunile din plan sunt în proces de implementare;
- de a identifica anticipat beneficiul acțiunilor și efectul asupra problemelor de mediu;
- de a monitoriza problema și efectele acțiunilor pentru soluționarea acesteia, prin măsurarea, urmărirea și evaluarea rezultatelor în vederea stabilirii necesității revizuirii și actualizării PLAM-ului.

Din punct de vedere al numărului de acțiuni identificate, situația centralizată pe categorii de probleme este următoarea:

Tabel 4.1.4.2.

Nr. crt.	Categoria de probleme	Număr acțiuni
1.	Poluarea atmosferei	20
2.	Poluarea apei	20
3.	Gestiunea deșeurilor	22
4.	Poluarea solului	15
5.	Protecția naturii	28
6.	Gestionarea pădurilor	11
7.	Urbanizarea mediului natural și construit	7
8.	Pericole generate de catastrofe naturale și antropice	19
9.	Educație ecologică	7
10.	Capacitatea administrativă a instituțiilor cu atribuții în domeniul protecției mediului	7
<b>TOTAL</b>		<b>156</b>

Acțiunile cuprinse în PLAM sunt acțiuni cu diferite termene de realizare, unele sunt cu caracter permanent, iar celelalte au diferite termene de realizare, cel mai îndepărtat fiind anul 2030.

**Raportul de evaluare** va fi realizat semestrial de către Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud, pe baza datelor furnizate de către Echipa de Monitorizare și Evaluare. În acest scop a fost identificată o matrice de evaluare a progresului (**Figura 4.1.4.1.**) care să răspundă fiecărei probleme de mediu identificate.

