

**PLANUL DE MANAGEMENT AL SITULUI NATURA2000 ROSCI0095
LA SĂRĂTURĂ ȘI REZERVAȚIA NATURALĂ RONPA0225 LA
SĂRĂTURĂ**

IULIE 2023

Cuprins

| | |
|--|-----------|
| IULIE 2023 | 1 |
| 1. INFORMAȚII GENERALE..... | 6 |
| 1.1. Descrierea sintetică a Planului de management..... | 6 |
| pentru aprobarea Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes..... | 9 |
| 1.2. Procesul de elaborare al Planului de management | 10 |
| 1.3 Descrierea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management | 11 |
| 1.3.1 Ariile naturale protejate vizate de Planul de management..... | 11 |
| 1.3.2. Localizarea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management | 12 |
| 1.3.3. Limitele ariilor naturale protejate vizate de Planul de management..... | 13 |
| 1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate..... | 13 |
| 2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE | 14 |
| 2.1. Geologie..... | 14 |
| 2.2. Hidrografie | 15 |
| 2.3. Pedologie | 16 |
| 2.4. Clima | 17 |
| 2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic | 20 |
| 3. MEDIUL BIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE | 21 |
| 3.1. Ecosistemele..... | 21 |
| 3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora au fost declarate ariile naturale protejate | 21 |
| 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice | 21 |
| 6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane..... | 24 |
| 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate..... | 26 |
| 3.3.1 Plante superioare | 26 |
| <i>Armeria maritima</i> | 27 |
| 3.3.2 Nevertebrate | 30 |
| <i>Catopta thrips</i> | 30 |
| <i>Eriogaster catax</i> | 32 |
| <i>Lycaena dispar</i> | 33 |
| 3.3.3 Herpetofaună..... | 35 |
| <i>Bombina variegata</i> | 35 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Triturus cristatus</i> | 36 |
| <i>Emys orbicularis</i> | 38 |
| 3.4 Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată..... | 40 |
| <i>Bufo bufo</i> | 40 |
| <i>Hyla arborea</i> | 40 |
| <i>Rana dalmatina</i> | 40 |
| 4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE | 40 |
| 4.1. Comunitățile locale și factorii interesați | 40 |
| 4.1.1. Comunitățile locale | 40 |
| 4.1.2. Factorii interesați | 45 |
| 4.2. Utilizarea terenului | 69 |
| 4.3. Situația juridică a terenurilor | 70 |
| 4.4. Administratori, gestionari și utilizatori | 71 |
| 4.5. Infrastructură și construcții..... | 71 |
| 4.6. Patrimoniu cultural | 72 |
| 4.7. Obiective turistice | 73 |
| 5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV | 74 |
| 5.1. Lista activităților cu potențial impact | 74 |
| 5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariilor naturale protejate..... | 74 |
| 5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariilor naturale protejate | 77 |
| 5.2. Hărțile activităților cu potențial impact | 77 |
| 5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariilor naturale protejate.. | 77 |
| 5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariilor naturale protejate | 81 |
| 5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor | 82 |
| 5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor..... | 82 |
| 5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor..... | 91 |
| 5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate..... | 95 |
| 5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate | 95 |
| 5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate | 96 |

| | |
|---|------------|
| 6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE | 98 |
| 6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ | 98 |
| 6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei | 98 |
| 6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei . | 113 |
| 6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei | 130 |
| 6.1.4. Evaluarea globală a speciei..... | 145 |
| 6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ | 150 |
| 6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat | 150 |
| 6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat | 155 |
| 6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor..... | 156 |
| 6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat | 158 |
| 7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT | 160 |
| 7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată..... | 160 |
| 7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități ... | 160 |
| 7.2.1 Obiectiv general | 160 |
| 7.2.2 Obiective specifice..... | 161 |
| 7.2.3 Măsuri specifice/ măsuri de management..... | 163 |
| 8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR | 182 |
| 8.1. Planul de activități | 182 |
| 8.2. Estimarea resurselor necesare | 192 |
| 9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR..... | 208 |
| 9.1. Raportări periodice..... | 208 |
| 9.2. Urmărirea activităților planificate | 209 |
| 9.3. Indicarea activității realizate | 221 |
| 10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE..... | 227 |
| 11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT..... | 233 |
| ANEXA 1. Regulamentul sitului de importanță comunitară ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură..... | 233 |

| | |
|--|------------|
| ANEXA 2. Fotografii | 238 |
| A.2.1. Habitatul 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice | 238 |
| A.2.2. Habitatul 6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane | 239 |
| A.2.3. <i>Armeria maritima</i> | 239 |
| A.2.4. <i>Catopta thrips</i> | 241 |
| A.2.5. <i>Eriogaster catax</i> | 241 |
| A.2.6. <i>Lycaena dispar</i> | 242 |
| A.2.7. <i>Bombina variegata</i> | 243 |
| A.2.8. <i>Triturus cristatus</i> | 243 |
| A.2.9. <i>Emys orbicularis</i> | 244 |
| A.2.10. Presiune actuală - A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor | 245 |
| A.2.11. Presiune actuală - J02.01.01 „polderizare” | 246 |
| ANEXA 3. Hărți/ seturi de date geospațiale (GIS) | 247 |

1. INFORMAȚII GENERALE

1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Realizarea planului de management al sitului Natura2000 **ROSCI0095 La Sărătură** și Rezervația Naturală **RONPA0225 La Sărătură** reprezintă obiectivul principal al proiectului „*Elaborarea planurilor de management pentru siturile Natura 2000 ROSCI0393 Someșul Mare, ROSCI0232 Someșul Mare Superior, ROSCI0400 Șieu - Budac, ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, ROSCI0095 La Sărătură, ROSCI0396 Dealul Pădurea Murei - Sângeorzu Nou și ROSCI0441 Viile Tecii și ariile protejate de interes național 2202 Masivul de sare de Sărățel și 2208 La Sărătură*”, COD SMIS 2014+ 124398, beneficiar Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud și Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, alături de elaborarea tuturor studiilor care stau la baza întocmirii prezentului plan de management. În conformitate cu directivele UE și legislația națională, informațiile regăsite în studiile efectuate pentru cunoașterea detaliată a tuturor aspectelor legate de habitatele și speciile țintă ale ariilor protejate vizate de proiect vor sta la baza elaborării planului de management și a măsurilor de conservare necesare menținerii unei stări de conservare favorabilă.

Planul de management reprezintă documentul oficial al unui proces de management continuu, capabil să asigure gospodărirea eficientă și adaptativă a ariilor naturale protejate pentru care a fost elaborat.

Măsurile prevăzute în prezentul plan de management au ca scop asigurarea unui statut favorabil și durabil de conservare pentru speciile și habitatele prezente în ariile protejate analizate și țin cont de condițiile economice, sociale și culturale ale comunităților locale din proximitatea acestora, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei, prioritate având însă obiectivele de conservare ce au stat la baza desemnării ariilor protejate – habitatele și speciile de interes comunitar prezente în situri și rezervații.

Respectarea planului de management integrat și a regulamentului este obligatorie pentru administratorul ariilor naturale protejate, pentru autoritățile care reglementează activități pe teritoriul ariilor naturale protejate, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri, respectiv care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea ariilor naturale protejate, în cazul de față ROSCI0095 La Sărătură și RONPA0225 La Sărătură.

Planul de management este valabil până la revizuirea sa de către entitatea care administrează ariile naturale protejate, modul în care urmează a se interveni în implementarea acestuia fiind unul participativ, toți factorii interesați urmând să se exprime cu privire la implementare. Managementul integrat va asigura corelarea tuturor activităților care vor avea loc pe suprafața ariilor naturale protejate, fiind asigurată în acest mod acuratețea și eficiența necesare în luarea deciziilor cu privire la acestea.

ROSCI0095 La Sărătură a fost propus pentru desemnarea ca sit Natura 2000 în anul 2007, instituit prin Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964 din 13 decembrie 2007 (privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare), publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 98 din 07 februarie 2008.

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură a fost declarată arie protejată prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, cu modificările și completările ulterioare), publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 152 din 12 aprilie 2000.

Tabel 1. Cadrul legislativ referitor la ariile naturale protejate vizate de planul de management

| Nr. | Tip act | Număr act | An act | Denumire |
|-----|---------|-----------|--------|--|
| 1. | Lege | 107 | 1996 | Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare. |
| 2. | Lege | 5 | 2000 | privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, modificata prin O.U.G. nr. 49/2016; |
| 3. | Lege | 350 | 2001 | privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare. |
| 4. | HG | 1076 | 2004 | privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare. |
| 5. | OUG | 195 | 2005 | privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare |
| 6. | OM | 207 | 2006 | privind aprobarea conținutului Formularului Standard Natura 2000 și al manualului de completare al acestuia. |
| 7. | OUG | 57 | 2007 | privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare. |
| 8. | OUG | 68 | 2007 | privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare |
| 9. | OM | 1964 | 2007 | privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare |
| 10. | OM | 410 | 2008 | pentru aprobarea Procedurii de autorizare a activitatilor de recoltare, capturare si/sau achizitie si/sau comercializare, pe teritoriul national sau la export, a florilor de mina, a fosilelor de plante si fosilelor de animale vertebrate si nevertebrate, precum si a plantelor si animalelor din flora si, respectiv, fauna salbatice si a importului acestora, cu modificarile ulterioare; |
| 11. | OM | 979 | 2009 | privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Tip act | Număr act | An act | Denumire |
|-----|---------|-----------|--------|--|
| | | | | speciilor indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, pe teritoriul național. |
| 12. | OM | 203 | 2009 | privind Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și de faună sălbatice. |
| 13. | H. G | 323 | 2010 | privind stabilirea sistemului de monitorizare a capturilor și uciderilor accidentale ale tuturor speciilor de păsări, precum și ale speciilor strict protejate prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice |
| 14. | OM | 3836 | 2012 | privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, cu modificările și completările ulterioare. |
| 15. | Legea | 95 | 2016 | privind înființarea Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare |
| 16. | HG | 997 | 2016 | privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Aree Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului; |
| 17. | OUG | 49 | 2016 | pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate |
| 18. | OM | 60 | 2017 | privind accesul la resursele acvatice vii din domeniul public al statului în vederea practicării pescuitului recreativ în habitatele piscicole naturale, cu excepția Rezervației Biosferei "Delta Dunării" |
| 19. | OM | 1078 | 2017 | privind modificarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.798/2007, precum și pentru completarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate, aprobată prin |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Tip act | Număr act | An act | Denumire |
|-----|---------|-----------|--------|---|
| | | | | Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 1.052/2014. |
| 20. | OM | 1433 | 2017 | privind modificarea și completarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administrator / custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 3836/ 2012; |
| 21. | OM | 304 | 2018 | privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate. |
| 22. | Lege | 292 | 2018 | privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului. |
| 23. | OM | 1822 | 2020 | pentru aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate. |
| 24. | O.M | 1150 | 2020 | privind aprobarea Procedurii de aplicare a vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu |
| 25. | OM | 1682 | 2023 | Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar. |
| 26. | OM | 1679 | 2023 | pentru aprobarea Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes |

Ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură, localizate pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud, în unitatea administrativ teritorială a comunei Șintereag, se suprapun în întregime, formând o singură unitate cu o suprafață redusă, de 18 ha.

Prezentăm în cele ce urmează, sintetizat, măsurile de conservare cuprinse în planul de management, adresate elementelor de interes conservativ, funcție de starea de conservare și presiunile și amenințările identificate, ce au impact asupra acestora.

Tabel 2. Tabel centralizator cu măsurile de conservare adresate elementelor de interes conservativ funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea

| Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ | Stare de conservare (F/ NI/ NR) | Presiune (P) Amenințare (A) | Măsurile active de conservare propuse |
|---|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| ROSCI0095 La Sărătură și RONPA0225 La Sărătură | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ | Stare de conservare (F/ NI/ NR) | Presiune (P) Amenințare (A) | Măsurile active de conservare propuse |
|---|---------------------------------|--|--|
| <i>Bombina variegata</i> | NR | (P) A04.01 (P) I01 (P) J02.01.01 (A) M01.02 | 1.1.1 1.1.3 1.1.2 1.1.2 |
| <i>Triturus cristatus</i> | necunoscută | (P) A04.01 (P) I01 (P) J02.01.01 (A) M01.02 | 1.1.1 1.1.3 1.1.2 1.1.2 |
| <i>Emys orbicularis</i> | F | - | 1.1.2, 1.1.3 |
| <i>Catopta thrips</i> | NR | (P) A04.01.01 (P) A04.01.02 (P) G02.08 (A) A04.01.01 | 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 1.2.4 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 |
| <i>Eriogaster catax</i> | NR | (P) A04.01.01 (P) A04.01.02 (P) G02.08 (A) A04.01.01 | 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 1.2.4 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 |
| <i>Lycaena dispar</i> | NR | (P) A04.01.01 (A) A04.01.01 | 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 |
| <i>Armeria cf. maritima</i> | F | (P) A04.01.01 (A) F04.01 (A) A04.02.05 | 1.3.1, 1.3.2 1.3.3 1.3.1, 1.3.2 |
| Habitatul 1530* | NR | (P) A04.01.05 (P) E04.01 (P) I.01 (P) J02.03.02 (A) I.01 | 1.4.3 1.4.4, 1.4.5 1.4.2 1.4.1 1.4.2 |
| Habitatul 6240* | F | - | 1.4.2 |

Notă: Starea de conservare poate fi: Favorabilă - F, Nefavorabilă Inadecvată - NI, Nefavorabilă Rea - NR
Presiune - P, Amenințare - A

1.2. Procesul de elaborare al Planului de management

Planul de management al ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură a fost întocmit în conformitate cu prevederile legale ale OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu completările și modificările ulterioare și OM nr. 304/2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate.

Buna administrare a siturilor Natura 2000 este influențată într-un mod decisiv de acuratețea, complexitatea și operaționalitatea planului de management realizat, astfel că procesul de elaborare al acestuia are în vedere aceste aspecte.

Pentru evaluarea detaliată a speciilor din cadrul sitului au fost efectuate atât activități de birou cât și de teren, în perioada mai 2022 - iunie 2023. În timpul campaniilor de teren au fost identificate, cartate speciile și habitatele și au fost culese informații relevante referitoare la distribuția acestora, a activităților antropice care le amenință – au fost identificate și inventariate sursele de impact, intensitatea manifestării acestora, fiind estimat gradul de afectare a speciilor vizate și intensitatea – precum și la starea de conservare a speciilor de interes comunitar din ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură.

De asemenea, pentru descrierea detaliată a mediului abiotic, au fost necesare pregătiri anterioare în birou, precum și campanii de teren în cadrul cărora au fost culese date scriptice și grafice sub forma schițelor de hartă cu privire la condițiile fizico-geografice specifice sitului. Totodată, în timpul campaniilor de teren s-a identificat, analizat și cartat modul de utilizare a terenurilor.

Datele culese din teren au permis elaborarea ulterioară în GIS a hărților ce vizează atât factorii abiotici, cât și cei biotici, respectiv hărți referitoare la distribuția habitatelor și speciilor, a presiunilor și amenințărilor asupra speciilor, precum și a stării de conservare în care se regăsesc fiecare dintre acestea și care constituie parte integrantă a planului de management.

Informațiile referitoare la presiunile actuale, precum și informațiile cu privire la amenințările cu potențial impact asupra speciilor și habitatelor au constituit suportul necesar stabilirii gradului de conservare și propunerii măsurilor necesare pentru menținerea habitatelor și speciilor din siturile de interes comunitar într-o stare favorabilă de conservare.

Măsurile de conservare au fost stabilite în mod obiectiv și realist, atât din punct de vedere al amplitudinii acțiunilor, cât și din punct de vedere al intervalelor de timp necesare implementării lor în practică.

1.3 Descrierea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

1.3.1 Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Tabel 3. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management sunt:

| Nr. crt. | Arie naturală protejată cu care se suprapune | | | | | Tip suprapunere c) | Suprafața totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință (ha) | Procentul din aria naturală protejată de referință (%) |
|----------|--|-------------|--------|-----------------|----------------------|--------------------|---|--|
| | Cod | Denumire | Tip a) | Categorie b) | Denumire responsabil | | | |
| 1 | ROSCI 0095 | La Sărătură | SCI | Sit Natura 2000 | ANANP | - | - | - |

| Nr. crt. | Arie naturală protejată cu care se suprapune | | | | | Tip suprapunere c) | Suprafața totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință (ha) | Procentul din aria naturală protejată de referință (%) |
|----------|--|-------------|--------|--------------|----------------------|--------------------|---|--|
| | Cod | Denumire | Tip a) | Categorie b) | Denumire responsabil | | | |
| 2 | RONPA 0225 | La Sărătură | RN | Națională | ANANP | - | 18 | 100 |

Cele două arii naturale protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură se suprapun în întregime, formând o singură unitate cu o suprafață redusă, de doar 18 ha (a se vedea harta din Anexa A.3.1).

1.3.2. Localizarea ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Ariile naturale protejate de interes comunitar ROSCI0095 și respectiv RONPA0225 La Sărătură sunt localizate în partea de nord-vest a unității geografice numită Dealurile Bistriței (a se vedea harta din Anexa A.3.2), dispusă pe dreapta culoarului de vale al râului Roșua, la jumătatea distanței între localitățile Târciu și Blăjenii de Jos, sub forma unui areal individualizat care se remarcă prin prezența ivirilor de sare la suprafață.

Din punct de vedere administrativ, ariile naturale protejate se află pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud. Teritoriul ariei protejate se află în unitatea administrativ teritorială a comunei Șintereag (Gf. României, vol. III, 1987).

Coordonatele geografice ale ariilor protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură măsurate în centrul arealului, sunt: Nord - Est 24⁰21'37" și Nord 47⁰11'18".

Lungimea sectorului de râu care trece pe la baza ariilor naturale protejate este de aproximativ 0,5 km. Pe suprafața versantului peste care se suprapun ariile protejate s-au format câteva văi scurte, cu caracter torențial, afluențe ale râului Roșua.

Accesul în zonă se realizează prin intermediul drumului județean DJ 31C care asigură legătura între drumul județean 173B (Năsăud-Bistrița) și drumul județean 151. În afara acestei artere mai există numeroase alte drumuri cu caracter local care realizează legătura între diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole.

Tabel 4. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate

| Codul și denumirea ariei naturale protejate | Suprafața (ha) | Regiunea biogeografică (*) | Județul | Localitățile (orașe, comune, sate**) | |
|---|----------------|----------------------------|-----------------|--------------------------------------|----------------|
| | | | | Localitate | Suprafața (ha) |
| ROSCI0095 La Sărătură | 18 | Continentală | Bistrița-Năsăud | Șintereag | 7276,06 |
| RONPA0225 La Sărătură | 18 | Continentală | Bistrița-Năsăud | Șintereag | 7276,06 |

1.3.3. Limitele ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Limitele sitului ROSCI0095 au fost stabilite inițial în 2007, prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare.

Conform Ordinului nr. 2387 din 29 septembrie 2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, limitele siturilor de importanță comunitară prevăzute în anexa nr. 1, delimitate la precizia scării 1:10.000-1:25.000, în format digital, ca vectori cu referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970, se pun la dispoziție de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului tuturor instituțiilor și persoanelor interesate, prin intermediul propriei pagini web.

În urma publicării Ordinului nr. 46 din 12 ianuarie 2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pune la dispoziție Lista consolidată a siturilor de importanță comunitară și Limitele siturilor de importanță comunitară prevăzute în lista consolidată a siturilor de importanță comunitară, prin intermediul geoportalului INSPIRE al Comisiei Europene (<http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/discovery/>).

Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură a fost declarată arie protejată prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, cu modificările și completările ulterioare) ca având o suprafață de 5 ha, dar fără a fi precizate limitele în format digital.

Ultima actualizare a limitelor sitului și a rezervației naturale au fost stabilită prin OUG 49/2016, pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate (a se vedea harta din Anexa A.3.3).

1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate

Pentru situl Natura2000 ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură nu a fost stabilită o zonare internă.

2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE

2.1. Geologie

Ariile naturale protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură sunt localizate în subunitatea nordică a Dealurilor Bistriței, numită Depresiunea Dumitra, pe versantul drept al văii râului Roșua. Relieful ariei protejate se prezintă sub forma unei suprafețe slab înclinate, cu valori reduse ale unghiurilor de pantă, dar cu intense procese geomorfologice datorate prezenței sării și a lipsei parțiale a vegetației. Aceasta a fost delimitată pe suprafața unui versant de tip glacis, compus din depozite proluvio-deluviale, dintre dealurile Zăpodiei și Cărpinișului de la nord și lunca largă a văii Roșua din apropiere.

Toate formele de relief și dinamica actuală sunt puse în evidență de structura stratelor geologice. În această zonă acestea au o orientare generală nord-est - sud-vest și o înclinare preponderentă est-vest, orientată spre centrul depresiunii transilvane. Responsabilă de înclinarea stratelor este zona de lăsare tectonică din centrul Câmpiei Transilvaniei. Această coborâre tectonică a stratelor geologice a impus ca trăsătură specifică a reliefului înclinarea spre vest ceea ce a permis ulterior sculptarea reliefului monoclinal ce dă naștere la versanți în cuestasă (fronturi de cuesta) și reversuri monoclinale (monoclinuri) (Gf. României, vol. III, 1987, Mutihac, 1990, Meszaros, Mac, 1995).

În Depresiunea Transilvaniei sedimentarea începe după paroxismul laramic de la finele Cretacicului. În timpul erelor geologice (Paleogen și Neogen) sunt depuse serii suprapuse de formațiuni. Importante pentru ariile naturale protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură sunt cele din depozitele neogene, acestea formând substratul unităților deluroase peste care se suprapune teritoriul ariilor protejate.

Începutul perioadei miocenului a fost caracterizată de depozite continental lacustre constituite din argile roșii urmate de gresii cu cărbuni pe mai mult de 100 m grosime. Urmează o serie de depozite depuse în Burdigalian care include nisipuri albe, fine până la grosier, la care se adaugă prundișuri și gresii argiloase gălbui. Peste acestea se adaugă pachete de argile de culoare albăstruiie negricioasă și nisipuri sau argile nisipoase glauconitice.

În perioada Badenianului, care urmează după Burdigalian, în evoluția Depresiunii Transilvaniei are loc începutul activității magmatice de la interiorul Carpaților Orientali și din sudul Munților Apuseni, care s-a materializat în depresiune prin depunerea unui material piroclastic în cantități apreciabile a cărei distribuție pe verticală indică succesiunea în timp a momentelor erupțiilor vulcanice. Ca urmare ia naștere complexul tufului de Dej care prezintă în bază un nivel de conglomerate vulcanice, urmate de marne verzui, iar apoi o alternanță de tufuri dacitice și marne (Gf. României, vol. III, 1987, Mutihac, 1990).

Peste tuful de Dej se depune formațiunea cu sare de vârstă badeniană. Depozitele miocene terminal și pliocene care ocupă depresiunea sunt implicate într-o tectonică de cute diapire pe cele trei laturi, estică, nordică și vestică și de domuri în partea centrală. Pentru această regiune prezența cutelor diapire cu lentile de sare înăuntru reprezintă un fapt foarte important, deoarece sarea ajunge uneori până la suprafață impunând un relief specific și influențând direct și indirect ceilalți factori de modelare. Apariția la zi a lentilei de sare a impus declararea zonei ca arie naturală protejată.

La acestea se adaugă depozitele deluviale-coluviale de vârstă Holocen superioară, care s-au format la contactul dintre baza versanților mai înclinați și lunca râurilor Șieu și Budac. Ultimele depozite sedimentate, începând cu Holocenul superior și până actual, sunt depozitele deluvial/proluviale. Geologia ariilor protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătura este reprezentată prin câteva formațiuni de vârstă relativ recentă și foarte recentă (Anexa A.3.5).

Complexul depozitelor alcătuite din argile, nisipuri, tufuri și sare dețin cea mai mare pondere în alcătuirea substratului ariei protejate, cu o valoare de 99,97% ceea ce înseamnă o suprafață de 17,95 ha. Complexul depozitelor compuse din argile, nisipuri, tufuri, dar fără sare, participă procentual doar cu 0.024% din alcătuirea substratului geologic de aici (însemnând o suprafață de 0.004 ha).

Prezența sării în substrat a determinat o higroscopicitate ridicată de formațiunilor geologice ceea ce nu a permis instalarea unui strat continuu de vegetație arborescentă și subarborescentă. Nici vegetația ierboasă, în afara unor specii halofile, nu s-a putut dezvolta aici și nici chiar speciile halofile nu au o densitate însemnată și continuitate la nivelul solului. Expoziția sudică cu un gard de insolație ridicat a condus la variații majore de umiditate în sol și la accentuarea fenomenului de “*uscăciune fiziologică*” la plante. Ca urmare procesele geomorfologice au afectat puternic suprafața de versant peste care se suprapune aria naturală protejată care a fost puternic afectată de procese de eroziune lineară (șiroire, ravenație, torențialitate) și areală (alunecări superficiale, spălare în suprafață. Prin eroziune lineară s-au dezvoltat o serie de văi de tip ravenă care au erodat puternic arealul. Caracterul temporar și torențial al acestora face ca în timpul ploilor puternice eroziunea să fie foarte agresivă. În plus, lipsa vegetație a permis apariția “*cheliturilor*” care sunt suprafețe puternic afectate de eroziunea în suprafață, fie prin procese de pluviodenudare, fie prin mici alunecări de teren. Cheliturile însumează o suprafață de 6,29 ha, ceea ce reprezintă 34,81% din totalul ariei protejate. Peisajul geomorfologic general este cel al unui bazinet torențial dezvoltat pe o zonă sărată cu procese geomorfologice de eroziune intense, care ocupă 17,95% din suprafața sitului.

În ceea ce privește habitatul 1530*, dar și speciile de plante din rezervație, acestea sunt strict dependente de învelișul pedologic, fiind extrem de importantă conservarea structurii și compoziției chimice a solurilor de aici.

În ceea ce privește speciile de nevertebrate, influența geologiei asupra distribuției și conservării acestora este destul de redusă.

2.2. Hidrografie

Râul Roșua reprezintă principalul colector al rețelei hidrografice temporare care traversează teritoriul ariilor protejate. Se formează prin confluența văilor Pintic și Moara în localitatea Dumitra. Străbate apoi toată depresiunea Dumitra până la confluența cu Șieul. Bazinul hidrografic al văii Roșua are o suprafață de 73,06 km². Lungimea sectorului râului Roșua în dreptul ariilor protejate este de 0,5 km. Acesta colectează toate cursurile cu caracter temporar care drenează teritoriul ariilor protejate (Anexa A.3.6). Lungimea însumată a tuturor acestor cursuri temporare este de 1,16 km, ceea ce reprezintă o medie de 0,8 km/km². Sunt cursuri, în general, seci care sunt active doar după perioade cu precipitații bogate.

În partea superioară a ariilor protejate, prin eroziunea care a ajuns până la lentila de sare din substrat a fost excavată o mică depresiune în care s-a acumulat apa de proveniență pluvio-nivală. Lacul format are o suprafață de 0,383 ha, ceea ce reprezintă 2,14% din totalul suprafeței ariei protejate. Adâncimea lacului în partea centrală este de aproximativ 1,5 m. Apa lacului are o concentrație de săruri foarte mare, ceea ce creează un mediu puternic alcalin pentru habitatele din jur.

Regimul hidric joacă un rol important asupra atât asupra tipurilor de habitate de interes conservativ, cât și asupra speciilor de herpetofaună dependente de habitatele acvatice. Speciile de amfibieni depind de prezența habitatelor acvatice. Reproducerea speciilor din genul *Bombina*, dar și *Triturus* depinde de habitate acvatice temporare de mici dimensiuni și apă puțin adâncă. Astfel orice tip de sol, ori formațiune geologică sau de relief care face posibilă apariția acestor habitate umede sunt prielnice speciilor.

2.3. Pedologie

Pe teritoriul ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură (conform Sistemului Român de Clasificare a Solurilor - SRCS) a fost identificată o varietate de soluri împărțite în clase și tipuri. În sistemul de clasificare SRCS clasele și tipurile de sol sunt prezentate într-o ordine dictată de factorii zonali și azonali ai zonei în care se încadrează.

Au fost identificate următoarele clase de soluri:

- Cambisoluri, reprezentate prin *solurile brune eumezobazice tipice*;
- Solurile hidromorfe, reprezentate prin *lăcoviști*;
- Solurile halomorfe, reprezentate prin *solonceacuri*.

În prezentarea acestor clase de soluri, cu unitățile, tipurile și subtipurile lor pe harta pedologică atașată în Anexa A.3.7, s-a ținut cont de răspândirea lor în teritoriu și de modul în care acestea se combină pe cuprinsul teritoriului ariilor protejate.

Cambisolurile sunt răspândite sub formă a trei areale discontinue situate spre exteriorul ariilor protejate. Împreună dețin o suprafață de 2,13 ha, reprezentând 11,90% din totalul ariilor protejate. *Solurile brune eu-mezobazice* au avut ca material parental diferite tipuri de depozite geologice de nisipuri, tufuri și care formează geologia arealului.

Au un profil pedogenetic de tipul Ao – Bv – C (A ocric, B cambic și materialul parental C), iar datorită faptului că materialul parental (tipurile de roci) pe care s-au format sunt bogate în săruri chimice (carbonați, sulfați, cloruri) au un grad de saturație în baze ridicat și un pH slab alcalin. Solurile brune eu-mezobazice au textură fină aici, au o structură bine definită și o bioacumulare sporită, unde predomină acizii humici.

Solurile hidromorfe cuprind *lăcoviștile*, care sunt un rezultat al hidromorfiei datorate apei din pânza freatică apropiată de suprafață. Apar sub forma unui singur areal în partea estică a ariilor protejate și ocupă 0,50 ha, ceea ce înseamnă 2,81% din suprafața totală.

Lăcoviștile se dezvoltă pe forme de relief joase, slab drenate. Principalul factor în geneza lor îl reprezintă apa freatică, unde poziționarea superficială a nivelurilor piezometrice mențin solul și substratul permanent supraumectat în defavoarea unei circulații optime a aerului. Profilul lăcoviștilor este de tipul Am – CGr (orizontul A molic și orizontul parental C

combinat cu orizontul Gr – de reducere sau gleic), iar principala caracteristică morfologică a lăcoviștilor este culoarea neutră (verzuie, cenușie sau albăstrie).

Lăcoviștile din cuprinsul arealului protejat sunt soluri cu un procent relativ ridicat în baze în care predomină Na, Ca și Mg. Se formează pe terenuri acoperite cu o bogată fitocenoză ierboasă din descompunerea căreia rezultă orizontul Am (Ianoș, Gh., 1999 și Puiu, Șt., 1983).

Solurile halomorfe au un caracter de apariție intrazonal fiind condiționate de existența unor factori favorabili locali. Solurile de acest tip conțin o mare concentrație de săruri provenite în acest caz din substrat. Cel mai mare procent de săruri în revine NaCl, urmat de Na₂SO₄, MgCl și altele.

Solonceacurile reprezintă tipul de sol halomorf existent aici. Apariția lui are legătură directă cu lentilele de sare din substrat care au ajuns până la suprafață. Au o concentrație mare de săruri solubile (în primii 20-25 cm) de peste 1% salinizare clorurică, sau de peste 1,5% salinizare sulfatică. În același timp, pe orizontul A apare un orizont salic (sa). Profilul solonceacurilor este de tipul (A-Bsa-CGosc), aceste orizonturi fiind slab conturate, de culoare cenușie, sau când este un aport de materie organică culoarea poate fi mai închisă.

Solonceacurile ocupă aici o suprafață de 15,31 ha, ceea ce înseamnă 85,27%, practic fiind cel mai răspândit tip de sol din ariile protejate. Profilul solonceacurilor de aici este de tipul (Aosa-Csc) în care domină sărurile clorurice. Datorită higroscopicității sărurilor pe care le conțin, solonceacurile tipice par umede, mai ales în prima parte a zilei.

Din cauza presiunii osmotice mare a soluției de sol cauzată de concentrația mare de săruri, și care împiedică absorbția normală a ionilor de către plante, aceste soluri nu pot fi folosite neameliorate în cultura plantelor. Ariile protejate sunt ocupate de pajști în perioada mai ploioasă, pentru ca în perioadele mai uscate să reziste doar speciile halofile, dar și acestea rare, cu frecvente sectoare în care vegetația lipsește denumite popular “chelituri”. Ca urmare a lipsei vegetației acumularea humusului este slabă ceea ce se va reflecta într-un conținut redus de nutrienți.

Fiind un sit dependent de solurile halomorfe, acestea influențează prezența / distribuția tipurilor de habitate. În ceea ce privește habitatul 1530*, dar și speciile de plante din rezervație, acestea sunt strict dependente de învelișul pedologic, fiind extrem de importantă conservarea structurii și compoziției chimice a solurilor de aici.

2.4. Clima

Ariile naturale protejate La Sărătură (RONPA0225) și La Sărătură (ROSCI0095) sunt situate în zona cu climat boreal cu veri clade (Dfb).

Temperatura medie a aerului în perioada 1991-2020 a fost de 9,4°C, temperaturile medii lunare înregistrând un minim în luna ianuarie (-2,2°C) și un maxim în luna iulie (20,2°C) (Anexa A.3.8). Media anuală a radiației solare globale în perioada 1991-2020 a fost de 143,2 W m⁻² cu variații de la o lună la alta, cele mai mici valori înregistrându-se în luna decembrie (38,18 W m⁻²), iar cele mai mari în luna iunie (241,3 W m⁻²), (ECAD, 2020). În lunile de iarnă valorile intensității radiației solare globale sunt cele mai mici, sub 40 W m⁻², în schimb în lunile de vară acestea depășesc frecvent 250 W m⁻².

În ultimii 31 de ani se remarcă o creștere a frecvenței valorilor temperaturii medii lunare a aerului de peste 21°C în special în lunile iulie și august, cea mai mare valoare înregistrându-se în luna iulie 2012 de 23,46°C. De asemenea, frecvența valorilor medii mai mici de 0°C a scăzut în ultimul deceniu, în lunile de iarnă crescând frecvența valorilor pozitive ale temperaturii aerului.

Temperatura maximă lunară a înregistrat cele mai mari valori în lunile iulie și august. Cea mai mare valoare s-a observat în iulie 2012 de 32,1°C, fiind urmată de august 1992 (30,8°C) și 2015 (30,6°C). Cele mai mici valori s-au înregistrat în ianuarie și februarie 2005 (-4,5°C, respectiv -6,2°C). Temperatura minimă lunară în perioada 1991-2021 a variat între -12,3°C (februarie 1993) și 16,4°C (iulie 2003). Conform datelor climatologice, ultimii 10 ani au fost cei mai călduroși din întreaga perioadă analizată

Cu privire la umezeala relativă, cele mari ridicate valori se înregistrează în lunile sezonului rece, iar cele mai scăzute în cele ale sezonului cald. Media multianuală (1991-2020) este de 76,99 %, cu minimum în luna aprilie (70,56%) și maximum în luna decembrie (84,4%). În ultimii 31 ani, valorile medii lunare ale umezelii relative au fost cuprinse între 54,86% (aprilie 2020) și 89,54% (decembrie 1995). Tendința umezelii relative medii anuale este de scădere semnificativă.

Cantitatea anuală de precipitații a fost de 373,1 mm, minimum înregistrându-se în luna martie (17 mm) și maximum în luna iunie (48 mm) (Anexa A.3.9). Precum în majoritatea arealelor din România, cea mai aridă perioadă din an este în luna august.

Cantitatea lunară de precipitații a înregistrat valori ridicate în lunile de mai-iulie și decembrie. Cele mai mari valori s-au înregistrat în mai 2019 (189,3 mm), urmată de iulie 1997 (182 mm).

Ploaia și aversele de ploaie, ninsoarea și aversele de ninsoare, lapovița și aversele de lapoviță au fost analizate pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Bistrița, aflată la aproximativ 12 km de situl La Sărătura (RONPA0225) și La Sărătura (ROSCI0095).

Cele mai multe zile cu ploaie la stația Bistrița s-au înregistrat în lunile de toamnă-iarnă (19 zile în noiembrie 2019, 18 zile în octombrie 1992, 17 în noiembrie 2009). Se poate observa o scădere a frecvenței numărului de zile cu ploaie. De asemenea, s-a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de zile cu ploaie în sezonul cald (iulie, aprilie și septembrie). O tendință semnificativă de creștere a numărului de zile cu ploaie s-a observat în luna ianuarie. Pe de altă parte, aversele de ploaie se înregistrează cu precădere în sezonul cald, însă se constată o creștere semnificativă a numărului de zile cu averse de ploaie în lunile de iarnă-primăvară (ianuarie, februarie, martie). De asemenea, se poate observa o creștere a numărului de zile cu averse de ploaie (peste 20 zile) în a doua parte a intervalului analizat în lunile mai, iunie și iulie, însă această creștere nu este semnificativă statistic.

Numărul mediu anual de zile cu ninsoare la stația Bistrița este de 34. La nivel lunar, cele mai multe zile cu ninsoare s-au înregistrat în februarie 1999 (23 zile), iar în februarie 2014 s-au înregistrat 0 zile cu ninsoare. În timp ce aversele de ninsoare au un număr mediu anual de 7 zile. La nivel lunar, în ultimii 10 ani se observă frecvent 2-4 zile cu averse de ninsoare la stația Bistrița în lunile decembrie, ianuarie și februarie.

Numărul de zile cu ninsoare a înregistrat în ultimii 31 de ani o tendință semnificativă de scădere, atât la nivel de sezon de iarnă cât și în luna noiembrie. În celelalte luni din sezon,

tendința este de asemenea de scădere doar ne semnificativă statistic. Pe de altă parte, numărul de zile cu averse de ninsoare în luna martie a crescut însă ne semnificativ statistic.

Numărul de zile cu lapoviță și averse de lapoviță a înregistrat o ușoară creștere, 6-8 zile cu lapoviță în lunile decembrie-martie în ultimii 5 ani și 1-2 zile cu averse de lapoviță, însă aceste creșteri nu sunt semnificative statistic.

Viteza medie lunară a vântului este calculată din valorile înregistrate indiferent de direcție, la care se adaugă calmul atmosferic. În ariile protejate La Sărătura (RONPA0225) și La Sărătura (ROSCI0095), viteza medie lunară este cuprinsă între 1,19 m/s (decembrie) și 1,70 m/s (aprilie și mai). Cele mai mici valori s-au înregistrat în octombrie 1995 (0,42 m/s), iar cele mai mari în aprilie 2003 (2,25 m/s). Tendințele vitezei vântului la nivel lunar sunt de creștere semnificativă.

Fenomenele meteorologice periculoase (ceața și aerul cețos, grindina, fenomenele orajoase, bruma, viscolul, vijeliile, chiciura) au fost analizate pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Bistrița.

Numărul mediu anual de zile cu ceață la stația meteorologică Bistrița este de 18 zile, cele mai multe înregistrându-se în lunile de iarnă (5 în luna ianuarie, 4 în decembrie și 3 în februarie). Cele mai multe zile cu ceață s-au înregistrat în luna ianuarie 2002. Tendințele numărului de zile cu ceață sunt de scădere semnificativă statistic în lunile ianuarie și decembrie dar și la nivel anual. Numărul de zile cu aer cețos este mult mai mare decât cel al numărului de zile cu ceață. Cele mai multe zile se observă în lunile de iarnă, iar cele mai puține în lunile de vară. Tendința numărului de zile cu aer cețos este de scădere semnificativă în majoritatea lunilor.

Numărul mediu anual de zile cu grindină este de 1 zi. Fenomenele de grindină se produc frecvent în lunile mai-august. În ultimii 20 de ani numărul de episoade cu grindină la stația meteorologică Bistrița a scăzut semnificativ.

Orajele se produc frecvent în sezonul cald. Numărul mediu anual de zile cu oraje este de 40, cele mai multe înregistrându-se în lunile iunie și iulie (10 zile).

Bruma se produce în sezonul rece al anului. Numărul mediu anual de zile cu brumă înregistrate la stația meteorologică Bistrița este de 78, cele mai multe zile înregistrându-se în lunile ianuarie (15), noiembrie și decembrie (13 zile).

Viscolul este un fenomen meteorologic care se produce în sezonul rece al anului. La stația meteorologică Bistrița în perioada 1991-2021, a avut loc un singur episod de viscol, în ianuarie 2005.

Numărul mediu anual de zile cu vijelii în perioada 1991-2021 înregistrate la stația meteorologică Bistrița a fost de 1 zi. Cele mai multe s-au înregistrat în iunie 2010 (4 zile).

Numărul mediu anual de zile cu chiciură este de 4 zile, cele mai multe înregistrându-se în luna ianuarie. Tendința acestora este de scădere semnificativă statistic.

Climatul este un element extrem de important în mediul geografic în general, inclusiv în cazul ariilor naturale protejate, deoarece influențează toate celelalte elemente abiotice. În cazul ariilor naturale protejate La Sărătura, clima este importantă în primul rând pentru că dictează bilanțul hidric. Prin urmare, această se manifestă indirect asupra tuturor categoriilor de organisme din sit, care toate sunt dependente de cantitatea de apă și de modul în care aceasta este stocată și vehiculată la nivelul sitului.

Climatul contează, în mod special, din punctul de vedere al vegetației de pașiști, prezența speciilor xeroterme ce constituie asociații vegetale specifice tipului de habitat prioritar de interes comunitar 6240* Pașiști stepice subpanonice / transilvane.

2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic

Nu este cazul.

3. MEDIUL BIOTIC AL ARIILOR NATURALE PROTEJATE

3.1. Ecosistemele

Pe teritoriul ariilor naturale protejate ROSCI0095 La Sărătură și RONPA0225 La Sărătură au fost confirmate două categorii principale de ecosisteme:

- **Ecosistemul pajiștilor sărăturate** – cod EEA 24, cod Ordin 304 – 234.
- **Ecosistemul lacurilor și bălților permanente cu regim hidrologic redus și comunități flotante** – cod EEA 14, cod Ordin 304 –.

Ecosistemul pajiștilor sărăturate ocupă o suprafață de 16,76 ha (92,4% din suprafața ariilor naturale protejate), iar *ecosistemul lacurilor și bălților permanente cu regim hidrologic redus și comunități flotante* ocupă o suprafață de 1,61 ha (7,6% din suprafața ariilor naturale protejate).

În capitolul Anexe este prezentată Harta distribuției ecosistemelor pe teritoriul sitului Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură (Anexa A.3.10).

3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora au fost declarate ariile naturale protejate

Situl Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătură a fost declarat în baza habitatului prioritar de interes comunitar - 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice.

În urma studiilor efectuate în anii 2022 și 2023, în situl ROSCI0095 La Sărătură au fost identificate următoarele tipuri de habitate de interes conservativ:

- 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice
- 6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane

Având în vedere că Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură se suprapune în totalitate peste situl Natura 2000 ROSCI0095, în cadrul acestei rezervații au fost identificate aceleași tipuri de habitate: 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice, 6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane.

1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice

Tabel 5. Tabelul A. Date generale ale tipului de habitat:

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|----------------------------------|--|
| 1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| 2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| 3. | Denumire habitat | Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice |
| 4. | Palaeartic Habitats (PalHab) | 34.315 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|------------------------------|--|
| 5. | Habitatele din România (HdR) | R1502-R1510, R1512-R1514, R1516, R1517, R1519-R1526, R1529-R1533 |
| 6. | Habitatele Natura 2000 | - |
| 7. | Asociații vegetale (AV) | <p><i>Halocnemetum strobilacei</i> (Keller 1925) Țopa 1939; <i>Aeluropo-Puccinellietum limosae</i> Popescu et Sanda 1975; <i>Limonio-Aeluropetum littoralis</i> Sanda et Popescu 1992; <i>Caricetum divisae</i> Slavnič 1948; <i>Carici distantis - Festucetum orientalis</i> Sanda et Popescu 1999; <i>Taraxaco bessarabici - Caricetum distantis</i> Sanda et Popescu 1978; <i>Caricetum distantis</i> Rapaics 1927; <i>Camphorosmetum annuae</i> (Rapaics 1916) Soó 1933; <i>Artemisio - Petrosimonetum triandrae</i> Soó 1927; <i>Limonio gmelina - Artemisietum monogynae</i> Țopa 1939 (syn.: <i>Staticeto-Artemisietum monogynae (santonicum)</i>) Țopa 1939 inclusiv subas. <i>asteretosum oleifolii</i> Ștefan et al. 2007); <i>Nitrario - Artemisietum maritimae</i> Mititelu et al. (1979) 1980; <i>Beckmannietum eruciformis</i> Rapaics ex Soó 1930 (syn.: <i>Agrostio - Beckmannietum</i> (Rapaics 1916) Soó 1933); <i>Zingerietum (Agrostietum) pisidicae</i> Buia et al. 1959; <i>Trifolio fragiferi - Cynodontetum</i> Br.- Bl. et Balas 1958; <i>Ranunculetum sardoii</i> (Oberd. 1957) Pass. 1964; <i>Pholiuro - Plantaginetum tenuiflorae</i> (Rapaics 1927) Wendelberger 1943; <i>Agropyretum elongati</i> Șerbănescu (1959) 1965; <i>Halimionetum (Obionetum) verruciferae</i> (Keller 1923) Țopa 1939; <i>Lepidio crassifolii - Puccinellietum limosae</i> (Rapaics 1927) Soó 1957; <i>Puccinellietum limosae</i> Rapaics ex Soó 1933; <i>Plantaginetum maritimae</i> Rapaics 1927; <i>Scorzonero mucronatae - Leuzeetum salinae</i> Sanda et al. 1998; <i>Iridetum halofilae</i> (Prodan 1939 n.n.) Șerbănescu 1965; <i>Scorzonero parviflorae - Juncetum gerardii</i> (Wenzl 1934) Wendelberger 1943; <i>Triglochini maritimae - Asteretum pannonici</i> (Soó 1927) Țopa 1939; <i>Triglochini palustris - Asteretum pannonici</i> Sanda et Popescu 1979; <i>Hordeetum hystericis</i> (Soó 1933) Wendelberger 1943; <i>Peucedano officinalis - Festucetum pseudovinae</i> (Rapaics 1927) Pop 1968 (syn.: <i>Peucedano officinalis - Asteretum sedifolii</i> Soó 1947 corr. Borhidi 1996); <i>Artemisio santonici - Festucetum pseudovinae</i> (Magyar 1920) Soó (1933) 1945; <i>Achilleo - Festucetum pseudovinae</i> Soó (1933) corr. Borhidi 1996; <i>Puccinellio - Salicornietum</i> Popescu et al. 1987; <i>Aeluropo - Salicornietum</i> Krausch 1965; <i>Aeluropo - Puccinellietum gigantei</i> Ștefan et al. 2000; <i>Limonio bellidifolii - Puccinellietum convolutae</i> Ștefan et al. 2001 (inclusiv subas. <i>parapholietosum incurvae</i> Ștefan et al. 2001); <i>Puccinellietum distantis</i> Soó 1937; <i>Bassietum sedoidis</i> (Ubrizsy 1948) Soó 1964; <i>Camphorosmetum monspeliacae</i> (Țopa 1939) Șerbănescu 1965; <i>Plantaginetum schwarzenbergianae-cornuti</i> Borza</p> |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|--|---|
| | | <i>et</i> Boșcaiu 1965; <i>Polypogonetum monspeliensis</i> Morariu 1957; <i>Heleochloëtum alopecuroidis</i> Rapaics ex Ubrizsy 1948. |
| 8. | Tipuri de pădure (TP) | - |
| 9. | Descrierea generală a tipului de habitat | Stepe, depresiuni, lacuri superficiale și mlaștini sărăturate panonice și pontosarmatice, care sunt influențate în mare măsură de un climat panonic cu temperaturi extreme și ariditate estivală. Îmbogățirea în săruri a solului se datorează evaporării intense a apei freatice în timpul verii. Aceste tipuri de habitate au origine parțial naturală și parțial determinată de influența distinctă a pășunatului bovinelor. Vegetația halofitică constă în comunități de plante din depresiuni și stepe sărăturate uscate, pajiști sărăturate umede, și comunități de plante anuale din lacurile sărate, periodic inundate, cu zonare tipică. |
| 10. | Specii caracteristice | <i>Artemisia santonicum</i> , <i>Lepidium crassifolium</i> , <i>Puccinellia peisonis</i> , <i>Aster tripolium</i> , <i>Salicornia prostrata</i> , <i>Camphorosma annua</i> , <i>Plantago tenuiflora</i> , <i>Juncus gerardii</i> , <i>Plantago maritima</i> , <i>Cyperus pannonicus</i> , <i>Pholurus pannonicus</i> , <i>Festuca pseudovina</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Artemisia pontica</i> , <i>Puccinellia limosa</i> , <i>Scorzonera cana</i> , <i>Petrosimonia triandra</i> , <i>Peucedanum officinale</i> , <i>Halocnemum strobilaceum</i> , <i>Frankenia hirsuta</i> , <i>Aeluropus littoralis</i> , <i>Limonium meyeri</i> , <i>L. gmelini</i> , <i>Nitraria schoberi</i> , <i>Carex distans</i> , <i>C. divisa</i> , <i>Taraxacum bessarabicum</i> , <i>Beckmannia eruciformis</i> , <i>Zingeria pisidica</i> , <i>Trifolium fragiferum</i> , <i>Cynodon dactylon</i> , <i>Ranunculus sardous</i> , <i>Agropyron elongatum</i> , <i>Halimione verrucifera</i> (syn. <i>Obione verrucifera</i>), <i>Lepidium latifolium</i> , <i>Leuzea altaica</i> (syn. <i>L. salina</i>), <i>Iris halophila</i> , <i>Triglochin maritima</i> , <i>Hordeum hystrix</i> , <i>Aster sedifolius</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> var. <i>mucronata</i> , <i>Festuca arundinacea</i> subsp. <i>orientalis</i> . |
| 11. | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.1. |

Tabel 6. Tabelul B. Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|---|---|
| 1. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| 2. | Statutul de prezență [spațial] | ○ Larg răspândit |
| 3. | Statutul de prezență [management] | ○ Naturală |
| 4. | Suprafața tipului de habitat | 15,2 ha |
| 5. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie-Septembrie 2022, Aprilie-Iunie 2023 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|---|--|
| 6. | Distribuția tipului de habitat [descriere] | Habitatul apare pe toată suprafața plană a butonierei de anticlinal „La Sărătură”, consecutiv exfiltrațiilor de sare din masivul subteran diapiric și apariției solonceacurilor și solonețurilor. În mare parte este degradat prin suprapășunat, excavări și ruderalizare. |
| 7. | Distribuția tipului de habitat [hartă] | Conform Anexei A.3.11-a Harta distribuției habitatului 1530*. |
| 8. | Alte informații privind sursele de informații | Oprea, A., Cojocariu, A., Grigore, M.N. (2021) <i>Armeria maritima</i> (Mill.) Willd. in Romania's Flora in Grigore, M.N. (ed., 2021) <i>Handbook of Halophytes, From Molecules to Ecosystems towards Biosaline Agriculture</i> . Springer Verlag. |

6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane

Tabel 7. Tabelul A. Date generale ale tipului de habitat:

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--|--|
| 1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| 2. | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| 3. | Denumire habitat | Pajiști stepice subpanonice [Sub-pannonic steppic grasslands] |
| 4. | Palaeartic Habitats (PalHab) | 34.315 |
| 5. | Habitatele din România (HdR) | R3414, R3415, R3501 |
| 6. | Habitatele Natura 2000 | - |
| 7. | Asociații vegetale (AV) | <i>Medicagini minimaefestucetum valesiacae</i> Wagner 1941, <i>Pulsatillo-festucetum rupicolae</i> (Dostál 1933) Soó 1963; <i>Botriochloetum ischaemi</i> (Krist. 1937) Pop 1977; <i>Agrostio-festucetum valesiacae</i> Borisavljevič et al. 1955; <i>Thymo pannonicichrysopogonetum grylli</i> Doniță et al. 1992; <i>Danthonio-chrysopogonetum grylli</i> Boșcaiu (1970) 1972; <i>Campanulo lingulatae-brometum riparii</i> (Roman 1974) Sanda et Popescu 1999; <i>Stipetum capillatae</i> (Hueck 1931) Krausch 1961; <i>Festuco rupicolae-caricetum humilis</i> Soó (1930) 1947; <i>Festucetum valesiaco-rupicolae</i> Csűrös et Kovács 1962; <i>Koelerietum macranthae</i> (Răvăruț et al. 1976) Popescu et Sanda 1988; <i>Salvio nutantis-paeonietum tenuifoliae</i> Mititelu 1990. |
| 8. | Tipuri de pădure (TP) | - |
| 9. | Descrierea generală a tipului de habitat | Pajiști de stepă, dominate de graminee cespitoase, camefite și alte plante perene, ale alianței <i>Festucion valesiacae</i> și altor cenotaxoni |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|-----------------------|---|
| | | afini. Aceste comunități xeroterme sunt dezvoltate pe pante sudice, cu soluri având profil A-C, pe substrat stâncos și straturi sedimentare argilo-nisipoase îmbogățite cu pietriș. Aceste pajiști au origine parțial naturală, parțial antropogenică. |
| 10. | Specii caracteristice | <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Allium flavum</i> , <i>Gagea pusilla</i> , <i>Hesperis tristis</i> , <i>Iris pumila</i> , <i>Ranunculus illyricus</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Medicago minima</i> , <i>Helianthemum canum</i> , <i>Poa badensis</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> , <i>Potentilla arenaria</i> , <i>Seseli hippomarathrum</i> , <i>Alyssum alyssoides</i> , <i>Artemisia austriaca</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Astragalus austriacus</i> , <i>A. onobrychis</i> , <i>Oxytropis pilosa</i> , <i>Daphne cneorum</i> , <i>Iris humilis</i> subsp. <i>arenaria</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>S. joannis</i> , <i>Botriochloa ischaemum</i> . |
| 11. | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.2. |

Tabel 8. Tabelul B. Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|---|--|
| 1. | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| 2. | Statutul de prezență [spațial] | ○ Marginal |
| 3. | Statutul de prezență [management] | ○ Naturală |
| 4. | Suprafața tipului de habitat | 0,97 ha (plus alte 4,90 ha adiacente graniței de nord a sitului, cu populații bogate de <i>Armeria cf. maritima</i>) |
| 5. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie-Septembrie 2022, Aprilie-Iunie 2023 |
| 6. | Distribuția tipului de habitat [descriere] | Habitatul apare pe colinele izolate de efectul sării din substratul geologic, aflate în nordul sitului și la nord de sit. |
| 7. | Distribuția tipului de habitat [hartă] | Conform Anexei A.3.11-b Harta distribuției habitatului 6240*. |
| 8. | Alte informații privind sursele de informații | Bădărău, Al. S., Dezsi, S., Comes, O., (2000) - Cercetări biogeografice asupra speciilor stepice-silvostepice de <i>Astragalus</i> L. din depresiunea Transilvaniei, partea 2. <i>Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Geographia</i> . 45: 30-46. Aceasta este singura lucrare publicată ce prezintă relevee fitosociologice din arealul actual al ROSCI0095. Bădărău Al. S. (2005) - <i>Evolution of landscape in the Transylvanian Plain (Romania) with a special focus on the biogeographical aspects</i> . Ph.D. thesis, Universitatea Babeș-Bolyai. Lucrarea prezintă relevee din arealul actual al ROSCI0095 și o scurtă descriere a locației. |

3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care au fost declarate ariile naturale protejate

Situl Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătură a fost declarat pe baza următoarelor specii prevăzute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE, astfel:

Specii de nevertebrate:

4028 *Catopta thrips*

1074 *Eriogaster catax*

1060 *Lycaena dispar*

Specii de amfibieni:

1193 *Bombina variegata*

1166 *Triturus cristatus*

Dintre speciile de interes conservativ pe baza cărora s-a declarat situl Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătură, în cadrul acțiunilor de inventariere/cartare nu a fost identificată niciuna dintre speciile de nevertebrate, iar dintre speciile de amfibieni a fost identificată doar specia *Bombina variegata*.

Speciile care au stat la baza desemnării Rezervației Naturale La Sărătură sunt următoarele:

Specii de nevertebrate:

Catopta thrips

Eriogaster catax

Lycaena dispar

Specii de amfibieni:

Bombina variegata

Triturus cristatus

Dintre speciile care au stat la baza desemnării Rezervației Naturale La Sărătură, nu au fost identificate în teren niciuna dintre speciile de nevertebrate, iar dintre speciile de amfibieni a fost identificată doar specia *Bombina variegata*.

În ceea ce privește vegetația, precizăm că obiectul ocrotirii în Rezervația Naturală La Sărătură îl constituie specia de plante *Armeria maritima*.

Totodată, în urma studiilor efectuate în anii 2022 și 2023, în ANP La Sărătură a fost identificată și studiată specia de interes conservativ / comunitar *Emys orbicularis*.

3.3.1 Plante superioare

Armeria maritima

Tabel 5. Tabelul A. Date generale ale speciei *Armeria maritima*

| Nr. | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|-----------------------|---|
| 1. | Cod Specie - EUNIS | 4097 |
| 2. | Denumirea științifică | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| 3. | Denumirea populară | Armeria maritimă |
| 4. | Descrierea speciei | <p>Plantă perenă dens cespitoasă, cu tulpini scapiforme înalte de 15 – 30 cm și inflorescențe de tip capitul late de 15 – 25 mm, cu 10 -20 flori de un roz intens. Frunze late de 2-3 mm, lineare.</p> <p>Suprafața ocupată de populația locală a speciei este de cca. 7 ha în sit.</p> <p>Statutul taxonomic al populației relict de <i>Armeria</i> de la Blăjenii de Jos necesită o foarte serioasă revizuire, care nu va fi facilă. Ea a fost descoperită în anul 1960 de E. Țopa și considerată ca aparținând speciei <i>Armeria maritima</i> (Mill.) Willd., mai mult pe baza ecosistemelor halofile prezente în arealul său (Țopa, 1963). Ultima dată această apartenență a fost menționată de Sârbu et al. (2013) în cadrul ultimului determinant publicat al florei vasculare a României. Ulterior, Oprea et al. (2017) urmând strict caracterele din cheia de determinare din această lucrare ajung la concluzia că populația de la Blăjenii de Jos aparține de fapt speciei <i>Armeria pocutica</i> Pawl., lucru greu de acceptat din punct de vedere ecologic, dar fiind că aceasta din urmă este o plantă de fânețe de munte din etajul fagului, neregăsită de mult timp. În aceste ultime atribuiri taxonomice ale echipelor de cercetare române nu s-a ținut seama de studiile publicate cu mult timp înainte de Fuertes Aguilar et al. (1999 a, b, 2003) ce au studiat biogeografia, filogenia și evoluția speciilor genului și care arată clar că acesta este în cea mai mare parte un foarte mare <i>syngameon</i> alcătuit din ceea ce autorii propun ca fiind, la nivel conceptual, <i>compilospecii</i>. Cele mai multe „specii” ale genului sunt de fapt interfertile, în tot spațiul regiunii Holarctice iar diferitele populații mai mari sau mai restrânse existente astăzi sunt rezultatul unei evoluții corologice și biologice deosebit de complexe, cu expansiuni și restrângeri ciclice ale arealelor populațiilor, izolări și reuniri repetate ale acestora, ceea ce a dus la numeroase secvențe de evoluție divergentă urmate de la fel de multe hibridări masive. Acestea sunt condițiile realizării evoluției <i>reticulate</i> ce este caracteristică genurilor, subgenurilor și secțiilor cu o taxonomie deosebit de dificilă, unde speciile sunt deosebit de greu de delimitat, mai ales respectând criteriile conceputului de <i>specie biologică</i>.</p> |

| Nr. | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|--------------------|--|
| | | <p>Ca atare, populațiile de <i>Armeria</i> de astăzi, mai ales cele izolate cum e cea de la Blăjenii de Jos, reprezintă fiecare o colecție particulară de gene și <i>microcaractere</i> morfologice, rezultate în urma acestei evoluții reticulate complicate. Caractere cum ar fi diametrul inflorescenței, înălțimea scapului sau lățimea frunzelor <i>nu</i> pot delimita între ele satisfăcător entități de rang specific. Genul va trebui supus unei revizii atente, implicând cercetări moleculare, micromorfologice și ecologice detaliate foarte vaste și dificile, ceea ce explică faptul că acesta nu a mai fost abordat pe larg din 2003. În orice caz, studiile anterior citate ne îndreptățesc să considerăm ca foarte probabilă existența la Blăjenii de Jos a unei populații izolate de foarte mult timp, cu o constelație de gene particulară, o <i>compilospecie</i> ce va putea avea în viitor un statut taxonomic de <i>subspecie sau chiar specie endemică locală</i>. Din acest punct de vedere, conservarea populației de <i>Armeria</i> de la Blăjenii de Jos devine cu atât mai importantă pentru viitor.</p> <p>Populația unică, cu totul particulară din sărătura de la Blăjenii de Jos poate fi o specie endemică locală, încă nedescrisă. Atribuirea ei speciei <i>Armeria maritima</i> sau, mai nou, speciei <i>A. pocutica</i> Pawł. (Oprea et al. 2020) nu este deloc satisfăcătoare, reflectând și haosul sistematic din interiorul genului, în general. Ecologia ultimei specii este foarte diferită față de populația din ROSCI0095 și această atribuire nu poate fi acceptată. Nu în ultimul rând, populația face impresia unei plante scăpate din cultură, așa cum a mai fost cazul în diferite regiuni ale României cu taxonul „<i>Armeria elongata</i>”, în viziunea multor autori. Cercetările moleculare viitoare ar putea lămuri situația acestei populații.</p> <p>Trebuie precizat că, din punct de vedere ecologic, această specie <i>nu</i> are afinitate pentru ecosistemele halofile ale habitatului 1530* (unde apare doar în sub forma unor exmplare mai rare în pajiștile stepice slab halofile ale asociației <i>Achilleo – Festucetum pseudovinae</i>) ci este abundentă în pajiștile stepice transilvane ale habitatului N2000 prioritar 6240* reprezentat prin fitocenoze ale asociației <i>Koelerietum macranthae</i> pe colinele din nordul sitului (mai ales imediat dincolo de limita nordică a acestuia) și fragmentar în sudul acestuia.</p> |
| 5. | Perioade critice | Nu sunt pentru această specie |
| 6. | Cerințe de habitat | Specie de pajiști mezoxerofile (6240*) în areale de silvostepă, unde are efective foarte mari. <i>Nu</i> este legată de habitate halofile. În cadrul habitatului 1530* de la Blăjenii de Jos – La Sărătură apare, cu efective relativ reduse, numai în pajiștile asociației <i>Achilleo –</i> |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| | | <i>Festucetum pseudovinae</i> . |
| 7. | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.3. |

Tabel 6. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate – *Armeria maritima*

| Nr. | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|---|
| 1. | Specia | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| 2. | Informații specifice speciei | Specie prezentă în habitatul 6240* |
| 3. | Statutul de prezență (temporal) | permanent |
| 4. | Statutul de prezență (spațial) | marginală |
| 5. | Statutul de prezență (management) | nativă |
| 6. | Abundență | Comună (local) |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | 06 2022, 06.2023 |
| 8. | Distribuția speciei (interpretare) | Specia este abundentă în nordul sitului, pe colinele izolate de influența substratul geologic salin, în cadrul habitatului 6240* al pajiștilor stepice transilvane, reprezentate local doar de către fitocenoză ale asociației <i>Koelerietum macranthae</i> . O astfel de suprafață de habitat, cu fitocenoză ale aceleiași asociații vegetale și indivizi de <i>Armeria</i> abundenți există și în sudul sitului, pe o suprafață mai ridicată (vezi harta habitatului). În nordul sitului cea mai mare parte a populației speciei a rămas în afara ariei protejate, din cauza trasării deficiente a limitei nordice a sitului. În cadrul habitatului 1530* indivizii sunt mult mai rari și sunt prezenți numai în pajiștile slab halofile ale asociației <i>Achilleo – Festucetum pseudovinae</i> . |
| 9. | Distribuția speciei (harta distribuției) | Conform Anexei A.3.12 Harta distribuției speciei <i>Armeria maritima</i> |
| 10 | Alte informații privind sursele de informații | Beldie, Al., Morariu I. (1976) <i>Armeria maritima</i> (Mill.) Willd. In Pop, E. (red.) <i>Flora Republicii Socialiste România vol. XIII</i> , Ed. Academiei RSR, București. |

| Nr. | Informație/ Atribut | Descriere |
|-----|------------------------|---|
| | | <p>Fuertes Aguilar, J., Rossell_o, J.A., Nieto Feliner, G., (1999a). nrDNA concerted evolution in natural and artificial hybrids of Armeria (Plumbaginaceae). <i>Molecular Ecology</i> 8, 1341–1346.</p> <p>Fuertes Aguilar, J., Rossell_o, J.A., Nieto Feliner, G., (1999b). Molecular evidence for the compilospecies model of reticulate evolution in Armeria (Plumbaginaceae). <i>Systematic Biology</i> 48, 735–754.</p> <p>Fuentes Aguilar, J., Nieto Feliner, G. (2003) Additive polymorphisms and reticulation in an ITS phylogenynof thrifts (Armeria, Plumbaginaceae). <i>Molecular Phylogenetics and Evolution</i> 28: 430-447.</p> <p>Oprea, A., Cojocariu, A., Grigore, M.N. (2021) Armeria maritima (Mill.) Willd. in Romania’s Flora in Grigore, M.N. (ed., 2021) <i>Handbook of Halophytes, From Molecules to Ecosystems towards Biosaline Agriculture</i>. Springer Verlag.</p> <p>Sârbu, I., Ștefan, N., Oprea, A. (2013) <i>Plante vasculare din România. Determinator ilustrat de teren</i>. Ed. Victor B Victor, București.</p> <p>Țopa, E. (1963). Sugestii noi cu privire la exploatarea florei și vegetației din R. P. R. <i>Acta Botanica Horti Bucurestiensis</i> 2-3, 897–907.</p> |

3.3.2 Nevertebrate

Catopta thrips

Tabel 11. Tabelul A. Date generale ale speciei *Catopta thrips*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|---|
| 1 | Cod Specie - EUNIS | 316627 |
| 2 | Denumirea științifică | <i>Catopta thrips</i> |
| 3 | Denumirea populară | - |
| 5 | Descrierea speciei | <p>Specie de talie medie (anvergura de 35-48 mm), cu dimorfism sexual bine exprimat, la care adulții au un aspect extrem de caracteristic, practic imposibil de confundat. Masculii sunt de talie sensibil mai mică (anvergura de 35-42 mm) și au antene bipectinate. Palpii maxilari sunt foarte scurți și subțiri. În repaus, aripile anterioare acoperă complet aripile posterioare. Desenul de pe extradusul aripilor anterioare este extrem de caracteristic, fiind exclusă confuzia cu altă specie europeană cunoscută. Aripile anterioare, de culoare ocru-gălbui deschisă până la bej-portocalie,</p> |

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--------------------|---|
| | | sunt acoperite cu un desen reticulat fin, de culoare închisă. Costa și marginea externă prezintă numeroase puncte de culoare întunecată. Pata discală de culoare ciocolatiu-roșcată are o formă extrem de caracteristică, cvadrangulată. Aripile posterioare sunt de culoare maroniu-cenușie, cu porțiunea bazală de culoare mai deschisă; desenul reticulat este mult mai estompat decât pe aripile anterioare. Vârful abdomenului este rotunjit. Femelele au anvergura aripilor de 43-48 mm și antene fin pectinate. Aripile au o nuanță întrucâtva mai întunecată decât la masculi. Vârful abdomenului este ascuțit. |
| 6 | Perioade critice | Iulie-august pentru adulți; tot timpul anului, pentru larve |
| 7 | Cerințe de habitat | Specie stepică xero-termofilă extrem de localizată, considerată inițial un relict postglaciar asociat inițial speciilor xerofile de pelin (<i>Artemisia</i> sp.) din Asia Centrală. Cercetările recente au arătat că în România specia folosește ca plantă gazdă pentru larve solovârfița (<i>Phlomis tuberosa</i>), absența plantei gazdă fiind asociată cu absența speciei. Preferă enclavele de vegetație stepică aflate pe substrat nisipos sau loessoid. |
| 8 | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.4. |

Tabel 12. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Catopta thrips*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|---|
| 1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> (Hübner, 1818) |
| 2. | Informații specifice speciei | Specia nu a fost identificată în arealul vizat de proiect |
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Absentă |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Absentă |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | Absentă |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie 2022 – Martie 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia nu este prezentă în sit, exemplare reduse numeric ale plantei gazdă, <i>Phlomis tuberosa</i> , fiind prezente la nord de limita sitului. |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | Distribuția potențială a speciei este prezentată în Anexa A.3.12 |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | - |

Eriogaster catax

Tabel 13. Tabelul A. Date generale ale speciei *Eriogaster catax*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|--|
| 1 | Cod Specie - EUNIS | 130 |
| 2 | Denumirea științifică | <i>Eriogaster catax</i> |
| 3 | Denumirea populară | Țesătorul porumbarului |
| 5 | Descrierea speciei | Specie de talie medie (anvergura de 27-45 mm), cu un pronunțat dimorfism sexual. Masculii sunt de talie sensibil mai mică decât femelele (anvergura de 27-35 mm) și au antene cu pectinație foarte bine dezvoltată. Corpul este acoperit cu un înveliș bogat de peri de culoare galben-portocalie. Abdomenul este relativ scurt, subțire și se termină cu două smocuri paralele de peri lungi ce protejează valvele. Aripile anterioare au o formă triunghiulară, cu apexul ascuțit, în timp ce aripile posterioare sunt mai rotunjite. Extradusul aripilor anterioare este de culoare galben-portocalie, cu o nuanță întrucâtva mai întunecată în cele două treimi bazale. Aria mediană este încadrată de liniile antemediane și postmediane, de nuanță mai deschisă. Bordura marginală este relativ lată, de culoare cafeniu-movulie. Pata discală este proeminentă, perfect circulară, de culoare alb-argintie, cu contur întunecat. Extradusul aripii posterioare este monocrom, de culoare cafeniu-movulie, lipsit de elemente distincte de desen. Femelele sunt de talie mai mare decât masculii (anvergura de 35-45 mm) și au antene scurt pectinate. Corpul este acoperit cu peri de culoare brun-gălbuie. Abdomenul are vârful proeminent, bombat, acoperit cu un înveliș dens de peri de culoare cenușiu-negricioasă. Extradusul aripilor este de culoare maroniu-roșcatviolacee; aria marginală de pe aripa anterioară este de culoare mai deschisă, delimitată spre interior de o dungă postmediană brun-gălbuie. Pata discală circulară este, de asemenea, prezentă, dar ea are adesea o culoare albă mai puțin intensă ca la mascul. |
| 6 | Perioade critice | Iunie-septembrie |
| 7 | Cerințe de habitat | Cerințele ecologice ale speciei se îndreaptă spre zone cu un mozaic de habitate alternante, cu zone de lizieră de pădure, de tufăriș și de pajiști, unde sunt prezente exemplare de porumbar sau păducel (<i>Prunus spinosa</i> L. și <i>Crataegus monogyna</i> Jacq). |
| 8 | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.5. |

Tabel 14. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Eriogaster catax*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|------------------------------|---|
| 1. | Specia | <i>Eriogaster catax</i> (Linnaeus, 1758) |
| 2. | Informații specifice speciei | Specia nu a fost identificată în arealul vizat de proiect |

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|--|
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Absentă |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Absentă |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | Absentă |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie 2022 – Martie 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia nu este prezentă în sit, exemplare ale plantelor gazdă, <i>Prunus spinosa</i> , fiind prezente în zona nordică a sitului. |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | Distribuția potențială a speciei este prezentată în Anexa A.3.12 |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | - |

Lycaena dispar

Tabel 15. Tabelul A. Date generale ale speciei *Lycaena dispar*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|---|
| 1 | Cod Specie - EUNIS | 223 |
| 2 | Denumirea științifică | <i>Lycaena dispar</i> |
| 3 | Denumirea populară | Fluturele de foc al măcrișului |
| 5 | Descrierea speciei | Specie de talie medie (anvergura de 33-42 mm), cu un pronunțat dimorfism sexual. La masculi, extradusul aripii este de culoare roșie-arămie strălucitoare, cu pete discale clare, alungite și bordura marginala de culoare neagră; intradosul aripii anterioare este de culoare portocalie, cu un șir aproape aliniat de puncte postdiscale și pete marginale mici de culoare neagră aflate înaintea bordurii marginale de culoare gri; intradosul aripii posterioare de culoare de culoare cenușie-albăstruie deschisă, mai intensă la baza aripii și mai difuză către marginea externă, cu o bandă submarginală lată de culoare roșie ce se întinde din unghiul anal până la nivelul nervurii v6, flancată de două șiruri de puncte de culoare neagră, o serie de pete postdiscale negre, mici, cu bordura albă și alte pete negre mici cu bordura albă dispuse în zona discală și prediscală după un model caracteristic. Femela este de talie relativ mai mare; extradusul aripii anterioare de culoare roșie, cu pata prediscală, pata discală și o serie de pete mediane de culoare neagră; bordura marginală de culoare neagră este mai extinsă ca la masculi; extradusul aripii posterioare de culoare neagră, cu o bandă submarginală lată și nervurile de culoare portocalie; intradosul aripilor anterioare și posterioare |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--------------------|--|
| | | identic cu cel al masculilor. Exemplarele din a doua generație au o talie puțin mai redusă comparativ cu cele din prima generație. |
| 6 | Perioade critice | Mai-septembrie |
| 7 | Cerințe de habitat | Specia apare în habitate umede, chiar și în zone puternic antropizate, pentru că larvele trăiesc pe specii de măcriș (<i>Rumex sp.</i> : <i>R. hydrolapathum</i> , <i>R. aquaticus</i>), specifice acestui habitat. Teoretic pot apărea multe populații, în special de-a lungul cursurilor de apă. Tipurile de habitate caracteristice sunt: fânețe umede-mlăștinoase, mlaștini, zone inundabile, maluri de râuri și lacuri. În majoritatea locurilor în care se întâlnește, <i>Lycaena dispar</i> are două perioade de zbor: din mai până în iunie și din august până la începutul lunii septembrie. Adulții sunt zburători foarte activi, cu o capacitate mare de dispersie și de aceea pot fi găsiți la distanțe foarte mari de habitatele de origine (în medie 5 km). Femela depune ouăle izolat sau în grupe mici pe fața superioară a frunzelor plantei gazdă. Ouăle eclozează după aproximativ 10 zile de la ovipoziție. Larvele se hrănesc pe frunzele plantelor din genul <i>Rumex</i> care nu conțin sau au un conținut redus de acid oxalic. Larvele hibernează începând cu prima decadă a lunii septembrie și până în luna aprilie a anului următor între frunzele ofilite de la baza plantelor gazdă. După ieșirea din hibernare, larvele continuă să se hrănească până în momentul impupării (mai-iunie). |
| 8 | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.6. |

Tabel 16. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Lycaena dispar*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|---|---|
| 1. | Specia | <i>Lycaena dispar</i> Haworth, 1803 |
| 2. | Informații specifice speciei | Specia nu a fost identificată în arealul vizat de proiect |
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Absentă |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Absentă |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | Absentă |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie 2022 – Martie 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia nu este prezentă în sit, exemplare ale plantelor gazdă din genul <i>Rumex</i> , fiind prezente în zona centrală a sitului, în lungul |

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|---|
| | | drumului de acces spre cabană, precum și la limita sudică a sitului, în lungul drumului național. |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | Distribuția potențială a speciei este prezentată în Anexa A.3.12 |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | - |

3.3.3 Herpetofaună

Bombina variegata

Tabel 17. Tabelul A. Date generale ale speciei *Bombina variegata*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|---|
| 1 | Cod Specie - EUNIS | 638 |
| 2 | Denumirea științifică | <i>Bombina variegata</i> |
| 3 | Denumirea populară | Buhai (izvoraș) cu burtă galbenă |
| 5 | Descrierea speciei | Este un amfibian de talie mică, are corpul îndesat și aplatizat, capul mai mult lat decât lung, botul rotunjit, timpanul invizibil, pupila este cordiformă, iar timpanul nu este vizibil. Tegumentul este verucos, acoperit cu negi mari, ascuțiți, înconjurați de numeroși negi, mai mici. Ventral, culoarea predominantă este galbenul, cu pete mari interconectate, pe un fond cenușiu deschis, niciodată negru și fără mici pete albe. Vârfurile degetelor sunt totdeauna galbene. Dimorfismul sexual este prezent. Astfel, la masculi, în perioada de reproducere, apar calozități „nupțiale” de natură cornoasă și culoare neagră pe partea internă a degetelor 1, 2 și 3 ale membrelor anterioare precum și două „pernițe” negre pe antebraț și la baza primului deget. Reproducerea începe de regulă la finele lunii aprilie sau începutul lunii mai, când condițiile de mediu o permit și se întinde pe tot sezonul activ. |
| 6 | Perioade critice | Lunile de primăvară și vară în care are loc reproducerea și metamorfoza. |
| 7 | Cerințe de habitat | Este prezentă în special în etajul colinar și montan, este o specie pronunțat acvatică, euritopă, trăiește în ape stătătoare mari sau mici, lacuri, iazuri, șanțuri, urme de tractor pline cu apă, băltoace permanente sau temporare, cu sau fără vegetație, chiar și în ape curgătoare, izvoare, mlaștini. |
| 8 | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.7. |

Tabel 18. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Bombina variegata*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|---|
| 1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| 2. | Informații specifice speciei | Este prezentă în habitate acvatice temporare sau permanente, cu fund mâlos în care nu există pești prădători. |
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Rezident |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Izolat |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | Foarte rar |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie 2022 – Mai 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia a fost identificată în UAT Șintereag, într-un singur habitat din perimetrul ariei naturale protejate. |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | Conform Anexei A.3.12 Harta distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002). |

Triturus cristatus

Tabel 19. Tabelul A. Date generale ale speciei *Triturus cristatus*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|---|
| 1 | Cod Specie - EUNIS | 814 |
| 2 | Denumirea științifică | <i>Triturus cristatus</i> |
| 3 | Denumirea populară | Triton cu creastă |
| 5 | Descrierea speciei | Este cea mai mare specie de triton de la noi din țară, având lungimea de până la 16 cm, cu corpul destul de zvelt și cu tegumentul rugos. Membrele sunt destul de lungi iar când se întind în lungul corpului – cele posterioare spre cele anterioare – degetele se ating. Dimorfismul sexual este prezent. În perioada de reproducere, la masculi se formează o creastă dorsală înaltă și dințată, care începe între ochi și este separată de creasta caudală printr-o adâncitură profundă la nivelul membrelor posterioare. În perioada de reproducere masculii au un colorit de fond, brun-închis cu pete negre uneori cu nuanțe brun-roșcate iar pe flancuri prezintă puncte albe, mai numeroase pe cap și pe gușă care are culoare de la galben la negru. Partea ventrală este galbenă sau galben-portocalie cu pete |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--------------------|--|
| | | negre, neregulate. Pe laturile cozii există câte o dungă lată alb-sidefie, strălucitoare. În perioada de reproducere, femelele nu au creastă dorsală ci un șanț medio-dorsal. Coloritul femelei prezintă câteva mici diferențe: cloaca și marginea ventrală a cozii sunt galbene sau galben-portocalii, iar dunga sidefie de pe coadă lipsește. Reproducerea are loc în perioada martie-aprilie. |
| 6 | Perioade critice | Perioadele secetoase din lunile de primăvară și vară, în care are loc reproducerea și metamorfoza. |
| 7 | Cerințe de habitat | Trăiește în zone împădurite, tufărișuri și pajiști, situate la altitudini între 100-1000 m. Habitatele acvatice preferate sunt apele stagnante mai mari, în general permanente, dar și temporare, cu vegetație bogată: lacuri, iazuri, bălți, canale. Preferă apele lipsite de pești. În perioada terestră, tritonul cu creastă are de asemenea preferințe de habitat, având nevoie de adăpost și zone de hrănire, fiind deci foarte importantă prezența pietrelor, crăpăturilor și a lemnului mort în apropierea habitatelor de reproducere, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă, fiind de maxim 1-1,3 km. |
| 8 | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.8. |

Tabel 20. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Triturus cristatus*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|--|
| 1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| 2. | Informații specifice speciei | Specia nu a fost identificată în ROSCI0095. Habitatele acvatice permanente, în care prezența speciei a fost semnalată în trecut sunt ocupate de două specii de pești invazivi: <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> . |
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Rezident |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Necunoscut |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | Prezență incertă |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | Iunie 2022 – Mai 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia nu a fost identificată în perimetrul ariei naturale protejate în perioada de colectare a datelor în teren. |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | - |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate |

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--------------------|---|
| | | administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002). |

Emys orbicularis

Tabel 7. Tabelul A. Date generale ale speciei *Emys orbicularis*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|-----------------------|--|
| 1. | Cod Specie - EUNIS | 1220 |
| 2. | Denumirea științifică | <i>Emys orbicularis</i> |
| 3. | Denumirea populară | Țestoasă europeană de apă dulce |
| 4. | Descrierea speciei | În România, la subspecia <i>E. orbicularis orbicularis</i> , lungimea carapacei, variază între 142-163mm la masculi și între 146-171mm la femele. Coloritul de fond este în general maro închis, sau negru uneori cu tentă roșcată, iar pe aceste fond sunt prezente puncte sau striații galbene. Dimorfismul sexual este manifest. Masculii au carapacea și mai ales plastronul mai îngust; de asemenea, la masculi, plastronul este concav ajutând la acuplare. Privit de sus, la masculi există o diferență considerabilă între marginea posterioară a plastronului și marginea posterioară a carapacei, acest aspect facilitând curbarea cozii în timpul acuplării. Baza cozii masculului este mai groasă, fiindcă aici se află organul copulator, iar deschizătura cloacală la masculi este mai aproape de vârful cozii. Culoarea irisului masculilor, poate varia între alb, galben și roșu brun, în timp ce irisul femelelor este în general gălbui. Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică. |
| 5. | Perioade critice | Tot timpul anului |
| 6. | Cerințe de habitat | Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică; în apele curgătoare însă, locomoția prin înot presupune un consum mai mare de energie. Este foarte importantă existența zonelor umede cu vegetație palustră, stuful fiind un element important al habitatului speciei. Este de asemenea importantă existența zonelor cu stuf căzut la pământ și/sau cu vegetație natantă care oferă țestoaselor loc de însorire. Foarte important pentru această specie este alternanța ochiurilor de apă de mică |

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|----|--------------------|---|
| | | adâncime, în care termoreglarea se realizează mai eficient, cu ape mai adânci în care țestoasele se pot retrage în caz de pericol și în care se hrănesc. Fiind o specie poikilotermă și exotermă, termoreglarea este o parte extrem de importantă a ciclului diurn de activitate. Optimum temperaturii corporale este în jurul a 25°C, dar variază în funcție de perioada din zi și din an între 18-31°C. Temperatura optimă este atinsă prin „sorire” care are loc în locuri ferite, situate deasupra nivelului apei din corpurile de apă, sau maluri. |
| 7. | Fotografii | A se vedea Anexa A.2.9. |

Tabel 22. Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate - *Emys orbicularis*

| Nr | Informație/Atribut | Descriere |
|-----|---|---|
| 1. | Specia | <i>Emys orbicularis</i> |
| 2. | Informații specifice speciei | Specia a fost identificată în lacul de la limita dintre aria protejată și ecosistemul forestier |
| 3. | Statutul de prezență [temporal] | Rezident |
| 4. | Statutul de prezență [spațial] | Larg răspândită |
| 5. | Statutul de prezență [management] | Nativă |
| 6. | Abundență | comună |
| 7. | Perioada de colectare a datelor din teren | iunie 2022- mai 2023 |
| 8. | Distribuția speciei [interpretare] | Specia a fost identificată în UAT Șintereag și folosește întreg teritoriul ariei protejate |
| 9. | Distribuția speciei [harta distribuției] | Conform Anexei A.3.12 Harta distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> |
| 10. | Alte informații privind sursele de informații | Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002). |

3.4 Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect, specialiștii au identificat în teren mai multe specii de herpetofaună de interes conservativ și anume: *Bufo bufo*, *Hyla arborea*, *Rana dalmatina*.

Bufo bufo

Tabel 23. Date generale ale speciei *Bufo bufo*

| Nr. | Informație/ Atribut | Observație |
|-----|-----------------------|---|
| 1. | Codul speciei | 10579 |
| 2. | Denumirea științifică | <i>Bufo bufo</i> |
| 3. | Denumirea populară | Broască râioasă brună |
| 4. | Observații | Este o specie relativ rară în zona sitului ROSCI0095, dar care a fost identificată într-un habitat acvatic. |

Hyla arborea

Tabel 24. Date generale ale speciei *Hyla arborea*

| Nr. | Informație/ Atribut | Observație |
|-----|-----------------------|--|
| 1. | Codul speciei | 710 |
| 2. | Denumirea științifică | <i>Hyla arborea</i> |
| 3. | Denumirea populară | Brotăcel |
| 4. | Observații | Este o specie relativ rară în zona sitului ROSCI0095, dar care a fost identificată la reproducere în două habitate acvatice. |

Rana dalmatina

Tabel 25. Date generale ale speciei *Rana dalmatina*

| Nr. | Informație/ Atribut | Observație |
|-----|-----------------------|---|
| 1. | Codul speciei | 778 |
| 2. | Denumirea științifică | <i>Rana dalmatina</i> |
| 3. | Denumirea populară | Broască roșie de pădure |
| 4. | Observații | Este cea mai comună specie de amfibian, însă a fost identificată într-un singur habitat temporar din ROSCI0095, în perioada de reproducere. |

4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE

4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

4.1.1. Comunitățile locale

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

Harta unităților administrativ teritoriale care au rază teritorială pe suprafața ariilor naturale protejate este prezentată în Anexa 3.13.

Tabel 26. Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei/ariilor naturale protejate

| Județ | UAT | Suprafață UAT (ha) | Procent ANP din UAT | Procent din ANP |
|-----------------|-----------|--------------------|---------------------|-----------------|
| BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | 7276.06 | 0.24 | 100 |

Caracterizarea unităților administrativ-teritoriale

Tabel 27. Populația UAT cu teritorii în ariile naturale protejate

| Nr | Județ | Localitate | Gen | An de referință 2000 | An de referință 2010 | An de analizat 2022 (IANUARIE) | |
|----|-------|------------|----------|----------------------|----------------------|--------------------------------|---|
| | | | | | | Număr total | Prezență estimată în sit |
| 1 | BN | ȘINTEREAG | Total | 3919 | 3873 | 3514 | În interiorul ANP nu există locuințe permanente |
| | | | Masculin | 1954 | 1923 | 1744 | |
| | | | Feminin | 1965 | 1950 | 1770 | |

Tabel 28. Populația localităților aflate în imediata vecinătate a ariei naturale protejate și care sunt relevante din punct de vedere al relației cu aceasta

| Nr | Județ | UAT | Localitate | Populație (2021) |
|----|-----------------|-----------|-----------------|------------------|
| 1 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Blăjenii de Jos | 365 |
| 2 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Blăjenii de Sus | 388 |
| 3 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Caila | 288 |
| 4 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Cociu | 1043 |
| 5 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Șieu-Sfântu | 430 |
| 6 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Șintereag | 901 |
| 7 | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Șintereag-Gară | 161 |

Tabel 29. Natalitate: născuți vii per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

| Nr | Județ | UAT | An de referință 2000 | An de referință 2010 | An de referință 2018 | An de analizat 2021 |
|----|-------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | BN | ȘINTEREAG | 39 | 32 | 45 | 23 |

Tabel 30. Migrație: Stabiliri de reședință în localitățile aflate în interiorul ariilor naturale protejate

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Județ | UAT | An de referință 2018 | An de analizat 2021 |
|----|-------|-----------|-------------------------|------------------------|
| 1 | BN | ȘINTEREAG | 20 | 16 |

Utilități publice

Tabel 31. Utilități publice din anul 2022, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

| Utilități | Județ | UAT | Există [Da/Nu] |
|--------------------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| Apă | BISTRIȚA-NĂSĂUD | ȘINTEREAG | Da |
| Canalizare | | | Da |
| Stație epurare | | | Da |
| Încălzire cu lemne | | | Da |
| Încălzire cu gaze | | | Nu |
| Colectare deșeuri | | | Da |
| Comunicații - telefonie fixă | | | Da |
| Comunicații - telefonie mobilă | | | Da |
| Accesul la internet | | | Da |

Efective de animale

Tabel 32. Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, județe și localități, referitor la anul 2022, pentru localitățile aflate în interiorul ariilor naturale protejate

| Principalele categorii de animale | Județ | UAT | Număr de animale | | Localitatea de proveniență |
|-----------------------------------|-------|-----------|------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | Permanente | Aduse din altă localitate | |
| Bovine | BN | ȘINTEREAG | 2164 | - | - |
| Porcine | | | 1914 | - | - |
| Ovine | | | 1497 | - | - |
| Păsări | | | 14945 | - | - |

Date privind activitățile economice

Distribuția tuturor formelor de organizare pentru desfășurare a activităților economice (SRL, SA, asociații familiale, asociații producători) active la nivel local funcție pe domenii de activitate, pentru localitățile aflate în interiorul ariilor naturale protejate, este prezentată în tabelul de mai jos.

Tabel 33. Date privind activitățile economice

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Domeniu activitate (CAEN) | Formă de organizare | Județ | UAT | Nr. societăți comerciale |
|--|--------------------------------|--------------|------------|---------------------------------|
| 0113 - Cultivarea legumelor și a pepenilor, a radacinoaselor și tuberculilor | 6=PFA 1=IF | BN | ȘINTEREAG | 7 |
| 0124 - Cultivarea fructelor semintoase și samburoase | 1=II | | | 1 |
| 0141 - Creșterea bovinelor de lapte | 1=SRL 3=IF 3=PFA 1=II | | | 8 |
| 0145 - Creșterea ovinelor și caprinelor | 1=II | | | 1 |
| 0150 - Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor) | 1=II | | | 1 |
| 0162- Activități auxiliare pentru creșterea animalelor | 1=PFA | | | 1 |
| 1071 - Fabricarea pâinii; fabricarea prajiturilor și a produselor proaspete de patiserie | 3=SRL | | | 3 |
| 2223 - Fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții | 1=SRL | | | 1 |
| 2511 - Fabricarea de construcții metalice și părți componente ale structurilor metalice | 2=SRL | | | 2 |
| 2599 - Fabricarea altor articole din metal n.c.a. | 1=SRL | | | 1 |
| 3109 - Fabricarea de mobilă n.c.a. | 2=SRL | | | 2 |
| 4120 - Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale | 4=SRL | | | 4 |
| 4299 - Lucrări de construcții a altor proiecte ingineresti n.c.a. | 1=SRL | | | 1 |
| 4321 - Lucrări de instalații electrice | 1=SRL | | | 1 |
| 4333 - lucrări de pardosire și placare a peretilor | 1= SRL | | | 1 |
| 4520 - Intretinerea și repararea autovehiculelor | 7=SRL 1=II | | | 8 |
| 4711 - Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu | 1=SRL 1=PFA | | | 2 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Domeniu activitate (CAEN) | Formă de organizare | Județ | UAT | Nr. societăți comerciale |
|---|----------------------------|--------------|------------|---------------------------------|
| vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun | | | | |
| 4719 - Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare | 1=SRL | | | 1 |
| 4773 - Comert cu amanuntul al produselor farmaceutice, in magazine specializate | 1=SRL | | | 1 |
| 4781 - Comert cu amanuntul al produselor alimentare, bauturilor si produselor din tutun efectuat prin standuri, chioscuri si pietre | 1=SRL | | | 1 |
| 4941 - Transporturi rutiere de marfuri | 7= SRL 1=II | | | 8 |
| 5520 - Facilitati de cazare pentru vacante si perioade de scurta durata | 2=SRL 1=PFA | | | 3 |
| 5610 - Restaurante | 1=SRL | | | 1 |
| 5630 - Baruri si alte activitati de servire a bauturilor | 2=SRL | | | 2 |
| 5911 - Activitati de productie cinematografica, video si de programe de televiziune | 1=SRL | | | 1 |
| 6201 - Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client) | 2=SRL | | | 2 |
| 6202 - Activitati de consultanta in tehnologia informatiei | 1=PFA | | | 1 |
| 6311 - Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web si activitati conexe | 5=SRL | | | 5 |
| 7022 -Activitati de consultanta pentru afaceri si management | 6= SRL | | | 6 |
| 7111 - Activitati de arhitectura | 1=SRL | | | 1 |
| 7311 - Activitati ale agentilor de publicitate | 2=SRL | | | 2 |
| 7721 - Activitati de inchiriere si leasing cu bunuri recreationale si echipament sportiv | 1=SRL-D | | | 1 |

| Domeniu activitate (CAEN) | Formă de organizare | Județ | UAT | Nr. societăți comerciale |
|---|---------------------|-------|-----|--------------------------|
| 7830 - Servicii de furnizare si management a fortei de munca | 1=SRL | | | 1 |
| 7911- Activitati ale agentilor turistice | 1=SRL-D | | | 1 |
| 8122 - Activitati specializate de curatenie | 1=SRL | | | 1 |
| 8122 - Activitati specializate de curatenie | 1= SRL | | | 1 |
| 8129 - Alte activitati de curatenie | 1= SRL | | | 1 |
| 8211 -Activitati combinate de secretariat | 1= SRL | | | 1 |
| 8219- Activitati de fotocopiere, de pregatire a documentelor si alte activitati specializate de secretariat | 1=SRL | | | 1 |
| 8621 -Activitati de asistenta medicala generala | 1=SRL | | | 1 |
| 8690- Alte activitati referitoare la sanatatea umana | 1=SRL | | | 1 |
| 9329 - Alte activitati recreative si distractive n.c.a. | 1=SRL | | | 1 |
| 9601 - Spalarea si curatarea (uscata) articolelor textile si a produselor din blana | 1=SRL | | | 1 |
| 9602-Coafura si alte activitati de infrumusetare | 1=II | | | 1 |
| 9609 - Alte activitati de servicii n.c.a. | 1=SRL | | | 1 |

4.1.2. Factorii interesați

Tabel 34. Tabel centralizator al celor mai importanți factori interesați, care se manifestă și implică cu privire la aria naturală protejată

| Nr. | Denumire factor interesat | Tip | Aria de interes |
|-----|--|--|--|
| 1 | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor | Autoritate publică centrală, rol în elaborarea politicilor și legislației în domeniul mediului | Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Denumire factor interesat | Tip | Aria de interes |
|-----|--|--|---|
| 2 | Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate | Autoritatea publică cu rol de administrare a ariilor naturale protejate | Conform legislației actuale are responsabilitatea de administrare a ariilor naturale protejate |
| 3 | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | Autoritate publică central cu rol în elaborarea politicilor publice în domeniul agriculturii | Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice |
| 4 | Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice | Autoritate publică central cu rol în elaborarea politicilor publice | Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști |
| 5 | Agenția Națională pentru Protecția Mediului | Autoritate publică centrală de mediu, rol de reglementare | Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate, astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. De asemenea, agențiile pentru protecția mediului au o responsabilitate deosebită în controlul activităților antropice din ariile naturale protejate, fiind responsabilă de avizarea acestora |
| 6 | ANANP Serviciul teritorial Bistrița - Năsăud | Autoritatea publică cu rol de administrare a ariilor naturale protejate | Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate |
| 7 | Consiliul Județean Bistrița-Năsăud | Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a declarat pentru prima dată aria naturală | Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Denumire factor interesat | Tip | Aria de interes |
|-----|---|--|---|
| | | <p>protejată La Săratura, prin Hotărârea nr. 3/1995 și a impus condiții de folosință și restricții pe aceste suprafețe. Crearea infrastructurii – de transport, turistica etc. – poate fi afectată de regimul de protecție</p> | <p>Conservarea capitalului natural</p> |
| 8 | <p>Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (comuna Șintereag)</p> | <p>Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție</p> | <p>Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural</p> |
| 9 | <p>Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița - Năsăud</p> | <p>Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului cu rol de reglementare</p> | <p>Informarea comunităților locale asupra statutului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. Prin intermediul activității sale, APM Bistrița poate contribui semnificativ la controlul activităților umane din situri, care pot avea impact negative asupra obiectivelor de conservare.</p> |
| 10 | <p>Comisariatul Județean Bistrița-Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu</p> | <p>Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului cu rol de control</p> | <p>Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea</p> |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Denumire factor interesat | Tip | Aria de interes |
|-----|---|--|--|
| | | | habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii |
| 11 | Direcția pentru Agricultură Bistrița-Năsăud | Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru agricultură | Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice |
| 12 | Agenția Națională pentru Îmbunătățiri Funciare Bistrița-Năsăud | Instituție în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin reorganizarea Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare | Administrează, întreține și repară amenajările de îmbunătățiri funciare din domeniul public sau privat al statului, declarate de utilitate publică |
| 13 | Agenția de plăți și intervenții pentru agricultură, centrul județean Bistrița-Năsăud | Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. | Asigură acordarea subvențiilor în agricultură |
| 14 | Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai - Extensia Universitară Bistrița, stațiunea de cercetare Arcalia) | Instituții de învățământ și cercetare | Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate. |
| 15 | Asociații de protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde etc.) | ONG / asociații | Sunt principalele organizații implicate până în prezent în gestionarea ariilor naturale protejate |
| 16 | Utilizatori ai resurselor naturale - de ex. asociații | ONG / asociații | Utilizarea rațională a resurselor naturale și |

| Nr. | Denumire factor interesat | Tip | Aria de interes |
|-----|--|---|--|
| | de vânătoare-pescuit (AJVPS Bistrița) | | promovarea produselor ecologice |
| 17 | Asociații ale fermierilor (Asociația Crescătorilor de Ovine Caprine și Taurine Miorița Șintereag, Asociația Crescătorilor de Taurine Șintereag, Asociația Agromec - Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Porcine Făget din Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Sus, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Jos) | ONG / asociații | Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice este un deziderat. Utilizarea anumitor substanțe chimice pe terenurile agricole din sit sau din proximitatea acestuia, ar putea afecta ecosistemul reofil. |
| 18 | Membri ai comunităților locale (în special satele Blăjenii de Jos, Blăjenii de Sus, ȘINTEREAG) | Persoane fizice și persoane juridice, instituții publice | Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice. |
| 19 | Proprietari și utilizatori ai terenurilor (Comuna ȘINTEREAG) | Persoane fizice și persoane juridice, instituții publice | Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice. |
| 20 | Camera de Comerț și Industrie Bistrița-Năsăud | Rețea de afaceri cu scopul de a promova interesele întreprinderilor | Utilizarea eficientă a resurselor naturale. |
| 21 | Afaceri individuale și antreprenori | Persoane juridice | Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale. |

Analiza factorilor interesați din punctul de vedere al cunoștințelor, atitudinilor, practicilor și interesului acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariilor naturale protejate este prezentată centralizat în tabelele 35 și 36 de mai jos.

Tabel 85. Analiza factorilor interesați I

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|---|-------------|--|-------------|--|-------------|---|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| 1 | Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor | Implementare a politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național. | +++ | Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine | +++ | Atitudini foarte pozitive față de aria protejată | +++ | Administrează ariile protejate conform legii; elaborează și pune în aplicare politicile de mediu, |
| 2 | Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate | Administrator al ariei naturale protejate. Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate | +++ | Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine | +++ | Atitudini foarte pozitive față de aria protejată | +++ | Asigură un management eficient. |
| 3 | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | ++ | Cunoaște ariile naturale protejate | ++ | Atitudini negative fata de aria protejată | -- | Propun politici de dezvoltare rurală care pot avea impact asupra ariilor naturale protejate |
| 4 | Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice | Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru | ++ | Cunoaște ariile naturale protejate | ++ | Atitudini negative fata de aria protejată | -- | Propun politici de dezvoltare . Proiectele de |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|---|--|-------------|--|-------------|--|-------------|---|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | | utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate | | | | | | infrastructură majoră, în special, reprezintă o amenințare mare asupra integrității ariilor naturale protejate |
| 5 | Agenția Națională pentru Protecția Mediului | Promovează politicile de protecția mediului, reglementează activitățile din ariile naturale protejate cu scopul conservării biodiversității. | +++ | Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate | +++ | Atitudini pozitive față de aria naturală protejată | +++ | Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate. Are capacitatea de a reglementa activități din punct de vedere al protecției mediului și a regimului de arie naturală protejată la nivel național. |
| 6 | ANANP Serviciul | Conform legislației, are | +++ | Cunoaște foarte | +++ | Atitudini pozitive: | +++ | Elaborarea planului, |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|------------------------------------|---|-------------|--|-------------|---|-------------|--|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | teritorial Bistrița-Năsăud | obligația de a asigura managementul ariei naturale protejate | | bine ariile naturale protejate | | Elaborează și administrează aria naturală protejată. | | activitățile de administrație și de avizare a unor planuri/proiecte/activități, creează cadrul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor protejate din sit. |
| 7 | Consiliul Județean Bistrița-Năsăud | Consiliul Județean Bistrița – Năsăud a declarat pentru prima dată aria naturală protejată La Sărătura, prin Hotărârea nr.3/1995 și a impus condiții de folosință și restricții pe aceste suprafețe Planificare teritorială și strategică la | +++ | Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate | + | Atitudini în general pozitive prin impunerea de restricții și condiții de folosință | +/- | Deși declară și impune condiții de folosință pe suprafețele ariilor protejate, în același timp, este preocupat de crearea de infrastructură care poate afecta ariile protejate. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|--|-------------|---|-------------|---|-------------|--|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | | nivel județean. Administrarea drumurilor județene. | | | | | | |
| 8 | Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (comuna Șintereag) | Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție | ++ | Cunosc bine ariile naturale protejate de pe teritoriul UAT-ului | + sau - | Deși recunosc teoretic importanța ariilor, consiliile locale sunt în primul rând interesate de crearea de infrastructură, de promovarea a unor proiecte de dezvoltare locală. | + sau - | Deși teoretic ar avea practici pozitive față de sit, în practică, consiliile locale inițiază de multe ori proiecte care vin în detrimentul ariilor, prin închirierea suprafeței ca pășune și pentru amplasarea de stână. |
| 9 | Agencia pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud | Responsabilă pentru elaborarea actelor de reglementare a activităților propuse în arii naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității. | +++ | Cunosc bine ariile naturale protejate | +++ | Atitudini pozitive: conservarea biodiversității | +++ | Prin elaborarea actelor de reglementare, contribuie la conservarea biodiversității. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|--|-------------|---------------------------------------|-------------|---|-------------|---|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| 10 | Comisariatul Județean Bistrița-Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu | Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor legislative în domeniul protecției mediului, a biodiversității, a prevederilor planului de management. | +++ | Cunosc bine ariile naturale protejate | +++ | Atitudini pozitive prin controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii. | +++ | Practici pozitive prin aplicarea de sancțiuni contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului. |
| 11 | Direcția pentru Agricultură Bistrița Năsăud | Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | ++ | Cunosc bine ariile naturale protejate | -- | Atitudini negative față de ariile protejate | -- | Deși teoretic, factorul ar putea avea practici pozitive prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale, în fapt, aceste direcții adoptă de multe ori politici de |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | | | | | | | | agricultură intensivă care periclitează habitatul protejat. |
| 12 | Agenția Națională pentru Îmbunătățiri Funciare Bistrița Năsăud | Este responsabilă cu exploatarea, întreținerea și reparațiile amenajărilor pentru îmbunătățiri funciare, scoaterea lor din funcțiune, realizarea de investiții în domeniul îmbunătățirilor funciare | + | Cunoaște existența ariilor naturale protejate | -- | Atitudini în general negative | -- | Scopul principal al amenajărilor funciare se referă în general la agricultura și din această perspectivă, factorul are practici care avantajează agricultura intensivă și nu conservarea ariilor naturale protejate. |
| 13 | Agenția de plăți și intervenții pentru agricultură, centrul județean Bistrița-Năsăud | Asigură implementarea politicilor Agricole comune a UE prin acordarea de subvenții | +++ | Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate | -- | Atitudinile sunt negative deoarece directivele agricole susțin agricultura intensivă | -- | Practicile sunt în general negative dat fiind scopul factorului, de a asigura implementarea politicilor agricole, |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|---|--|-------------|--|-------------|--|-------------|---|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | | | | | | | | care este intensivă, în detrimentul biodiversității. |
| 14 | Instituții academice (Universitatea Babeș-Bolyai - Extensia Universitară Bistrița, stațiunea de cercetare Arcalia) | Activitatea de cercetare practică în domeniul conservării biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone. | +++ | Cunosc foarte bine ariile naturale protejate | +++ | Atitudinile sunt pozitive deoarece scopul institutiei este protejarea biodiversității prin programele sale. | +++ | Practicile sunt pozitive: cercetarea, activitățile practice, didactice și de publicare și diseminare științifică vizează toate conservarea biodiversității. |
| 15 | Organizații nonguvernamentale privind protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația | Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului, al conservării biodiversității. | ++ | Au cunoștințe despre ariile naturale protejate | +++ | Atitudinile sunt pozitive având în vedere că scopul unora dintre asociații este conservarea biodiversității. | +++ | Prin acțiunile de protecție a mediului desfășurate, asociațiile cresc capacitatea de administrare a ariilor naturale protejate. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|---|-------------|---|-------------|---|-------------|--|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | Ruralis, Asociația Harta Verde etc.) | | | | | | | |
| 16 | Asociații ale fermierilor (Asociația Crescătorilor de Ovine Caprine și Taurine Miorita Șintereag, Asociația Crescătorilor de Taurine Sintereag, Asociația Agromec - Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Porcine Făget din Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Sus, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Jos) | Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management | + | Au anumite cunoștințe despre ariile protejate | -- | Atitudinile sunt negative deoarece contravin obiectivelor sale de exploatare intensiva. | --- | Prin practicile de suprapășut sau schimbare a destinației terenurilor, periclitează biodiversitatea ariilor protejate. |
| 17 | Membrii comunităților locale (în special satele Blăjenii de Jos, Blăjenii | Practicarea activităților de agricultură și creștere a animalelor. Posibila impunere a | - | În general nu au cunoștințe despre ariile | -- | Atitudinile sunt negative datorită percepției eronate asupra | -- | Practicile de suprapășut sau agricultura intensivă, afectează |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|--|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | de Sus, Șintereag) | unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management. | | naturale protejate | | ceea ce înseamnă o arie naturală protejată. | | arii protejate. |
| 18 | Proprietari și utilizatori ai terenurilor (Comuna Șintereag) | Utilizarea terenurilor. Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | - | În general nu au cunoștințe despre ariile naturale protejate | -- | Atitudinile sunt negative pentru că în general vin în conflict cu propriile interese | -- | Practicile de suprapășunat, agricultura intensivă, extinderea parcelor de agricultură, schimbarea destinației terenurilor afectează conservarea biodiversității. |
| 19 | Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud | Posibile restricții pentru dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism. | + | Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate | -- | Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică. | -- | Dezvoltarea industrială, a turismului necontrolat și de exploatarea resurselor sunt practici dăunătoare conservării |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Denumire factor interesat | Domeniul de interes | Cunoștințe | | Atitudini | | Practici | |
|----|-------------------------------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|---|
| | | | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere | Calificativ | Descriere |
| | | | | | | | | biodiversității. |
| 20 | Afaceri individuale și antreprenori | Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate. | + | Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate | -- | Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică. | --- | Practicile balastierelor de exploatare în afara perioadelor permise, de tulburare a apelor în perioada de reproducere, distrugerea habitatelor, sunt foarte dăunătoare speciilor protejate din ariile naturale. |

Tabel 9. Analiza factorilor interesați II

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|---|---|---|---|---|---|
| Guvern și entități subordonate acestuia | | | | | |
| 1 | Ministerul Mediului, | Implementarea politicilor de mediu la nivel național, | Conform legislației actuale are obligația de | Nu exercită presiuni și amenințări la | Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|---|---|---|---|
| | Apelor și Pădurilor | responsabil pentru sistemul de arii protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național. | administrare a ariilor naturale protejate | adresa ariei naturale protejate. | de management și consultarea publicului; esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate |
| 2 | Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate | Administratorul la nivel național al ariilor naturale protejate. Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate | Conform legislației actuale, are responsabilitatea de administrare a ariilor naturale protejate. Încheierea de parteneriate cu alte entități (universități, institute de cercetare, ONG-uri, etc) privind administrarea ariilor naturale protejate. | Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate. | Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor de management și consultarea publicului; esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate |
| 3 | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | Exploatare terenuri agricole prin utilizare durabilă a resurselor naturale. Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare produselor ecologice | Poate sa reprezinte o amenințare la adresa ariilor protejate și deoarece politicile sectoriale nu iau în calcul ariile protejate. Exercita presiune asupra biodiversității prin politicile de agricultură intensivă și prin proiectele de dezvoltare rurală | Importanță majoră prin promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale, a agriculturii tradiționale și a mărcilor locale. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|---|--|---|--|
| | | | | care sunt neadecvate ariilor protejate. | |
| 4 | Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice | Dezvoltare regională, instruire, politica socială și de angajare, alte proceduri / politici. Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate | Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști | Poate să reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură și activități de turism necontrolate | Importanță relativ majoră datorită promovării posibilităților de exploatare durabilă a potențialului turistic și a mărcilor locale |
| 5 | Agenția Națională pentru Protecția Mediului | Implementează și monitorizează modul de aplicare a legislației de mediu. Responsabilă pentru conservarea biodiversității, pentru reglementarea activităților din ariile naturale protejate | Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. De asemenea, agențiile pentru protecția mediului au o responsabilitate deosebită în controlul și reglementarea | Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate. | Importanță majoră în îmbunătățirea activităților specifice conservării biodiversității, deoarece are capacitatea de a reglementa activități economice din punct de vedere al protecției mediului și al regimului de arie naturală protejată la nivel național. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | activităților antropice din ariile naturale protejate, fiind responsabilă de avizarea acestora. | | |
| Autorități regionale, locale și entități subordonate | | | | | |
| 6 | ANANP Serviciul teritorial Bistrița Năsăud | Conform legislației, are obligația de a asigura managementul ariei naturale protejate | Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate. Administrarea ariilor naturale protejate în parteneriat cu alte entități. Implementarea de proiecte în parteneriat cu alte entități (ex. APM BN) | Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate. | Importanță majoră prin elaborarea planului de management care va facilita activitățile de administrare și de avizare a unor planuri / proiecte / activități, respectiv a crea cadrul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit. |
| 7 | Consiliul Județean Bistrița Năsăud | Planificare teritorială și strategică la nivel județean. Administrarea drumurilor județene care interferează cu ariile naturale protejate vizate. | Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural Conservarea capitalului natural | Poate să exercite amenințări la adresa biodiversității prin crearea de infrastructuri sau proiecte de dezvoltare economică. | Importanță destul de mare prin rolul sau de a consulta publicul posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|--|---|---|--|
| | | | | | compatibile cu obiectivele de conservare. |
| 8 | Consiliile locale ale unităților administrative din teritoriale din sit (comuna Șintereag) | Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție | Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural. | Poate exercita presiuni asupra ariilor naturale prin implementarea de proiecte de dezvoltare locală ce nu iau în calcul protejarea biodiversității. Poate constitui o amenințare la adresa ariilor protejate prin închirierea suprațelor de pășune. | Importanța destul de mare datorită rolului în consultarea publicului posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare. |
| 9 | Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud | Responsabilă pentru elaborarea actelor de reglementare a activităților propuse în arii naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității. Monitorizarea factorilor de mediu și a biodiversității. | Informarea comunitatilor locale asupra statului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. | Nu exercită presiuni și amenințări. | Importanță majoră datorită rolului sau de îmbunătățire a activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate. Studiile de fundamentare și planurile de management vor ușura activitatea de reglementare a planurilor / proiectelor / activităților din sit. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|---|--|--|---|
| | | | <p>Prin intermediul activității sale, APM Bistrița poate contribui semnificativ la controlul activităților umane din situri, care pot avea impact negativ asupra obiectivelor de conservare.</p> <p>De asemenea, implementarea de proiecte în ariile naturale protejate, în parteneriat cu ANPM, reprezintă un aspect pozitiv.</p> | | |
| 10 | Comisariatul Județean Bistrița – Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu | Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor planului de management și a legislației de mediu. | Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii. | Nu exercită amenințări și presiuni la adresa ariilor naturale protejate. | Importanță majoră în conservarea biodiversității prin rolul sau de control asupra aplicării prevederilor legale. Facilitează activitatea factorului de a constata dacă faptele ce constituie contravenții și aplică sancțiunile contravenționale în domeniul protecției mediului pentru |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|---|---|--|---|
| | | | | | încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului. |
| 11 | Direcția pentru Agricultură Bistrița Năsăud | Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | Utilizarea eficientă a resurselor naturale tendința europeană de promovare produselor ecologice | Poate să exercite presiuni și amenințări la adresa ariei protejate prin politicile de agricultură intensive care ignoră conservarea biodiversității. | Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la regulamentul ariei naturale protejate. Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale |
| 12 | Agenția Națională pentru Îmbunătățiri Funciare Bistrița Năsăud | Este responsabilă cu exploatarea, întreținerea și reparațiile amenajărilor pentru îmbunătățiri funciare, scoaterea lor din funcțiune, realizarea de investiții în domeniul îmbunătățirilor funciare | Anumite amenajări de îmbunătățiri funciare pot să contribuie la conservarea sau dimpotrivă, pot periclita, obiectivele de conservare ale ariilor naturale protejate | Poate să constituie o amenințare la adresa ariei protejate prin lucrările de amenajare care favorizează în primul rând agricultura intensiva și ignoră bunele practici pentru conservarea biodiversității. | Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la impactul amenajărilor de îmbunătățiri funciare existente asupra obiectivelor de conservare a sitului și identificarea de comun acord a unor măsuri de remediere |
| 13 | Agenția de plăți și intervenții pentru agricultură, centrul județean Bistrița Năsăud | Asigură implementarea politicii Agricole comune a UE prin acordarea de subvenții | Anumite activități agricole pot avea impact asupra obiectivelor de conservare a ariei naturale protejate | Constituie o amenințare la adresa sitului prin implementarea politicii agricole comune UE care favorizează agricultura intensiva, | Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la impactul anumitor activități și practici agricole asupra obiectivelor de conservare a |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|---------------------------------------|---|--|--|---|---|
| | | | | mono-cultura, curatarea terenurilor mecanizata, în detrimentul biodiversității. | sitului și identificarea de comun acord a unor măsuri de remediere |
| Instituții academice | | | | | |
| 14 | Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia Universitară Bistrița, stațiunea de cercetare Arcalia) | Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone. | Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate. | Nu exercită amenințări și presiuni la adresa ariei naturale protejate. | Importanță majoră datorită specialiștilor din aceste instituții care dețin un rol determinant în realizarea studiilor științifice în ariile naturale protejate. În urma derulării proiectului, se dorește conștientizarea reprezentanților acestor instituții asupra importanței Rețelei Natura 2000 și ulterior implicarea activă în gestionarea ariilor naturale protejate. |
| Organizații non-guvernamentale | | | | | |
| 15 | Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină | Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului | Au experiență în gestionarea ariilor naturale protejate. | Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate. | Importanță majoră prin rolul lor de potențiali parteneri ai administratorului ariei naturale protejate în implementarea unor măsuri din planul de management, dar și |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|-----------------|--|--|---|--|---|
| | Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde etc.) | | | | în administrarea în parteneriat a ariilor naturale protejate. |
| 16 | Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit (AJVPS Bistrița) | Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management | Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice | Deși scopul asociațiilor este folosirea durabilă, ele pot exercita presiuni asupra resurselor naturale prin braconaj sau constituie amenințări prin populări necontrolate (cu specii invazive) | Importanță medie prin rolul lor de utilizatori și ai resurselor naturale într-un mod sustenabil care să conserve biodiversitatea. |
| Sectorul privat | | | | | |
| 17 | Asociații ale fermierilor (Asociația Crescătorilor de Ovine Caprine și Taurine Miorita Șintereag, Asociația Crescătorilor de Taurine Sintereag, Asociația Agromec - Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor | Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management | Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice | Deși unul dintre scopurile asociațiilor este folosirea sustenabilă a resursei naturale, unele dintre ele exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate prin suprapășunat și schimbarea destinației terenurilor. | Importanță medie prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și promovarea mărcilor locale. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|---|--|---|--|
| | de Porcine Făget din Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Sus, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Jos) | | | | |
| 18 | Membrii comunităților locale (în special satele Blăjenii de Jos, Blăjenii de Sus, Șintereag | Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management | Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice | Comunitățile locale pot exercita presiuni asupra ariei naturale protejate prin practicarea agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate, utilizarea necontrolată a resurselor minerale (zăcămintul de sare și nămol) | Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale. |
| 19 | Proprietari și utilizatori ai terenurilor (Comuna Șintereag) | Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000 | Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare produselor ecologice | Exercită presiuni asupra ariei naturale prin practicarea agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate, erodarea solului prin practici nesustenabile, poluarea cu substanțe chimice, suprapășunat, | Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale. |

| Nr | Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate | Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată | Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare | Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme | Importanță |
|----|---|--|---|---|--|
| | | | | schimbarea destinației terenurilor. | |
| 20 | Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud | Posibile restricții pentru dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism. | Utilizarea eficientă a resurselor naturale | Poate exercita presiuni la adresa ariei naturale prin dezvoltare industriale și exploatarea resurselor. | Importanță mică prin promovarea (de ex: prin activități de consultanță și asistență ale agenților economici) posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale. |
| 21 | Afaceri individuale și antreprenori | Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate. | Utilizarea eficientă a resurselor naturale, produselor și mărcilor locale | Poate exercita presiuni la adresa ariei naturale prin dezvoltare industriale și exploatarea resurselor. | Importanță majoră în conservarea biodiversității prin posibilitatea de utilizare durabilă și controlată a resurselor naturale. |

4.2. Utilizarea terenului

Harta utilizării terenurilor în ROSCI0095 este redată în Anexa A.3.14.

Tabel 37. Lista tipurilor de utilizări ale terenului

| Nr | Clasă CLC* | Denumire clasă CLC | Suprafață totală ocupată (ha) | Ponderea din suprafața sitului (%) |
|-------|------------|--|-------------------------------|------------------------------------|
| 1 | 243 | Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală | 17.40 | 96.67 |
| 2 | 421 | Acumulări de apă | 0.60 | 3.33 |
| TOTAL | | | 18.00 | 100.00 |

*Clase „Corine Land Cover”

Caracterizarea utilizării terenurilor

În ceea ce privește modul de utilizare a terenurilor, în prezent în ariile naturale protejate predomină terenul agricol cu funcțiune de pășune (72.7%), urmat de pajiști (18.2%) și de vegetație forestieră de foioase (9.1%).

Tabel 38. Categoriile de folosință a terenului

| Nr | Categorie de folosință | Ponderea din suprafața sitului |
|----|---|--------------------------------|
| 1 | Agricol neirigat | 72.7% |
| 2 | Pădure dominantă de foioase cu rășinoase pe alocuri (grad de acoperire mediu) | 9.1% |
| 3 | Pajiști | 18.2% |

4.3. Situația juridică a terenurilor

Situl de importanță comunitară ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația naturală RONPA0225 La Sărătură ocupă aceeași suprafață. Se extind pe 18 ha, aflate în totalitate în comuna Șintereag.

Din punct de vedere juridic, suprafața este inclusă în întregime în *domeniul public* (DP). Harta juridică a terenului în ROSCI0095 este redată în Anexa A.3.15.

Tabel 10. Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariilor naturale protejate

| Domeniu | | Suprafață (ha) | Procent din suprafața ANP (%) |
|----------------------|---|----------------|-------------------------------|
| Domeniul public | Domeniul public al statului (DS) | 0,15 | 0,83 |
| | Domeniul privat al statului (DPS) | - | - |
| | Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT) | 17,85 | 99,17 |
| | Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT) | - | - |
| | Total domeniu public (DP) | 18 | 100 |
| Proprietatea privată | Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF) | - | - |
| | Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ) | - | - |
| | Total proprietate privată (PP) | - | - |
| Total | | 18 | 100 |

Caracterizarea situației juridice a terenurilor

Din suprafața totală (18 ha), cea mai mare parte, 17,85 ha (99,17%) este *domeniu public al unităților administrativ-teritoriale* (DAT), aflată în proprietatea comunei Șintereag. Este vorba de pășunea care ocupă cea mai mare parte a rezervației, 17,85 ha, la care se adaugă două

mici sectoare ale unui drum aflat în domeniul public al comunei (DC 31A, Blăjenii de Jos – Târpiu), însumând 0,003 ha.

0,15 ha (0,83% din suprafața protejată) sunt *domeniu public al statului* (DS), respectiv, canalul de desecare dintre pășune și drum, gestionat de Agenția Națională de îmbunătățiri funciare.

4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

Situl de importanță comunitară ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația naturală RONPA0225 La Sărătură ocupă aceeași suprafață. Se extind pe 18 ha, aflate în totalitate în comuna Șintereag.

Statul are în proprietate 0,15 ha (0,83% din suprafața totală), administrate prin *Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare*, reprezentând canale de desecare.

Restul suprafeței, 17,85 ha (99,17% din suprafața rezervației naturale) se află în proprietatea și utilizarea *Comunei Șintereag*, ca domeniu public, reprezentând pășuni comunale (16,6 ha), lacuri și bălți (1,21 ha) și drumuri locale (drumul comunal 31C, 0,06 ha).

Tabel 40. Informații privind administratorii/gestionarii/utilizatorii terenurilor

| Administrator/gestionar/utilizator | Suprafață | | Detalii |
|--|--------------|--------------|---------------------------|
| | ha | % | |
| Statul | 0,15 | 0,83 | Total |
| Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare | 0,15 | 0,83 | Canale de desecare |
| Comunele | 17,85 | 99,17 | Total |
| Comuna Șintereag | 17,85 | 99,17 | Total |
| | 16,6 | 92,42 | Pășuni comunale |
| | 1,21 | 6,74 | Lacuri și bălți |
| | 0,003 | 0,02 | Drumuri locale (comunale) |
| TOTAL | 18 | 100 | |

4.5. Infrastructură și construcții

În cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația naturală RONPA0225 La Sărătură nu există locuințe construite. Harta infrastructurii din ROSCI0095 este redată în Anexa A.3.16, Harta perimetrului construit în Anexa A.3.17 și Harta construcțiilor în Anexa A.3.18.

Tabel 41. Tipuri de construcții

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr. | Județ | Localitate | Tip construcție | Număr total |
|--------------|-------|------------|--|-------------|
| 1 | BN | Interior | Fântână cu apă sărată | 1 |
| 2 | BN | Interior | Construcție protejare fântână (din lemn) | 1 |
| 3 | BN | Interior | Stână | 1 |
| 4 | BN | Interior | Drum vicinal | 1 |
| 5 | BN | Interior | Poduț rutier | 1 |
| 6 | BN | Interior | Adăpătoare | 2 |
| 7 | BN | Interior | Iaz | 3 |
| 8 | BN | Pe limită | Poduț rutier | 1 |
| 9 | BN | Pe limită | Adăpătoare | 2 |
| 10 | BN | Pe limită | Panou informare | 1 |
| 11 | BN | Interior | Canal de desecare | 1 |
| TOTAL | | | | 15 |

Tabel 42. Locuințe existente în anul 2023, grupate pe localități

| Nr | Județ | Localitate | An de referință | An de analizat |
|----|-------|------------|-----------------|----------------|
| | | | 2020 | 2023 |
| - | - | - | 0 | 0 |

Tabel 43. Autorizații de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu

| Categoriile de construcții | Județ | Localitate | An de referință | An de analizat |
|----------------------------|-------|------------|-----------------|----------------|
| | | | 2020 | 2022 |
| - | - | - | 0 | 0 |

4.6. Patrimoniul cultural

În ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătura nu există obiective de patrimoniu. În cele ce urmează sunt prezentate obiectivele de patrimoniu din UAT cu teritorii în ariile naturale protejate.

Tabel 44. Obiective de patrimoniu în UAT cu teritorii în sit

| Cod LMI | Denumire | Localitate | Adresă | Datare |
|-----------------|---|--------------------------------------|--------|------------|
| BN-II-m-B-01713 | Biserica din lemn "Sf.M.Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir" | sat ȘIEU-SFÂNTU; comuna ȘINTEREAG | 17 | 1735, 1800 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| | | | | |
|-----------------|--------------------|---------------------------------|----|--------------------|
| BN-II-m-A-01714 | Biserica reformată | sat ȘINTEREAG; comuna ȘINTEREAG | 42 | sec. XIV, XV, XVII |
|-----------------|--------------------|---------------------------------|----|--------------------|

4.7. Obiective turistice

Situl ROSCI0095 și Rezervația Naturală La Sărătură reprezintă un obiectiv turistic în sine, zona fiind vizitată cu scop științific sau ecoturistic. În sit nu există alte obiective turistice. În harta din Anexa A.3.20 sunt redată obiectivele turistice din proximitatea ROSCI0095.

Tabel 45. Obiective turistice

| Nr | Județ | Localitate | Obiective | Tip obiectiv turistic | Observații |
|----|-------|------------|--|-----------------------|--|
| 1 | BN | Șintereag | Biserica de cult ortodox (sat Șintereag) | Biserică | Datare: 1894 |
| 2 | BN | Șintereag | Biserica reformată (sat Șintereag) | Biserică | Monument istoric; datare: sec. XIV, XV, XVII |
| 3 | BN | Șintereag | Biserica din lemn "Sf. M.Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir" (sat Șieu-Sfântu) | Biserică de lemn | Monument istoric; datare: 1735, 1800 |
| 4 | BN | Șintereag | Rezervația naturală "La sărătură" | Rezervație naturală | Arie protejată de interes național ce corespunde categoriei a IV IUCN (rezervație naturală de tip botanic) |
| 5 | BN | Șintereag | Biserica de cult ortodox (sat Cociu) | Biserică | Datare: 1929 |
| 6 | BN | Șintereag | Biserica de cult ortodox (sat Blăjenii de Jos) | Biserică | Datare: 1986 |
| 7 | BN | Șintereag | Biserica de cult ortodox (sat Blăjenii de Sus) | Biserică | |

5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

5.1. Lista activităților cu potențial impact

5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariilor naturale protejate

Tabel 46. Tabelul A: lista presiunilor actuale asupra ariilor naturale protejate

| Cod | Parametru | Descriere |
|-----|------------------|--|
| A.1 | Presiune actuală | A04.01 pășunatul intensiv |
| A.2 | Detalii | Pășunatul este desfășurat în interiorul ariei protejate, unde se află inclusiv spațiul improvizat de colectare și procesare a laptelui, dar și zona de staționare a animalelor (acestea sunt adăpostite și în afara ariei protejate, în pădurea din proximitate). Impactul activităților de pășunat implică lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freactice, acumularea de dejecții animaliere etc. Toate acestea implică degradarea habitatului de interes comunitar <i>1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i> , distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Catopta thrips</i> , <i>Colias myrmidone</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor de plante care fac obiectul ariei protejate La Sărătură, respectiv speciile limba peștelui (<i>Armeria sampaioi</i> - sinonim: <i>Armeria maritima</i> Wild), coada șoricelului (<i>Achillea millefolium</i>), coamă de aur (<i>Aster linoxyris</i>), ghirin (<i>Suaeda maritima</i>), iarbă sărată (<i>Salicornia europaea</i>), lobodă (<i>Atriplex patula</i>), iarba broaștei (<i>Juncus bufonius</i>), șovârvariță (<i>Inula britannica</i>), sică (<i>Limonium gmelinii</i>), troscot (<i>Polygonum aviculare</i>) sau albăstrică (<i>Aster tripolium</i>). |
| A.1 | Presiune actuală | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| A.2 | Detalii | Pășunatul este desfășurat în interiorul ariei protejate, unde se află inclusiv spațiul improvizat de colectare și procesare a laptelui, dar și zona de staționare a animalelor (acestea sunt adăpostite și în afara ariei protejate, în pădurea din proximitate). Impactul activităților de pășunat implică |

| | | |
|-----|------------------|--|
| | | <p>lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freatice, acumularea de dejecții animaliere etc. Toate acestea implică degradarea habitatului de interes comunitar 1530* <i>Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i>, distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Catopta thrips</i>, <i>Colias myrmidone</i>, <i>Eriogaster catax</i>, <i>Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor de plante care fac obiectul ariei protejate La Sărătura, respectiv speciile limba peștelui (<i>Armeria sampaioi</i> - sinonim: <i>Armeria maritima</i> Wild), coada șoricelului (<i>Achillea millefolium</i>), coamă de aur (<i>Aster linosyris</i>), ghirin (<i>Suaeda maritima</i>), iarbă sărată (<i>Salicornia europaea</i>), lobodă (<i>Atriplex patula</i>), iarba broaștei (<i>Juncus bufonius</i>), șovârvariță (<i>Inula britannica</i>), sică (<i>Limonium gmelinii</i>), troscot (<i>Polygonum aviculare</i>) sau albăstrică (<i>Aster tripolium</i>).</p> <p>Pentru detalii vizuale, a se consulta fotografia din Anexa A.2.8.</p> |
| | | |
| A.1 | Presiune actuală | A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |
| A.2 | Detalii | Pășunatul intensiv cu oi se desfășoară în partea nordică și estică a sitului și implică degradarea habitatului de interes comunitar 1530* <i>Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i> , distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Catopta thrips</i> , <i>Colias myrmidone</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> și afectarea funcțiilor specifice ale speciilor de plante care fac obiectul ariei protejate. |
| | | |
| A.1 | Presiune actuală | A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale |
| A.2 | Detalii | Impactul activităților de pășunat implică lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freatice, acumularea de dejecții animaliere etc. Toate acestea |

| | | |
|-----|------------------|---|
| | | implică degradarea habitatului de interes comunitar 1530* <i>Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i> , distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata, Triturus cristatus, Catopta thrips, Colias myrmidone, Eriogaster catax, Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor de plante care fac obiectul ariei protejate. |
| A.1 | Presiune actuală | E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj |
| A.2 | Detalii | Există punctual câteva astfel de infrastructuri, ce implică degradarea habitatelor protejate. Cea mai mare presiune asupra sitului este stâna existentă pe suprafața ariilor protejate. Amplasarea de stâne și zone de târlire compromit structura de vegetație, reduc prezența speciilor de plante protejate și a celor care intră în componența habitatelor de interes comunitar care fac obiectul protecției ariei naturale protejate, în același timp având efecte negative și asupra speciilor de nevertebrate și herpetofaună de pe raza sitului. |
| A.1 | Presiune actuală | G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |
| A.2 | Detalii | Aria protejată este periodic utilizată pentru campare. |
| A.1 | Presiune actuală | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| A.2 | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive (<i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i>), prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| A.1 | Presiune actuală | J02.01.01 "polderizare" - îndiguire în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc. |
| A.2 | Detalii | Iazurile existente în aria protejată sunt formate prin îndiguire cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Dată fiind utilizarea iazurilor pentru adăparea vacilor și condiția malurilor, care sunt extrem de degradate, sunt afectate toate speciile protejate. Pentru detalii vizuale, a se consulta fotografia din Anexa |

| | | |
|-----|------------------|--|
| | | A.2.9. |
| A.1 | Presiune actuală | J02.03.02 canalizare |
| A.2 | Detalii | În aria protejată există un sistem de canale de drenare a excesului de umiditate, canale de desecare care aparțin de ANIF, care interferează cu obiectivele de conservare (reduc cantitatea de apă aflată la dispoziția speciilor de interes comunitar). |

5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariilor naturale protejate

Tabel 47. Tabelul B: lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariilor naturale protejate

| Cod | Parametru | Descriere |
|-----|---------------------|---|
| B.1 | Amenințare viitoare | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| B.2 | Detalii | Situația este extrem de gravă în prezent, dar continuarea în același mod a activităților de pășunat poate produce pagube ireversibile, legate de dispariția unor specii protejate din areal. |
| B.1 | Amenințare viitoare | M01.02 secete și precipitații reduse |
| B.2 | Detalii | În contextul schimbărilor climatice, reducerea nivelului precipitațiilor poate implica o degradare suplimentară a habitatelor din aria protejată, aflată oricum într-un echilibru destul de precar. |
| B.1 | Amenințare viitoare | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| B.2 | Detalii | Invadarea habitatelor cu specii invazive și ruderales ca urmare a pășunatului intensiv și a amplasării de stâne și locuri de târlire de pe suprafața ariilor protejate. |

5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariilor naturale protejate

Tabel 48. Tabelul C: lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Presiune actuală | A04.01 pășunatul intensiv |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Pășunatul este desfășurat în interiorul ariilor protejate, unde se află inclusiv amplasată stâna, spațiul |

| | | |
|------|---|--|
| | | improvizat de colectare și procesare a laptelui, dar și zona de staționare (târlire) a animalelor (acestea sunt adăpostite și în afara ariei protejate, în pădurea din proximitate). |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridică (R) |
| C.4 | Detalii | Impactul activităților de pășunat implică lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freatiche, acumularea de dejecții animaliere etc. Toate acestea implică degradarea habitatului de interes comunitar <i>1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i> , distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata, Triturus cristatus, Catopta thrips, Colias myrmidone, Eriogaster catax, Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor care fac obiectul ariei protejate La Sărătură, respectiv limba peștelui (<i>Armeria sampaioi</i> - sinonim: <i>Armeria maritima Wild</i>), coada șoricelului (<i>Achillea millefolium</i>), coamă de aur (<i>Aster linosyris</i>), ghirin (<i>Suaeda maritima</i>), iarbă sărată (<i>Salicornia europaea</i>), lobodă (<i>Atriplex patula</i>), iarba broaștei (<i>Juncus bufonius</i>), șovârvariță (<i>Inula britannica</i>), sică (<i>Limonium gmelinii</i>), troscot (<i>Polygonum aviculare</i>) sau albăstrică (<i>Aster tripolium</i>). |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Pășunatul cu vaci este desfășurat intensiv în interiorul ariei protejate, unde se află inclusiv amplasată o stână pentru vaci, spațiul improvizat de colectare și procesare a laptelui, dar și zona de staționare (târlire) a animalelor (acestea sunt adăpostite și în afara ariei protejate, în pădurea din proximitate). |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridică (R) |
| C.4 | Detalii | Impactul activităților de pășunat implică lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea |

| | | |
|------|---|--|
| | | <p>proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freatice, acumularea de dejecții animaliere etc. Toate acestea implică degradarea habitatului de interes comunitar 1530* <i>Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i>, distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Catopta thrips</i>, <i>Colias myrmidone</i>, <i>Eriogaster catax</i>, <i>Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor care fac obiectul ariei protejate La Sărătură, respectiv limba peștelui (<i>Armeria sampaioi</i> - sinonim: <i>Armeria maritima</i> Wild), coada șoricelului (<i>Achillea millefolium</i>), coamă de aur (<i>Aster linosyris</i>), ghirin (<i>Suaeda maritima</i>), iarbă sărată (<i>Salicornia europaea</i>), lobodă (<i>Atriplex patula</i>), iarba broaștei (<i>Juncus bufonius</i>), șovârvariță (<i>Inula britannica</i>), sică (<i>Limonium gmelinii</i>), troscot (<i>Polygonum aviculare</i>) sau albăstrică (<i>Aster tripolium</i>).</p> |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Pășunatul intensiv cu oi se desfășoară în partea nordică și estică a sitului. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridică (R) |
| C.4 | Detalii | <p>Implică degradarea habitatului de interes comunitar 1530* <i>Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice</i>, distrugerea zonelor de reproducere și hrănire a speciilor de interes comunitar <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i>, <i>Catopta thrips</i>, <i>Eriogaster catax</i>, <i>Lycaena dispar</i> și reducerea prezenței speciilor care fac obiectul ariei protejate La Sărătură, respectiv limba peștelui (<i>Armeria sampaioi</i> - sinonim: <i>Armeria maritima</i> Wild), coada șoricelului (<i>Achillea millefolium</i>), coamă de aur (<i>Aster linosyris</i>), ghirin (<i>Suaeda maritima</i>), iarbă sărată (<i>Salicornia europaea</i>), lobodă (<i>Atriplex patula</i>), iarba broaștei (<i>Juncus bufonius</i>), șovârvariță (<i>Inula britannica</i>), sică (<i>Limonium gmelinii</i>), troscot (<i>Polygonum aviculare</i>) sau albăstrică (<i>Aster tripolium</i>).</p> |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| | | |
|------|---|--|
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Pășunatul este desfășurat în interiorul ariei protejate, unde se află inclusiv spațiul improvizat de colectare și procesare a laptelui, dar și zona de staționare a animalelor (acestea sunt adăpostite și în afara ariei protejate, în pădurea din proximitate). |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridicată (R) |
| C.4 | Detalii | Impactul activităților de pășunat implică lucrări desfășurate pentru întreținerea zonei de adăpare, a spațiului de colectare a laptelui și a celui de staționare a animalelor, dar și tasarea solurilor, amplificarea proceselor erozionale, eliminarea selectivă a unor specii de plante, contaminarea apelor de suprafață și freatică, acumularea de dejecții animaliere etc., care afectează toate speciile și habitatele protejate de pe raza ariilor protejate. |
| A.1. | Presiune actuală | E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Există punctual câteva construcții în aria protejată. În special cea mai mare presiune este amplasarea stânei și a locurilor de târlire pe suprafața ariilor protejate. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridicată (R) |
| C.4 | Detalii | Implică înlocuirea habitatelor, distrug vegetația caracteristică acestora, și deranjează speciile de interes comunitar. |
| A.1. | Presiune actuală | G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | În partea nordică a ariilor protejate la limita acestora, în zona lacurilor. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridicată (R) |
| C.4 | Detalii | Chiar dacă camparea se face în afara ariilor protejate acestea crează o presiune și prin realizarea accesului către acestea cu mijloace monitorizate pe suprafața ariei protejate. |
| A.1. | Presiune actuală | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |

| | | |
|------|--|--|
| | [geometrie] | |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Ridicată (R) |
| C.4 | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive (<i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i>), prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| | | |
| A.1. | Presiune actuală | J02.01.01 "polderizare" - îndiguire în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc. |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Cele trei iazuri amplasate pe raza arilor protejate. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Medie (M) |
| C.4 | Detalii | Modifică regimul natural de scurgere al apei. |
| | | |
| A.1. | Presiune actuală | J02.03.02 canalizare |
| C.1. | Localizarea presiunii actuale [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.21 |
| C.2. | Localizarea presiunii actuale [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| C.3. | Intensitatea presiunii actuale | Medie (M) |
| C.4 | Detalii | Există un sistem de drenare, canale de descare vechi care aparțin de ANIF, care reduc apa aflată la dispoziția ecosistemului și afectează habitatul 1530*. |

5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul arilor naturale protejate

Tabel 49. Tabelul D: lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| B.1 | Amenințare viitoare | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| D.1. | Localizarea amenințării viitoare [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.22 |

| | | |
|------|---|---|
| D.2. | Localizarea amenințării viitoare [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| D.3. | Intensitatea amenințării viitoare | Ridicată (R) |
| D.4 | Detalii | Situația este extrem de gravă în prezent, dar continuarea în același mod a activităților de pășunat poate produce pagube ireversibile, legate de dispariția unor specii protejate din areal. |
| B.1 | Amenințare viitoare | M01.02 secete și precipitații reduse |
| D.1. | Localizarea amenințării viitoare [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.22 |
| D.2. | Localizarea amenințării viitoare [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| D.3. | Intensitatea amenințării viitoare | Medie (M) |
| D.4 | Detalii | În contextul schimbărilor climatice, reducerea nivelului precipitațiilor poate implica o degradare suplimentară a habitatului din aria protejată, aflată oricum într-un echilibru destul de precar. |
| B.1 | Amenințare viitoare | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| D.1. | Localizarea amenințării viitoare [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.22 |
| D.2. | Localizarea amenințării viitoare [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| D.3. | Intensitatea amenințării viitoare | Ridicată (R) |
| D.4 | Detalii | Invadarea habitatelor cu specii invazive și ruderales ca urmare a pășunatului intens și a amplasării de stâne și locuri de târlire de pe suprafața ariilor protejate. |

5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Tabel 50. Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| A.1. | Presiune actuală | A04.01 pășunatul intens |
| E.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile | Pe toată suprafața ariei protejate se practică pășunatul intens cu vaci. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|--|--|
| | actuale asupra speciei [descriere] | |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Aria protejată ROSCI0095 La Sărătură are și statut de arie protejată de interes național categoria IV, astfel că pășunatul ar trebui să fie interzis. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| E.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Cele 3 habitate acvatice permanente de pe teritoriul ariei naturale protejate. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive (<i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i>), prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | J02.01.01"polderizare" - îndiguire în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc. |
| E.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Cele 3 habitate acvatice permanente de pe teritoriul ariei naturale protejate. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive, prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| E.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe toată suprafața ariei protejate se practică pășunatul intensiv cu vaci și oi. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Aria protejată ROSCI0095 La Sărătură are și statut de arie protejată de interes național categoria IV, astfel că pășunat ar trebui să fie interzis. |
| | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| A.1. | Presiune actuală | I01 specii invazive non-native (alogene) |
| E.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Cele 3 habitate acvatice permanente de pe teritoriul ariei naturale protejate. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive (<i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i>), prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | J02.01.01 "polderizare" - îndiguire în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc. |
| E.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Cele 3 habitate acvatice permanente de pe teritoriul ariei naturale protejate. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, majoritatea fiind specii invazive, prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, precum și prezența peștilor au dus cel mai probabil la dispariția speciei pe cuprinsul ariei naturale protejate. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01. Pășunatul intensiv al vacilor |
| E.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |
| E.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| | presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca zonă de pășunat cu oi. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |
| E.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Zona este folosită relativ frecvent pentru recreere de către localnici. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01. Pășunatul intensiv al vacilor |
| E.1. | Specia | <i>Erigaster catax</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |
| E.1. | Specia | <i>Erigaster catax</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de | Ridicată (R) |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| | presiunile actuale asupra speciei | |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca zonă de pășunat cu oi. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |
| E.1. | Specia | <i>Erigaster catax</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Pe întreg teritoriul sitului. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Zona este folosită relativ frecvent pentru recreere de către localnici. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01. Pășunatul intensiv al vacilor |
| E.1. | Specia | <i>Lycaena dispar</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale | Pe întreg teritoriul sitului. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|--|--|
| | asupra speciei [descriere] | |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Ridicată (R) |
| E.5. | Confidențialitate | Date publice |
| E.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. |
| | | |
| Cod | Parametru | Descriere |
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| E.1. | Specia | <i>Armeria maritima</i> |
| E.2. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| E.3. | Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere] | Generalizat în tot arealul ariei protejate. |
| E.4. | Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei | Slabă (S) |
| E.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| E.6. | Detalii | Întreaga arie protejată este afectată de suprapășunatul intensiv de tip industrial cu vaci, ferma fiind situată chiar în interiorul acesteia. Totuși, până acum, populațiile de <i>Armeria</i> sunt foarte bogate, nepărând a fi afectare puternic, precum alte specii de sărătură. |

5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Tabel 51. Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1. | Amenințare viitoare | M01.02 secete și precipitații reduse |
| F.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Toată suprafața ariei naturale protejate. |
| F.4. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| F.6. | Detalii | Seceta prelungită are ca efect reducerea până la anulare a succesului reproductiv al speciilor de interes conservativ. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1. | Amenințare viitoare | M01.02 secete și precipitații reduse |
| F.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Toată suprafața ariei naturale protejate. |
| F.4. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Informații publice |
| F.6. | Detalii | Seceta prelungită are ca efect reducerea până la anulare a succesului reproductiv al speciilor de interes conservativ. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| E.1. | Amenințare viitoare | A04.01.01 Pășunatul intensiv al vacilor |
| F.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| F.4. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Date publice |
| F.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. Continuarea degradării vegetației în acest mod va conduce în mod clar la dispariția plantelor gazdă pentru speciile de nevertebrate prezente în sit. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| E.1. | Amenințare viitoare | A04.01.01 Pășunatul intensiv al vacilor |
| F.1. | Specia | <i>Erigaster catax</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| F.4. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|-------------------|---|
| F.5. | Confidențialitate | Date publice |
| F.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. Continuarea degradării vegetației în acest mod va conduce în mod clar la dispariția plantelor gazdă pentru speciile de nevertebrate prezente în sit. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| E.1. | Amenințare viitoare | A04.01.01 Pășunatul intensiv al vacilor |
| F.1. | Specia | <i>Lycaena dispar</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Toată suprafața ariei protejate. |
| F.4. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Date publice |
| F.6. | Detalii | Situl Natura 2000 este folosit ca izlaz comunal pentru cireada de vaci a satului, întreg teritoriul fiind păscut în mod repetat și degradat de deplasarea vacilor. Lacurile sunt folosite ca loc de scăldat de vacile din cireadă. Zonele cu păducel de pe limita nordică a sitului sunt tăiate pentru a face loc creșterii speciilor ierboase. Vegetația se prezintă în mare parte din an sub forma unui strat de circa 5-6 cm, fără inflorescențe. Continuarea degradării vegetației în acest mod va conduce în mod clar la dispariția plantelor gazdă pentru speciile de nevertebrate prezente în sit. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| E.1. | Amenințare viitoare | A04.01. Pășunatul intensiv |
| F.1. | Specia | <i>Armeria maritima</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Tot arealul local al speciei. |
| F.4. | Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Informații confidențiale |
| F.6. | Detalii | Continuarea activității de pășunat intensiv poate afecta în mod iremediabil populația speciei. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|--|
| E.1. | Amenințare viitoare | F04.01 prădarea stațiunilor floristice |
| F.1. | Specia | <i>Armeria maritima</i> |
| F.2. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.23 |
| F.3. | Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere] | Tot arealul local al speciei. |
| F.4. | Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei | Ridicată (R) |
| F.5. | Confidențialitate | Informații confidențiale |
| F.6. | Detalii | Specia este una cu valoare ornamentală, cunoscută și este posibil să fie supusă colectării mai intens în viitor. |

5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Tabel 11. Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|---|
| A.1. | Presiune actuală | A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale |
| G.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară |
| G.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| G.3. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.24 |
| G.4. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere] | Generalizat în tot arealul ariei protejate. |
| G.5. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat | Ridicată (R) |
| G.6. | Confidențialitate | Informații publice |
| G.7. | Detalii | Întreaga arie protejată este afectată de suprapășunatul intensiv de tip industrial cu bovine, ferma fiind situată chiar în interiorul acesteia. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------------|---|---|
| A.1. | Presiune actuală | E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj |
| G.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară |
| G.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| G.3. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.24 |
| G.4. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere] | Generalizat în tot arealul ariei protejate. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| G.5. | Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat | Ridicată (R) |
| G.6. | Confidențialitate | Informații publice |
| G.7. | Detalii | În aria protejată există o serie de structuri (anexe) care sunt legate de utilizarea pentru pășunat. Există amplasată o stână și locuri de târlire pentru cireada de vaci. |

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Presiune actuală | J02.03.02 canalizare |
| G.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară |
| G.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| G.3. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.24 |
| G.4. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere] | Generalizat în tot arealul ariei protejate. |
| G.5. | Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat | Ridicată (R) |
| G.6. | Confidențialitate | Informații publice |
| G.7. | Detalii | În aria protejată există un sistem de drenare, a excesului de umiditate, canale de desecare vechi care aparțin de ANIF, care afectează alimentarea naturală cu apă a habitatului. |

5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Tabel 12. Tabelul H: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

| Cod | Parametru | Descriere |
|------|----------------------------------|--|
| B.1. | Amenințare viitoare | I.01 - specii invazive non-native (alogene) |
| H.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară |
| H.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |

| | | |
|------|---|---|
| H.3. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie] | Harta este prezentată în cadrul Anexei A.3.25 |
| H.4. | Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere] | Generalizat în tot arealul habitatului. |
| H.5. | Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat | Ridicată (R) |
| H.6. | Confidențialitate | Informații publice |
| H.7. | Detalii | Întreaga arie protejată (dar mai ales locurile din zona stânelor și locurilor de târlie) este afectată de suprapășunatul intensiv cu bovine, unul dintre efecte fiind instalarea / pătrunderea de specii ruderales / invazive, care distrug în timp structura și funcțiile habitatului. |

6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE

6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

Având în vedere că situl Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură se suprapun în totalitate, evaluarea stării de conservare a speciilor este prezentată în mod unitar.

6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

Tabel 13. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Armeria cf. maritima*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | permanent |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | 120.000 – 130.000 exmplare în aria protejată, 290.000 – 300.000 exemplare la nord de limita ariei protejate. |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | bună |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 1/1, toată populația acestei specii este concentrată în locația studiată |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale | 100% din populație în locația studiată |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior | - |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | Circa 420.000 |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Extensia habitatului N2000 6240*, favorabil acestei specii |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | 1/1 |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | Este constantă |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | Bună, estimări de teren intensive |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | - |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | - |
| A.15 | Structura populației speciei | Indivizii sunt pereni, dar cu durată de viață estimată ca fiind scurtă, maximum 5 ani, cu înflorire din anul 2 de viață. Nu există ca atare o structură distinctă decelabilă. |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | FV – favorabilă |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | ”0” rămâne constantă |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | - |

Tabel 55. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Armeria cf. maritima*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvata | Nefavorabila - Rea | Necunoscuta |
|---|---------------------------|--------------------|-------------|
| <p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>ȘI</p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</p> | | | |

Tabel 56. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Catopta thrips*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Catopta thrips</i> Cod EUNIS: 316627; Cod Natura 2000: 4028 |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale | <ul style="list-style-type: none"> nesemnificativă |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în | Nu există informații referitoare la specie în planul de management anterior |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| | planul de management anterior | |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | Nu există date suficiente pentru a estima mărimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Nu este cazul |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | Nu există date suficiente pentru a se estima magnitudinea tendinței actuală a mărimii populației |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | <ul style="list-style-type: none"> • nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei |
| A.15 | Structura populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • nu există date privind structura populației |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | ”X” – necunoscută |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | - |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | “XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau |

| Nr | Parametru | Descriere |
|----|-----------|---------------------|
| | | nefavorabilă - rea) |

Tabel 57. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Catopta thrips*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|---|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.</i> |

Tabel 14. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Eriogaster catax*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Eriogaster catax</i> Cod EUNIS: 130; Cod Natura 2000: 1074 |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale | nesemnificativă |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în | Nu există informații referitoare la specie în planul de management anterior |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| | planul de management anterior | |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | Nu există date suficiente pentru a estima mărimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Nu este cazul |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | Nu există date suficiente pentru a se estima magnitudinea tendinței actuală a mărimii populației |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | <ul style="list-style-type: none"> • nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei |
| A.15 | Structura populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • nu există date privind structura populației |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | ”X” – necunoscută |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | - |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | “XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|----|-----------|---------------------|
| | | nefavorabilă - rea) |

Tabel 59. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Eriogaster catax*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|---|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.</i> |

Tabel 60. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Lycaena dispar*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Lycaena dispar</i> Cod EUNIS: 223; Cod Natura 2000: 1060 |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale | nesemnificativă |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în | Nu există informații referitoare la specie în planul de management anterior |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| | planul de management anterior | |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | Nu există date suficiente pentru a estima mărimea populației de referință pentru starea de conservare favorabilă |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Nu este cazul |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | Nu există date suficiente pentru a se estima magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | <ul style="list-style-type: none"> • nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei |
| A.15 | Structura populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • nu există date privind structura populației |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | ”X” – necunoscută |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | - |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | “XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau |

| Nr | Parametru | Descriere |
|----|-----------|---------------------|
| | | nefavorabilă - rea) |

Tabel 61. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Lycaena dispar*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|---|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.</i> |

Tabel 62. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Bombina variegata*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | 10 - 20 indivizi |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete; |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale | <ul style="list-style-type: none"> • nesemnificativă |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior | evaluarea mărimii populației speciei se face pentru prima dată |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | 20 indivizi |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei. |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | ”≈” – aproximativ egal, |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● ”x” – necunoscută |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | insuficientă – date insuficiente |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | nu poate fi apreciată |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | <ul style="list-style-type: none"> ● nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei. |
| A.15 | Structura populației speciei | nu există date privind structura populației. |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "U1" – nefavorabilă - inadecvată, |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "+" – se îmbunătățește, |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | nu este cazul |

Tabel 63. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Bombina variegata*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
| | Orice altă combinație. | | |

Tabel 15. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Triturus cristatus*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | specia nu a fost identificată în ROSCI0095 și RN La Sărătura |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | specia nu a fost identificată în ROSCI0095 și în RN La Sărătura |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete; |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale | nesemnificativă. |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior | Mărimea populației speciei în ROSCI0095 nu a fost evaluată anterior |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | este necunoscută pentru că specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | nu este cazul |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | nu este cazul |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | nu este cazul |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | nu este cazul |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | nu este cazul |
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | nu este cazul |
| A.15 | Structura populației speciei | Necunoscută. Specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | nu se poate evalua pentru că specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | nu este cazul |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | “XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută, dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea); |

Tabel 65. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Triturus cristatus*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|---|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.</i> |

Tabel 66. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației *Emys orbicularis*

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|--|--|
| A.1 | Specia | <i>Emys orbicularis</i> |
| A.2 | Statut de prezență temporală a speciilor | <ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| A.3 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată | 10 - 20 indivizi |
| A.4 | Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale; |
| A.5 | Raportul dintre mărimea populației | 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| | speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale | |
| A.6 | Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale | neseemnificativă. |
| A.7 | Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior | mărimea efectivului populațional al speciei în ROSCI0095 este evaluată pentru prima dată |
| A.8 | Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată | 20 indivizi |
| A.9 | Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă | Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei. |
| A.10 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale | <ul style="list-style-type: none"> ● "≈" – aproximativ egal |
| A.11 | Tendința actuală a mărimii populației speciei | mărimea populației speciei este evaluată pentru prima dată |
| A.12 | Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei | insuficientă |
| A.13 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei | nu există informații pentru a estima magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.14 | Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative | nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei. |
| A.15 | Structura populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal; |
| A.16 | Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • FV” – favorabilă |
| A.17 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei | <ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul |
| A.18 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> • nu este cazul |

Tabel 67. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei *Emys orbicularis*

| Favorabilă | Nefavorabilă - Inadecvată | Nefavorabilă - Rea | Necunoscută |
|---|---------------------------|--------------------|-------------|
| <p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p>ȘI</p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</i></p> | | | |

6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabel 68. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Armeria cf. maritima*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Specia | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Permanent, fiind o plantă perenă |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | 70.066 mp, la care se adaugă 49.045 mp imediat la nord de sit. |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | bună |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | - |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | 70.066 mp |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | Aria de răspândire a habitatului 6240* (pajiști ale asociației <i>Koelerietum macranthae</i>) și 1530* (numai pajiștile asociației <i>Achilleo – Festucetum pseudovinae</i>). |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | 1/1 |
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | Suprafața habitatului favorabil speciei este constantă |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința | bună |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|--|
| | actuală a suprafeței habitatului speciei | |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | favorabilă pentru habitatul 6240*, nefavorabilă – rea pentru habitatul 1530* |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | Este constantă |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | bună |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | Este constantă |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | FV - favorabilă |
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | Este constantă |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | - |

Tabel 69. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Armeria cf. maritima*

| Tendința | Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|-------------|--|
| 0 (stabilă) | 0/0 |
| + | (crescătoare) |
| - | (descrescătoare) |
| x | (necunoscută) |

Tabel 70. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Armeria cf. maritima*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|--|---------------------------|--------------------|-------------|
| <p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p>ȘI</p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p> | | | |

Tabel 16. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Catopta thrips*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|--|
| A.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> Cod EUNIS: 316627; Cod Natura 2000: 4028 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | Habitatul speciei este absent în cadrul sitului |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | Nu există informații referitoare la suprafața habitatului speciei în planul de management anterior |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|--|
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu există informații suficiente pentru a evalua suprafața adecvată a habitatului speciei |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu este cazul |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”x” – necunoscută |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • rea |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”x” – necunoscută |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabilă - rea |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|---|
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – se înrăutățește |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | - |

Tabel 72. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Catopta thrips*

| Tendința | Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|--------------------|--|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente |

Tabel 73. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Catopta thrips*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | <p>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei</p> <p>SAU</p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei</p> | |

Tabel 74. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Eriogaster catax*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|-----------|--|
| A.1. | Specia | <i>Eriogaster catax</i> Cod EUNIS: 130; Cod Natura 2000: 1074 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|--|
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | Sub 1 ha |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | Nu există informații referitoare la suprafața habitatului speciei în planul de management anterior |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu există informații suficiente pentru a evalua suprafața adecvată a habitatului speciei |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu este cazul |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”x” – necunoscută |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • rea |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|---|
| | actuală a calității habitatului speciei | |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscută |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "U2" – nefavorabilă - rea |
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "-" – se înrăutățește |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | - |

Tabel 75. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Eriogaster catax*

| Tendința | Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|--------------------|---|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente |

Tabel 76. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Eriogaster catax*

| | | | |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei</i> SAU <i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p> | |
|--|--|---|--|

Tabel 77. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Lycaena dispar*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Lycaena dispar</i> Cod EUNIS: 223; Cod Natura 2000: 1060 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | Sub 1 ha |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | Nu există informații referitoare la suprafața habitatului speciei în planul de management anterior |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu există informații suficiente pentru a evalua suprafața adecvată a habitatului speciei |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | Nu este cazul |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|--|
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscută |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • rea |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "0" – stabilă |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscută |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "U2" – nefavorabilă - rea |
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "-" – se înrăutățește |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | - |

Tabel 17. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Lycaena dispar*

| Tendința | Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|-----------------|---|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |

| | |
|--------------------|--|
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente |

Tabel 79. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Lycaena dispar*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|------------------------------|---|-------------|
| | | <p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei</i> SAU <i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p> | |

Tabel 80. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Bombina variegata*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|---|
| A.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | 18 ha |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete; |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | evaluarea <i>suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată</i> se face pentru prima dată |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în | 18 ha |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|--|
| | aria naturală protejată | |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei. |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● " ≈ " – aproximativ egal, |
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● "x" – necunoscută |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● insuficientă – date insuficiente |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> ● rea |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● "+" – crescătoare, |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare; |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și | <ul style="list-style-type: none"> ● "0" – stabilă, |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|--|
| | de tendința calității habitatului speciei | |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "U2" – nefavorabilă - rea, |
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | "+" – se îmbunătățește, |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | nu este cazul |

Tabel 81. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Bombina variegata*

| Tendința | Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|--------------------|--|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente |

Tabel 82. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Bombina variegata*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--|-------------|
| | | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei | |

Tabel 83. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Triturus cristatus*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | specia nu a fost identificată în teren în ROSCI0095 |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete; |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | Suprafața habitatului speciei în aria protejată nu a fost evaluată anterior |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | Este necunoscută. Specia nu a fost identificată în aria protejată |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată | nu este cazul |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | este necunoscută pentru că specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| B.9 | Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei | nu se cunoaște |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | nu este cazul |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | nu se cunoaște |

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|---|
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | nu se cunoaște |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | nu este cazul |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | nu este cazul |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | Necunoscută. Specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | nu se poate evalua pentru că specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | “XU” - starea de conservare din punct de vedere al populației speciei este necunoscută, dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea); |

Tabel 84 Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Triturus cristatus*

| Tendința | Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|--------------------|--|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | nu există date suficiente |

Tabel 18. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Triturus cristatus*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
| | | | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere.</i> |
|--|--|--|---|

Tabel 19. Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Emys orbicularis*

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|---|
| A.1. | Specia | <i>Emys orbicularis</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> ● Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| B.3 | Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată | 18 ha |
| B.4 | Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete; |
| B.5 | Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior | evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată |
| B.6 | Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată | 18 ha |
| B.7 | Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei | Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|--|--|
| | în aria naturală protejată | abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei. |
| B.8 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● ”≈” – aproximativ egal, |
| B.9 | Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | Suprafața habitatului speciei în ROSCI0437 este evaluată pentru prima dată |
| B.10 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● insuficientă |
| B.11 | Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> ● bună (adecvată) |
| B.12 | Tendința actuală a calității habitatului speciei | ”x” – necunoscută |
| B.13 | Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei | insuficientă |
| B.14 | Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei | ”x” – necunoscută |
| B.15 | Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● ”FV” – favorabilă |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametri | Descriere |
|------|---|--------------------|
| B.16 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei | ”0” – este stabilă |
| B.17 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei | nu este cazul |

Tabel 20. Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Emys orbicularis*

| Tendința | Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.] |
|--------------------|--|
| 0 (stabilă) | |
| + (crescătoare) | |
| - (descrescătoare) | |
| x (necunoscută) | Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente |

Tabel 88. Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei *Emys orbicularis*

| Favorabilă | Nefavorabilă -inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|--|--------------------------|--------------------|-------------|
| <p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p>ȘI</p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p> | | | |

6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabel 89. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei *Armeria cf. maritima* în viitor

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Permanentă, fiind o specie de plantă perenă |
| C.3 | Tendința viitoare a mărimii populației | constantă |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | 1/1 |
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | FV favorabile |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | constantă |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | 1/1 |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | FV - favorabile |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | FV - favorabile |
| C.10 | Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor | Slab (S) |

Tabel 90. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei *Armeria cf. maritima*

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspectivă | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|--------|
| | | | | 4 |
| La fel cu/ deasupra VRSF | = (stabil) | =/> (la fel/deasupra VRSF) | Bune | 4 |
| | | | | 1 |
| | | | | 2 |
| | | | | 3 |
| | | | | 4 |
| | | | | 5 |
| | | | | |
| | | | | |

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Tabel 21. Matricea 5) Perspectivele speciei *Armeria cf. maritima* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|-------------------------------------|---------------------------|---------------------|-------------|
| Ambii parametri în stare favorabilă | | | |

Tabel 92. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Armeria cf. maritima* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|---|---------------------------|--------------------|-------------|
| <p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10]</i></p> <p>Și</p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată</i></p> | | | |

Tabel 22. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei *Catopta thrips* în viitor

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Catopta thrips</i> Cod EUNIS: 316627; Cod Natura 2000: 4028 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| C.3 | Tendința viitoare a mărimii populației | <ul style="list-style-type: none"> • ”x” – necunoscută |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”x” – necunoscut |
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> • X – perspective necunoscute |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – descrescătoare |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • U1 – nefavorabile – rele |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabile - rele |
| C.10 | Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicat |
| C.11 | Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicată |
| C.12 | Intensitatea amenințărilor | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicată |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| | viitoare asupra speciei | |
| C.13 | Viabilitatea pe termen lung a speciei | Viabilitatea speciei pe termen lung este puțin probabil să fie asigurată |
| C.14 | Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • "U2" – nefavorabilă - rea |
| C.15 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • "-." – se înrăutățește |
| C.16 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | - |

Tabel 94. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei *Catopta thrips*

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspective | | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|------|--------|
| | | | | | 4 |
| | | | | | 4 |
| | | | | | 1 |
| | | | | | 2 |
| | | | | | 3 |
| | | | | | 4 |
| Sub VRSF | - (descrescător) | < (sub VRSF) | Inadecvate | Rele | 5 |
| | | | | | |
| | | | | | |

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Tabel 9523. Matricea 5) Perspectivele speciei *Catopta thrips* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau amândoi parametri în stare rea | |

Tabel 96. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Catopta thrips* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată | |

Tabel 97. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Eriogaster catax* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Eriogaster catax</i> Cod EUNIS: 130; Cod Natura 2000: 1074 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| C.3 | Tendința viitoare a mărimii populației | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscută |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscut |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| C.5 | Perspectivele speciei din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> • X – perspective necunoscute |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – descrescătoare |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”>>” – mult mai mare |
| C.8 | Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • U1 – nefavorabile – rele |
| C.9 | Perspectivele speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabile - rele |
| C.10 | Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicat |
| C.11 | Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicată |
| C.12 | Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicată |
| C.13 | Viabilitatea pe termen lung a speciei | Viabilitatea speciei pe termen lung este puțin probabil să fie asigurată |
| C.14 | Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabilă - rea |
| C.15 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – se înrăutățește |
| C.16 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al | - |

| Nr | Parametru | Descriere |
|----|----------------------------------|-----------|
| | perspectivelor speciei în viitor | |

Tabel 98. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Eriogaster catax* din punct de vedere al populației speciei

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspective | | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|------|--------|
| | | | | | 4 |
| | | | | | 4 |
| | | | | | 1 |
| | | | | | 2 |
| | | | | | 3 |
| | | | | | 4 |
| Sub VRSF | - (descrescător) | < (sub VRSF) | Inadecvate | Rele | 5 |
| | | | | | |
| | | | | | |

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Tabel 99. Matricea 5) Perspectivele speciei *Eriogaster catax* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau amândoi parametri în stare rea | |

Tabel 100. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Eriogaster catax* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată | |
|--|--|--|--|

Tabel 101. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei *Lycaena dispar* în viitor

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1 | Specia | <i>Lycaena dispar</i> Cod EUNIS: 223; Cod Natura 2000: 1060 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| C.3 | Tendința viitoare a mărimii populației | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscută |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "x" – necunoscut |
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> • X – perspective necunoscute |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • "-"- – descrescătoare |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ">>" – mult mai mare |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • U1 – nefavorabile – rele |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • "U2" – nefavorabile - rele |
| C.10 | Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • Ridicat |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| C.11 | Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei | <ul style="list-style-type: none"> Ridicată |
| C.12 | Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei | <ul style="list-style-type: none"> Ridicată |
| C.13 | Viabilitatea pe termen lung a speciei | Viabilitatea speciei pe termen lung este puțin probabil să fie asigurată |
| C.14 | Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> "U2" – nefavorabilă - rea |
| C.15 | Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> "-" – se înrăutățește |
| C.16 | Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor | - |

Tabel 102. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei *Lycaena dispar*

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspective | | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|------|--------|
| | | | | | 4 |
| | | | | | 4 |
| | | | | | 1 |
| | | | | | 2 |
| | | | | | 3 |
| | | | | | 4 |
| Sub VRSF | - (descrescător) | < (sub VRSF) | Inadecvate | Rele | 5 |

| Valoarea actuală a parametrului | Tendența viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspectivă | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|--------|
| | | | | |
| | | | | |

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Tabel 103. Matricea 5) Perspectivele speciei *Lycaena dispar* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau amândoi parametri în stare rea | |

Tabel 104. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Lycaena dispar* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată | |

Tabel 105. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor *Bombina variegata*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| C.3 | Tendința viitoare a mărimii populației | ”+” – crescătoare, |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”>” – mai mare, |
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> • U1 – perspective rele |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – stabilă, |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”≈” – aproximativ egal, |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> • U1 – nefavorabile – rele, |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabile - rele, |
| C.10 | Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> • Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei; |

Tabel 106. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Bombina variegata* din punct de vedere al populației speciei

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspective | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|--------|
| | | | | 4 |

| | | | | | |
|-------------|------------------|--------------|--|------|---|
| | | | | | 4 |
| | | | | | 1 |
| | | | | | 2 |
| | | | | | 3 |
| | = (stabil) | < (sub VRSF) | | Rele | 4 |
| | - (descrescător) | < (sub VRSF) | | Rele | 5 |
| Necunoscute | | | | | |
| | | | | | |

Tabel 107. Matricea 5) Perspectivele speciei *Bombina variegata* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau amândoi parametri în stare rea | |

Tabel 108. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Bombina variegata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--|-------------|
| | | <i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele</i> | |

Tabel 109. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Bombina variegata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| C.3 | Tendența viitoare a mărimii populației | necunoscută |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și | necunoscut |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|-------------|
| | mărimea populației viitoare a speciei | |
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | necunoscute |
| C.6 | Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei | necunoscută |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | necunoscut |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | necunoscute |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | necunoscute |
| C.10 | Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor | necunoscut |

Tabel 110. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei *Bombina variegata*

| Valoarea actuală a parametrului | Tendința viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspectivă | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|--------|
| | | | | 4 |
| | | | | 4 |
| | | | | 1 |
| | | | | 2 |
| | | | | 3 |
| | | | | 4 |
| | | | | 5 |
| Necunoscute | X (necunoscute) | X (necunoscute) | Necunoscute | |
| | | | | |

Tabel 111. Matricea 5) Perspectivele speciei *Bombina variegata* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---------------------|---|
| | | | Ambii parametri evaluați ca necunoscuți |

Tabel 112. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Bombina variegata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|--|
| | | | <i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau nefavorabilă-rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere</i> |

Tabel 113. Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor *Emys orbicularis*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1 | Specia | <i>Emys orbicularis</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> ● Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| C.3 | Tendența viitoare a mărimii populației | ”x” – necunoscută; |
| C.4 | Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> ● ”≈” – aproximativ egal, |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| C.5 | Perspectivile speciei din punct de vedere al populației | <ul style="list-style-type: none"> FV – perspective bune |
| C.6 | Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei | ”x” – necunoscută |
| C.7 | Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor | ”≈” – aproximativ egal |
| C.8 | Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei | <ul style="list-style-type: none"> FV – perspective bune |
| C.9 | Perspectivile speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> FV – perspective bune |
| C.10 | Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor | <ul style="list-style-type: none"> Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei; |

Tabel 114. Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei *Emys orbicularis*

| Valoarea actuală a parametrului | Tendența viitoare a parametrului | Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului | Perspective | Figura |
|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------|--------|
| | | | | 4 |
| La fel cu/ deasupra VRSF | = (stabil) | =/> (la fel/deasupra VRSF) | Bune | 4 |
| | | | | 1 |
| | | | | 2 |
| | | | | 3 |
| | | | | 4 |
| | | | | 5 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

Tabel 115. Matricea 5) Perspectivele speciei *Emys orbicularis* în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabile | Nefavorabile - inadecvate | Nefavorabile - rele | Necunoscută |
|-------------------------------------|---------------------------|---------------------|-------------|
| Ambii parametri în stare favorabilă | | | |

Tabel 24. Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Emys orbicularis* din punct de vedere al perspectivei speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|---|---------------------------|--------------------|-------------|
| <p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10]</i></p> <p>Și</p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată</i></p> | | | |

6.1.4. Evaluarea globală a speciei

Tabel 117. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Armeria cf. maritima*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd. |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Permanent, fiind o specie de plantă perenă |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | FV – favorabilă |
| D.4. | Tendența stării | constantă |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| | globale de conservare a speciei | |
| D.5 | Starea globală de conservare necunoscută | - |
| D.6. | Informații suplimentare | Specia are o extindere foarte mare în habitatele favorabile, mai ales în habitaul N2000 prioritar 6240*, care nu este periclitat la nivel local. Densitatea populației în acesta este foarte mare, considerabil mai scăzută în habitatul 1530* din cauzele enumerate la capitolul referitor la impactul antropic. Specia pare a avea o rezistență foarte mare și la suprapășunat. Singurul lucru de rectificat în viitor este includerea în perimetrul ariei protejate a populației foarte mari (mai mare decât în aria protejată) rămasă imediat dincolo de limita nordică a sitului. |

Tabel 118. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Armeria cf. maritima*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|--|---------------------------|--------------------|-------------|
| Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă. | | | |

Tabel 119. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Catopta thrips*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Specia | <i>Catopta thrips</i> Cod EUNIS: 316627; Cod Natura 2000: 4028 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabilă - rea |
| D.4. | Tendința stării globale de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – se înrăutățește |
| D.5. | Starea globală de conservare necunoscută | - |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|-------------------------|--|
| D.6. | Informații suplimentare | Impacturile cauzate de prezența animalelor domestice în sit pe tot timpul anului, în special a vacilor care sunt prezente în sit pe aproape întreaga perioadă de vegetație, au cauzat degradarea aproape completă a habitatului favorabil speciei, conducând la absența speciei din sit. |

Tabel 120. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Catopta thrips*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau mai mulți parametri în stare rea | |

Tabel 121. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Eriogaster catax*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Eriogaster catax</i> Cod EUNIS: 130; Cod Natura 2000: 1074 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> ”U2” – nefavorabilă - rea |
| D.4. | Tendința stării globale de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> ”-” – se înrăutățește |
| D.5. | Starea globală de conservare necunoscută | - |
| D.6. | Informații suplimentare | Impacturile cauzate de prezența animalelor domestice în sit pe tot timpul anului, în special a vacilor care sunt prezente în sit pe aproape întreaga perioadă de vegetație, au cauzat degradarea aproape completă a habitatului favorabil speciei, conducând la absența speciei din sit. |

Tabel 122. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Eriogaster catax*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau mai mulți parametri în stare rea | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

Tabel 123. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Lycaena dispar*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Lycaena dispar</i> Cod EUNIS: 223; Cod Natura 2000: 1060 |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | Specia este absentă în cadrul sitului |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabilă - rea |
| D.4. | Tendința stării globale de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”-” – se înrăutățește |
| D.5. | Starea globală de conservare necunoscută | - |
| D.6. | Informații suplimentare | Impacturile cauzate de prezența animalelor domestice în sit pe tot timpul anului, în special a vacilor care sunt prezente în sit pe aproape întreaga perioadă de vegetație, au cauzat degradarea aproape completă a habitatului favorabil speciei, conducând la absența speciei din sit. |

Tabel 124. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Lycaena dispar*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau mai mulți parametri în stare rea | |

Tabel 125. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Bombina variegata*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Bombina variegata</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă) |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | <ul style="list-style-type: none"> • ”U2” – nefavorabilă - rea, |
| D.4. | Tendința stării globale de conservare a | ”+” – se îmbunătățește |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| | speciei | |
| D.5 | Starea globală de conservare necunoscută | nu este cazul |
| D.6. | Informații suplimentare | În ROSCI0095 habitatele acvatice permanente sunt invadate de speciile invazive de pești <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> . Habitatele temporare sunt supuse pe de o parte intensității pășunatului, pe de altă parte secetei, care a afectat în ultimul an aria protejată. |

Tabel 126. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Bombina variegata*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|---|-------------|
| | | Unul sau mai mulți parametri în stare rea | |

Tabel 127. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Triturus cristatus*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| A.1. | Specia | <i>Triturus cristatus</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | specia nu a fost identificată în ROSCI0095 |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | ”X” – necunoscută |
| D.4 | Tendința stării globale de conservare a speciei | ”X” – necunoscută |
| D.5 | Starea globală de conservare necunoscută | ”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea); |
| D.6. | Informații suplimentare | În ROSCI0095 habitatele acvatice permanente sunt invadate de speciile invazive de pești <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> . Habitatele temporare sunt supuse pe de o parte intensității pășunatului pe de altă parte secetei care a afectat în ultimul an aria protejată. |

Tabel 128. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Triturus cristatus*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
| | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Doi sau mai mulți parametri evaluați ca necunoscuți dar nici unul în stare rea |
|--|--|--|--|

Tabel 25. Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate *Emys orbicularis*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| A.1. | Specia | <i>Emys orbicularis</i> |
| A.2. | Tipul populației speciei în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere); |
| D.3. | Starea globală de conservare a speciei | ”FV” – favorabilă |
| D.4. | Tendința stării globale de conservare a speciei | ”0” – este stabilă, |
| D.5. | Starea globală de conservare necunoscută | <i>nu este cazul</i> |
| D.6. | Informații suplimentare | <i>nu este cazul</i> |

Tabel 130. Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei *Emys orbicularis*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|--|----------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă. | | | |

6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

Pentru fiecare tip de habitat în parte, starea de conservare a fost evaluată prin analiza habitatului din punct de vedere al suprafeței ocupate, a structurii și funcțiilor specifice precum și din aprecierea perspectivelor habitatului în viitor.

6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

Tabel 131. Tabelul E: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 1530* din punct de vedere al suprafeței ocupate

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| E.1 | Clasificarea tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| E.2 | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| E.3 | Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată | 15,2 ha |
| E.4 | Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete. |
| E.5 | Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național | Sub 1 % |
| E.6 | Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național | <ul style="list-style-type: none"> • semnificativă |
| E.7 | Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior | - |
| E.8 | Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată | 100 % din suprafața ocupată de habitat în cadrul sitului. |
| E.9 | Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată | Prezența speciilor caracteristice pentru asociațiile la care aparțin fitocenozele halofile. |
| E.10 | Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată | <ul style="list-style-type: none"> • "≈" – aproximativ egal. |
| E.11 | Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • "0" – stabilă. |

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|---|
| E.12 | Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat | - |
| E.13 | Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat | - |
| E.14 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete. |
| E.15 | Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat | - |
| E.16 | Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative | - |
| E.17 | Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt nesemnificative. |
| E.18 | Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | <ul style="list-style-type: none"> • "FV" – favorabilă. |
| E.19 | Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | - |
| E.20 | Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | Habitatul ocupă toate arealele unde ar trebui să fie prezent din punct de vedere al condițiilor ecologice, respectiv seșul aluvial al butonierei de brahianticlinal diapir. |

Tabel 132. Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat 1530* din punct de vedere al suprafeței ocupate

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|

Tabel 133. Tabelul E: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6240* din punct de vedere al suprafeței ocupate

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1 | Clasificarea tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| E.2 | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| E.3 | Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată | 0,97 ha (plus alte 4,90 ha adiacente graniței de nord a sitului, cu populații bogate de <i>Armeria cf. maritima</i>). |
| E.4 | Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată | <ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete. |
| E.5 | Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național | Sub 0,2 % |
| E.6 | Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național | <ul style="list-style-type: none"> • semnificativă, din cauza prezenței speciei <i>Armeria cf. maritima</i> |
| E.7 | Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior | - |
| E.8 | Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată | 100 % din suprafața ocupată de habitat în cadrul sitului. |
| E.9 | Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată | Prezența masivă a speciei rare <i>Armeria cf. maritima</i> . |
| E.10 | Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată | <ul style="list-style-type: none"> • "≈" – aproximativ egal. |
| E.11 | Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> • "0" – stabilă. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|--|
| E.12 | Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat | - |
| E.13 | Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat | - |
| E.14 | Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete. |
| E.15 | Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat | - |
| E.16 | Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative | - |
| E.17 | Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative. |
| E.18 | Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | <ul style="list-style-type: none"> ”FV” – favorabilă. |
| E.19 | Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | - |
| E.20 | Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate | Habitatul ocupă toate arealele unde ar trebui să fie prezent din punct de vedere al condițiilor ecologice respectiv clinele înșorite ale colinelor din partea de nord a sitului și unele suprafețe din sudul acestuia, izolate din punct de vedere edafic de influența substratului geologic salin – diapir. |

Tabel 134. Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat 6240* din punct de vedere al suprafeței ocupate

| | | | |
|-------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|-------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|

6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

Tabel 26. Tabelul F: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 1530* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| F.3 | Structura și funcțiile tipului de habitat | structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condiții bune, fiind afectate într-o proporție mai mare de 75% (incluzând și speciile sale tipice); |
| F.4 | Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | "U2" – nefavorabilă - rea |
| F.5 | Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | <ul style="list-style-type: none"> "-" – se înrăutățește |
| F.6 | Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | Habitatul 1530* este puternic degradat prin suprapășunat cu ovine și vite. Mai puțin degradată este doar arealul de la limita estică a sitului, supus mai puțin pășunatului. |

Tabel 136. Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 1530* din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice

| Favorabila | Nefavorabila - inadcavata | Nefavorabila - rea | Necunoscuta |
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|
|------------|---------------------------|--------------------|-------------|

Tabel 137. Tabelul F: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6240* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> EC - tip de habitat de importanță comunitară. |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| F.3 | Structura și funcțiile tipului de habitat | <ul style="list-style-type: none"> structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune (incluzând și speciile sale tipice); |
| F.4 | Starea de conservare a tipului | <ul style="list-style-type: none"> "FV" – favorabilă |

| | | |
|-----|---|--|
| | de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | |
| F.5 | Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | <ul style="list-style-type: none"> • ”0” – este stabilă |
| F.6 | Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice | Habitatul 6240* este mai puțin afectat de suprapășunatul cu ovine și vite care afectează sever fitocenozele habitatul halofil 1530* din sit, deoarece animalele domestice le preferă în mod evident pe acestea din urmă, din cauza conținutului de sare al plantelor. De aceea, structura și funcțiile habitatului se află în condiții bune. |

Tabel 138. Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 6240* din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice

| | | | |
|-------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|
| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|-------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|

6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

Tabel 139. Tabelul G: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 1530* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--------------------------------------|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| G.3 | Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat | 0 – este stabilă |
| G.4 | Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor | ~ aproximativ egal |
| G.5 | Perspectivile tipului de habitat în viitor | U2 – perspective nefavorabile - rele |

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|--|
| G.6 | Efectul cumulativ asupra impacturilor asupra tipului de habitat în viitor | Ridicat |
| G.7 | Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat | viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat nu este asigurată |

Tabel 140. Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat 1530* din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

| | | | |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|

Tabel 141. Tabelul G: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat 6240* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|---|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| G.3 | Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat | 0 – este stabilă |
| G.4 | Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor | ~ aproximativ egal |
| G.5 | Perspectivile tipului de habitat în viitor | FV – perspective favorabile |
| G.6 | Efectul cumulativ asupra impacturilor asupra tipului de habitat în viitor | Mediu |
| G.7 | Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat | viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată |

Tabel 142. Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat 6240* din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

| | | | |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|

6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

Tabel 143. Tabelul H: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 1530*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|---|--|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 1530* |
| H.3. | Starea globală de conservare a tipului de habitat | U2 - nefavorabilă-rea |
| H.4. | Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat | ”-” se înrăutățește |
| H.5. | Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute | Nu este cazul |
| H.6. | Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată | Habitatul este puternic degradat prin suprapășunat cu vite și ovine. |

Tabel 144. Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 1530*

| | | | |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Favorabila | Nefavorabila - inadecvata | Nefavorabila - rea | Necunoscuta |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|

Tabel 145. Tabelul H: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 6240*

| Nr | Parametru | Descriere |
|------|--|-----------------|
| E.1. | Clasificarea tipului de habitat | EC |
| E.2. | Codul unic al tipului de habitat | 6240* |
| H.3 | Starea globală de conservare a tipului de habitat | FV - favorabilă |
| H.4 | Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat | ”0” stabilă |

| Nr | Parametru | Descriere |
|-----|---|---|
| H.5 | Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute | Nu este cazul |
| H.6 | Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată | Habitatul ocupă suprafețele colinelor din nordul sitului și o suprafață mai înaltă din partea de sud a acestuia. Totuși, suh 1 ha din arealul de 5 ha ocupat de habitat în partea de nord a sitului este inclus între limitele acestuia; habitatul este ocupat de o populație densă de <i>Armeria cf. maritima</i> , ce rămâne astfel în cea mai mare parte în afara ariei protejate. |

Tabel 146. Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat 6240*

| Favorabilă | Nefavorabilă - inadecvată | Nefavorabilă - rea | Necunoscută |
|------------|------------------------------|-----------------------|-------------|
|------------|------------------------------|-----------------------|-------------|

7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul principal al Planului de Management îl reprezintă îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ desemnate în cadrul ariilor naturale protejate **ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura**, a ecosistemelor naturale și a elementelor de interes conservativ, precum și dezvoltarea durabilă a comunităților din zonă prin păstrarea activităților tradiționale și ecoturism.

7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

7.2.1 Obiectiv general

Obiectivele generale reprezintă ținte clare care trebuie să fie atinse și contribuie la îndeplinirea scopului planului de management, în perioada de timp declarată ca durată a planului de management, iar definirea acestora este corelată cu temele de bază:

Tabel 147. Obiectivele generale ale planului de management

| Nr crt | Cod | Tema de bază | Obiectiv general |
|--------|-----------|--|---|
| 1. | T1 | Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ) | OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura |
| 2. | T2 | Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității | OG 2: Asigurarea bazei de informații/date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității |
| 3. | T3 | Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului | OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ, |
| 4. | T4 | Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului | OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile |

| Nr crt | Cod | Tema de bază | Obiectiv general |
|--------|-----|---|--|
| | | | interesate care au impact asupra conservării biodiversității. |
| 5. | T5 | Utilizarea durabilă a resurselor naturale | OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile. |
| 6. | T6 | Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) | OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului. |

7.2.2 Obiective specifice

Pentru fiecare obiectiv general definit anterior s-au identificat unul sau mai multe obiective specifice care sunt similare măsurilor generale de management.

Tabel 148. Obiectivele specifice corelate cu obiectivele generale ale planului de management

| Nr crt | Cod | Tema de bază | Obiectiv general | Obiectiv specific |
|--------|-----|--|--|---|
| 1. | T1 | Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ) | OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | OS 1 Asigurarea conservării speciilor <i>Bombina variegata</i> , <i>Triturus cristatus</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul atingerii / menținerii stării "favorabilă" de conservare a acestora |
| | | | | OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestora |
| | | | | OS 3 Asigurarea conservării speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd. și integrarea populației din partea de nord a sitului în aria protejată. |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr crt | Cod | Tema de bază | Obiectiv general | Obiectiv specific |
|--------|-----|--|--|---|
| | | | | OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestora |
| 2. | T2 | Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității | OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității | OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună |
| | | | | OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate |
| | | | | OS 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei <i>Armeria cf. maritima (Mill.) Willd.</i> , precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă |
| | | | | OS 8 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ |
| 3. | T3 | Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului | OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ. | OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management |
| | | | | OS 10 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea planului de management |
| | | | | OS 11 Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management |
| | | | | OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate |

| Nr crt | Cod | Tema de bază | Obiectiv general | Obiectiv specific |
|--------|-----|---|---|---|
| | | | | OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități |
| 4. | T4 | Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului | OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității. | OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului |
| 5. | T5 | Utilizarea durabilă a resurselor naturale | OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile. | OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale |
| | | | | OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate |
| 6. | T6 | Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) | OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului. | OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil |

7.2.3 Măsurile specifice/ măsuri de management

Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității

OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura

Tabel 149. OS 1 Asigurarea conservării speciilor *Bombina variegata*, *Triturus cristatus* și *Emys orbicularis* în sensul atingerii / menținerii stării ”favorabilă” de conservare a acestora

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune / amenințare |
|---------------|---------------|---------------------------|---|------------------------------|
| 1.1.1 | MR | Reglementarea pășunatului | <p>Teritoriul ariei protejate ROSCI0095 are și statut de rezervație naturală de interes național categoria IV, iar în acest tip de arie protejată sunt admise unele activități de valorificare durabilă a unor resurse naturale. În situația în care pășunatul face parte din modul firesc de gospodărire a ariei protejate, este necesară asigurarea pășunatului cu un număr adecvat de animale, de cel mult 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha, cu atât mai mult cu cât animalele se adapă în zonele umede care sunt habitat pentru specie.</p> <p>Măsură se referă la speciile de amfibieni <i>Bombina variegata</i> și <i>Triturus cristatus</i>.</p> <p>Localizare: toată suprafața ROSCI0095 și a RONPA0225 La Sărătura</p> | A04.01 pășunatul intensiv |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune / amenințare |
|--------|--------|---|---|---|
| 1.1.2 | A | Realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea refacerii caracterului natural al zonelor umede | Habitatele acvatice permanente naturale au fost transformate în iazuri cu pești, prin îndiguirea cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic, vizibilă și deteriorată în prezent. Transformarea și alterarea habitatelor acvatice naturale, au dus cel mai probabil la starea de conservare nefavorabilă a speciei <i>Bombina variegata</i> . Este important aici de menționat că specia de interes conservativ tritonul cu creastă (<i>Triturus cristatus</i>), nu a fost identificat în teren, cel mai probabil tot din aceste cauze. În consecință, este necesară refacerea caracterului natural al zonelor umede. Chiar dacă în prezent nu constituie un impact, măsura este importantă și pentru specia <i>Emys orbicularis</i> , pentru hrănirea și dezvoltarea tineretului,. Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură | J02.01.01 "polderizare" - îndiguire în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc. M01.02 secete și precipitații reduse |
| 1.1.3 | A | Controlul / eliminarea speciilor de pești invazive | Zonele umede naturale, transformate în iazuri prin îndiguire cu valuri de pământ, plus impermeabilizare prin adăugarea unei membrane de plastic sunt în prezent populate cu cel puțin două specii de pești invazive: <i>Pseudorasbora parva</i> și mai ales <i>Lepomis gibbosus</i> , care este prădător. Refacerea caracterului natural al zonelor umede presupune și eliminarea acestor specii de pești. Aceasta se poate realiza prin drenarea apei lacului și decolmatarea acestuia, iar apoi umplerea lacului de la pârâul care îl alimentează. Ulterior, | I01 - specii invazive non-native (alogene) |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune / amenințare |
|--------|--------|----------|---|-----------------------|
| | | | <p>popularea / colonizarea cu specii dependente de habitate acvatice trebuie să fie naturală.</p> <p>Măsura se aplică pentru toate speciile de herpetofaună.</p> <p>Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătura</p> | |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 150. OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare ”favorabilă” a acestora

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune / amenințare |
|--------|--------|---|--|---|
| 1.2.1 | A | Realizarea unui studiu de fezabilitate referitor la repopularea ROSCI0095 cu speciile de interes conservativ pentru care a fost desemnat (<i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i>) și repopularea sitului cu speciile în cauză. | <p>Se vor realiza activități de monitorizare a refacerii habitatului primar al speciilor.</p> <p>Se vor desfășura activități de repopulare a sitului cu exemplare ale speciilor de interes, prin recoltarea de ouă din siturile unde speciile sunt prezente în mod cunoscut și creșterea în laborator a unui număr suficient de indivizi pentru repopulare.</p> <p>Soluțiile pentru repopulare se vor stabili prin intermediul unui studiu de fundamentare / fezabilitate.</p> | <p>A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor</p> <p>A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor</p> |
| 1.2.2 | MR | Interzicerea accesului animalelor domestice în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate | Se va interzice strict accesul în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate pe o suprafață de circa 5 ha (suprafața rezervației naturale RONPA0225 aprobată prin Legea 5 / 2000) a turmelor de oi și a cirezilor de vaci, responsabile de distrugerea covorului vegetal și de | <p>A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor</p> <p>A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor</p> |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune / amenințare |
|--------|--------|--|---|---|
| | | | degradarea habitatelor specifice speciilor de interes comunitar. | |
| 1.2.3 | A | Informarea populației cu privire la existența și statutul ariilor naturale protejate | Se vor monta panouri informative referitoare la limitele și statutul sitului Natura 2000, panouri care vor conține și interdicțiile referitoare la accesul animalelor în cadrul sitului și la tranzitarea sitului cu vehicule motorizate. | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |
| 1.2.4 | MR | Interzicerea accesului motorizat spre locurile de campare în interiorul sitului | Se va interzice tranzitarea sitului cu autovehicule, ATV-uri și alte vehicule motorizate spre locurile de campare aflate la limita nordică a sitului. | G02.08 locuri de campare și zone de parcare pentru rulote |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 151. OS 3 Asigurarea conservării speciei *Armeria cf. maritima* (Mill.)Willd. și integrarea populației speciei din partea de nord a sitului în aria protejată

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|---|--|----------------------|
| 1.3.1 | A | Monitorizarea habitatului speciei <i>Armeria maritima</i> și corelarea limitelor rezervației RONPA0225 La Sărătura cu acesta la o eventuală reactualizare a limitelor acesteia. | Un număr de circa 300.000 de indivizi de <i>Armeria cf. maritima</i> se află în afara sitului, imediat dincolo de limita nordică a acestuia, din cauza trasării sale deficitare. | - |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|--|---|---|
| 1.3.2 | MR | Reglementarea pășunatului pe raza ariilor naturale protejate | <p>Pășunatul mixt din interiorul ariei protejate se concentrează și este intensiv în arealul habitatului 1530* (unde specia este mai puțin prezentă) și este extensiv, mai rar întâlnit în perimetrul habitatului 6240*.</p> <p>Se va menține caracterul extensiv al pășunatului în partea nordică și sudică a sitului unde se află cele mai importante efective ale speciei și se vor lua măsuri pentru instituirea unui pășunat extensiv și pe raza habitatului 1530* unde specia este mai puțin prezentă.</p> <p>Pășunatul se va menține la o valoare de maxim 1 UVM/ha. Se vor efectua controale privind pășunatul pe suprafața ariei naturale protejate.</p> | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| 1.3.3 | MR | Interzicerea extragerii ilegale a specie <i>Armeria cf. maritima</i> | <p>Supravegherea populației în timpul maximului înfloririi (lunile mai și iunie) pentru a împiedica extragerea abuzivă a acesteia în scopul valorificării ornamentale.</p> <p>Aceasta se poate realiza prin patrularea săptămânală a sitului în perioada mai-iunie.</p> | F04.01 prădarea stațiunilor floristice |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 152. OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestuia

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|--|---|--|
| 1.4.1 | A | Realizarea unui studiu privind evaluarea impactului canalului de desecare asupra habitatului 1530* | Îmbunătățirea structurii și funcțiilor specifice habitatului 1530* prin umplerea canalului de desecare. Măcar canalele marginale ar trebui umplute în următoarea perioadă de 5 ani, deoarece ele drenează în exces umiditatea șesului salin. | J02.03.02 Canalizare |
| 1.4.2 | A | Eliminarea speciilor invazive și speciile ruderaie apărute ca urmare a pășunatului intensiv și a amplasării stânei și a târlirii | Administratorul sitului va întreprinde acțiuni de identificare și eliminare a speciilor invazive și speciile ruderaie apărute ca urmare a pășunatului intensiv și a amplasării stânei și a târlirii de pe suprafața habitatului de interes comunitar 1530* | I.01 Specii invazive non-native (alogene) |
| 1.4.3 | MR | Reglementarea pășunatului pe raza ariilor naturale protejate | Suprapășunatul actualmente existent nu trebuie să se extindă și să continue, pășunatul trebuie regularizat și adus între parametri legali. Se recomandă identificarea unor suprafețe de probă în care pășunatul să fie restricționat, mai ales în perimetrele cu habitat 6240* având efective mari de <i>Armeria cf. maritima</i> . Aceste perimetre pot fi delimitate prin crearea unor centuri de arbuști spinoși, care să împiedice intrarea animalelor. În restul suprafeței habitatului 6240* și pe suprafața habitatului 1530* pășunatul se va menține la o valoare de maxim 1 UVM/ha. Se vor efectua controale privind pășunatul pe suprafața ariei naturale protejate. | A04.01.05 pășunatul intensiv în amestec de animale |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|---|---|---|
| 1.4.4 | MR | Interzicerea creării de construcții noi și a amplasării de stâne și locuri de târlire în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* | Nu se vor mai aproba noi proiecte de construcții de orice fel în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240*. Interzicerea amplasării de stâne și locuri de târlire în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240*. Zonele de târlire compromit structura de vegetație, de aceea trebuie interzis ca instalarea stânelor să se facă în interiorul habitatelor sau la limita acestora. | E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj |
| 1.4.5 | MR | Menținerea folosinței actuale a terenurilor | Nu este permisă înlocuirea pajiștilor cu terenuri arabile. Înlocuirea pășunii cu terenuri arabile ar duce la pierderea unor suprafețe din habitatele 1530* și 6240*, iar orice diminuare a suprafeței acestora ar conduce la efecte negative asupra stării de conservare, astfel încât acest lucru trebuie prevenit. | E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tema 2 Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității

OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității

Tabel 153. OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|---|---|----------------------|
| 2.1.1 | A | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> | Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă. Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și a RN La Sărătura | - |
| 2.1.2 | A | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus cristatus</i> | În cursul studiilor pentru elaborarea planului de management specia nu a fost identificată în teren. Aceasta nu exclude totuși, posibilitatea existenței în aria protejată a acestei specii. Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și a RN La Sărătura | - |
| 2.1.3 | A | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> | Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă. Este importantă identificarea locurilor / cartierelor de reproducere ale speciei pe uscat. Localizare: toată suprafața ROSCI0095 și a RN La Sărătura | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|--|---|----------------------|
| 2.1.4 | A | Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună | În cursul studiilor pentru elaborarea planului de management, în ROSCI0400 au fost identificate și alte specii de herpetofaună după cum urmează: <i>Bufo bufo</i> , <i>Hyla cf. arborea</i> , <i>Pelophylax kl. esculentus</i> și <i>Rana dalmatina</i> . Studiul distribuției și mărimii populațiilor acestor specii este important pentru că prezența lor crește valoarea conservativă a zonei. Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și a RN La Sărătură | - |
| 2.1.5 | A | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i> | Monitorizarea efectivului populației suprafeței și calității habitatului speciei va oferi informații asupra tendinței și asupra magnitudinii tendinței acestor parametri care definesc starea de conservare. Activitatea de monitorizare trebuie să se desfășoare cel puțin odată la 2 ani, conform planului de monitorizare și urmând protocolul de monitorizare specific Localizare: zonele umede din ROSCI0095 și a RN La Sărătură | - |
| 2.1.6 | A | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Emys orbicularis</i> | Monitorizarea efectivului populației suprafeței și calității habitatului speciei va oferi informații asupra tendinței și asupra magnitudinii tendinței acestor parametri care definesc starea de conservare. Activitatea de monitorizare trebuie să se desfășoare cel puțin odată la 2 ani, conform planului de | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|----------|---|----------------------|
| | | | monitorizare și urmând protocolul de monitorizare specific. Este importantă și monitorizare locurilor / cartierelor de reproducere ale speciei pe uscat. Localizare: toată suprafața din ROSCI0095 și a RN La Sărătura | |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 2754. OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|--|--|--|
| 2.2.1 | A | Inventarierea periodică a prezenței speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | În cursul studiilor pentru elaborarea planului de management cele 4 specii de lepidoptere nu au fost identificate în arealul ariilor naturale protejate suprapuse La Sărătura. Se vor realiza campanii periodice de inventariere a speciilor de interes, pentru a se investiga prezența potențială a acestora în ariile limitrofe sitului și potențialul de repopulare naturală a acestuia cu speciile în cauză | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |
| 2.2.2 | A | Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor specifice speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | Se va monitoriza evoluția calității habitatelor speciilor de interes după aplicarea măsurilor restrictive, pentru a se evalua potențialul de repopulare, naturală sau artificială, a sitului cu speciile de interes comunitar | A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor A04.01.02 pășunatul intensiv al oilor |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 155. OS 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei *Armeria cf. maritima* (Mill.)Willd, precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|---|--|---|
| 2.3.1 | A | Monitorizarea anuală a populației de <i>Armeria cf. maritima</i> | Activitate ce se va face în decursul lunii mai, pentru ca specia să fie la maximum de înflorire. Se vor preleva cel puțin 50 de probe cu arealul de 1 mp în care se vor număra indivizii înfloriți / vegetativi în perimetrul colinelor din nordul sitului (inclusiv arealul speciei aflat imediat dincolo de limita nordică) din habitatul de elecție al speciei, 6240* dar și în sudul sitului, în arealul aceluiași tip de habitat de aici. Se va realiza media nr indivizi / mp și se va extrapola la întreaga suprafață. Pentru perimetrele habitatului 1530* populate mai rar de această specie (fitocenozele asociației <i>Achilleo – Festucetum pseudovinae</i>) se vor realiza cel puțin 50 de probe, procedându-se la fel ca în cazul precedent. În decursul procedurilor se vor identifica eventualele areale de unde specia a fost extrasă ilegal, pentru valorificarea sa ornamentală. | F04.01 prădarea stațiilor floristice A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor |
| 2.3.2 | A | Evaluarea fertilității populației / capacității sale de înmulțire sexuată | Este destul de importantă aprecierea capacității de înmulțire sexuată a speciei, care asigură o capacitate de răspândire în spațiu mai mare decât înmulțirea | - |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|----------|--|----------------------|
| | | | vegetativă prin separarea rețelelor de rizomi. În plus, spre deosebire de înmulțirea vegetativă cea sexuată asigură variabilitatea genetică a speciei, atât de necesară. Vor fi numărate în a treia decadă a lunii mai infrutescențele și numărul semințelor viabile / infrutescență pentru toată populația. | |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 156. OS 8 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS | Presiune/ amenințare |
|--------|--------|---------------------------------|---|----------------------|
| 2.2.1 | A | Monitorizarea habitatului 1530* | Monitorizarea anuală a habitatului 1530*, în intervalul august - septembrie | - |
| 2.2.2 | A | Monitorizarea habitatului 6240* | Monitorizarea anuală a habitatului 6240*, în intervalul mai - iunie | - |

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tema 3. Administrarea și managementul eficient al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului

OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariilor naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ

Tabel 157. OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|---|---|
| 3.1.1 | A | Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariilor naturale protejate | Efectuarea de patrule periodice pe teritoriul sitului, în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor planului de management. În lunile mai și iunie se vor efectua patrule săptămânale pentru supravegherea populației de <i>Armeria cf. maritima</i> în timpul maximului înfloririi acesteia. |
| 3.1.2 | A | Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul și în vecinătatea ariilor naturale protejate | Proiectele, planurile și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra speciilor criteriu, habitatului acestora și asupra habitatelor de interes conservativ. Se va urmări acordarea de avize favorabile doar acelor proiecte și planuri sau programe, de orice tip, care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale planului de management, și care nu vor avea un impact negativ asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ. De asemenea, se va ține cont și de impactul asupra celorlalte specii de interes conservativ listate la subcapitolul 3.4 al acestui Plan de Management. |

Tabel 158. OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar pentru implementarea planului de management

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|-------------------------------------|---|
| 3.2.1 | A | Identificarea de surse de finanțare | Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării |

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|---|---|
| | | | bugetului necesar pentru implementarea planului de management. |
| 3.2.2 | A | Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare. | Administratorul sitului va depune cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management |
| 3.2.3 | A | Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor | Administratorul sitului va evalua cererile de avize primite și documentațiile aferente, inclusiv deplasându-se la fața locului pentru verificarea situației, dacă este cazul. Pentru această activitate se poate percepe un tarif, veniturile obținute din această activitate fiind alocate implementării planului de management. |

Tabel 159. OS 11 Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|--|--|
| 3.3.1 | A | Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management | Se va monitoriza implementarea planului de management și se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management |
| 3.3.2 | A | Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | Actualizare/îmbunătățire bazei de date GIS; achiziții de tehnică pentru inventare/monitorizare; achiziții vehicule pentru patrulare și pentru monitorizare; birotică. |

Tabel 160. OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|--|--|
| 3.4.1 | A | Asigurarea de personal implicat în managementul ariilor naturale protejate | Se va urmări asigurarea mijloacelor logistice și financiare necesare dezvoltării profesionale pentru personalul/ voluntarii implicați în managementul sitului. |
| 3.4.2 | A | Desfășurarea și participarea la cursuri de | Se vor promova activitățile de instruire a personalului propriu în vederea asigurării |

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|--------|--------|--------------------|---|
| | | instruire necesare | unui personal calificat corespunzător pentru implementarea activităților prevăzute în planul de management. |

Tabel 161. OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|--------|--------|--|--|
| 3.5.1 | A | Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare | Administratorul va realiza rapoartele de activitate și financiare necesare |
| 3.5.2 | A | Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților | Administratorul va răspunde solicitărilor autorității publice centrale pentru protecția mediului, apelor și pădurilor pentru trimiterea rapoartelor de activitate și financiare. |

Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului

OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității

Tabel 162. OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|--------|--------|--|--|
| 4.1.1 | A | Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | Constituirea unui Grup de lucru pentru elaborarea strategiei privind conștientizarea publicului asupra importanței, avantajelor și restricțiilor ce decurg din existența ariilor naturale protejate. |
| 4.1.2 | A | Realizarea de materiale informative referitoare la sriile protejate - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare | Se va asigura baza materială pentru realizarea de materiale informative referitoare la cele două arii protejate - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare |
| 4.1.3 | A | Realizarea de panouri informative | Se va asigura baza materială pentru realizarea și amplasarea de panouri informative |
| 4.1.4 | | Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu | Administratorul va organiza întâlniri periodice cu instituții/organizații având |

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|---|--|
| | A4 | atribuții referitoare la conservarea biodiversității în ariile naturale protejată de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management | atribuții referitoare la conservarea biodiversității în ROSCI0095 și RN La Sărătura, cu scopul de a discuta problemele legate de implementarea planului de management. |
| 4.1.5 | A5 | Organizarea de activități educative cu tânăra generație | Administratorul va organiza acțiuni de educare cu copii și tineri din zona ariilor naturale protejate ROSCI0095 și RN La Sărătura - satele din Comuna Șintereag |

Tema 5. Utilizarea durabilă a resurselor naturale

OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile

Tabel 163. OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|--|---|
| 5.1.1 | A | Luarea de măsuri de informare/conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pășunilor pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora. | Se va proceda la această activitate pentru deținătorii/ utilizatorii/ gestionarii suprafețelor din ROSCI0095 și RN La Sărătura care au această categorie de folosință. |
| 5.1.2 | A | Elaborarea unui studiu pastoral privind capacitatea de suport a pajiștilor din ariile naturale protejate La Sărătura | Pentru a putea utiliza pajiștile în limitele capacității lor de suport, este necesară mai întâi efectuarea unui studiu în acest sens. Va fi promovată desfășurarea în zona ariilor naturale protejate de activități tradiționale – incluzând pășunatul - cu respectarea necesităților de conservare a habitatelor pentru care a fost declarat situl și a speciilor reprezentative acestora. |

Tabel 164. OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariilor naturale protejate

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|---|---|
| 5.2.1 | A | Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ | Asigurarea uniformității între zonările planului de management și ale planurilor de urbanism - PUG, PUZ aparținând localităților incluse sau adiacente ariei naturale protejate. Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism menționate modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrației publice locale menționate vor include în piesele grafice/desenate și limitele ariei naturale protejate pentru care s-a realizat prezentul plan de management. |

Tema 6. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)

OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului

Tabel 165. OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|--|--|
| 6.1.1 | A | Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes | Instalarea de panouri și indicatoare va crește vizibilitatea ariilor naturale protejate și gradul de conștientizare în rândul localnicilor și turiștilor. - Panouri generale, situate la drum, în zona principalelor puncte de interes; |
| 6.1.2 | A | Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante | Dezvoltarea parteneriatului comunitar cu autoritățile și factorii interesați cheie pentru administrarea și promovarea destinației ecoturistice. Dezvoltare parteneriate cu Inspectoratul Școlar Județean pentru oferirea de programe educative, cu unități de cazare și facilități turistice din zonă pentru promovarea corectă și pentru oferirea de servicii complementare, cu meșteri și fermieri |

| Cod MS | Tip MS | Titlu MS | Descriere MS |
|---------------|---------------|---|--|
| | | | locali, cu organizatori de evenimente culturale și de promovare. |
| 6.1.3 | A | Informare și conștientizare localnici cu privire la ariile naturale protejate, valorile naturale și oportunitățile de valorificare durabilă | Se vor organiza sesiuni prin care să se realizeze creșterea nivelului de informare și conștientizare a localnicilor, în special în ceea ce privește valorile naturale ale zonei în care trăiesc, avantajul de a fi într-o arie naturală protejată și potențialul obținerii unor beneficii concrete pentru ei, familiile și comunitățile lor. |
| 6.1.4 | A | Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice | In arealul arilor naturale protejate La Sărătura nu există obiective turistice, însă în vecinătate există mai multe lăcașuri de cult / monumente istorice care reprezintă interes turistic. Prin monitorizarea impactului se va asigura conservarea biodiversității prin propunerea de măsuri care să contracareze eventualele efecte negative. |

8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR

8.1. Planul de activități

Tabel 166. Planificarea în timp a activităților

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|---|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---------------------------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 1.1 / OS1 Asigurarea conservării speciilor <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul atingerii / menținerii stării "favorabilă" de conservare a acestora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 | Reglementarea pășunatului | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| 1.1.2 | Realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea refacerii caracterului natural al zonelor umede | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Medie | Admin | ANAR |
| 1.1.3 | Controlul / eliminarea speciilor de pești invazive | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Medie | Admin | ANAR |
| MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare "favorabilă" a acestora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.1 | Realizarea unui studiu de fezabilitate referitor la repopularea ROSCI0095 cu speciile de interes conservativ pentru care a fost desemnat (<i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster</i> | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Mare | Admin | APM BN |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|---|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---------------------------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| | <i>catax</i> , <i>Lycaena dispar</i>) și repopularea sitului cu speciile în cauză | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.2 | Interzicerea accesului animalelor domestice în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 1.2.3 | Informarea populației cu privire la existența și statutul ariilor naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | - |
| 1.2.4 | Interzicerea accesului motorizat spre locurile de campare din interiorul sitului | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| MG 1.3 / OS 3 Integrarea populației speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd. din partea de nord a sitului în aria protejată | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 | Realizarea documentației științifice și administrative necesare pentru extinderea limitei de nord a ariei protejate. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | APM BN |
| 1.3.2 | Menținerea caracterului extensiv al pășunatului în partea nordică și sudică a sitului, unde se află cele mai importante efective ale speciei. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestuia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|---|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| 1.4.1 | Realizarea unui studiu privind evaluarea impactului canalului de desecare asupra habitatului 1530* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ANIF |
| 1.4.2 | Eliminarea speciilor invazive și speciile ruderaale apărute ca urmare a pășunatului intensiv și a amplasării stânei și a târlirii | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Scăzută | Admin | ONG-uri, entități private |
| 1.4.3 | Reglementarea pășunatului pe raza ariilor naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| 1.4.4 | Interzicerea creării de construcții noi și a amplasării de stâne și locuri de târlire în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| 1.4.5 | Menținerea folosinței actuale a terenurilor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Autoritati publice locale |
| OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.1.2 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus cristatus</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|--|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| 2.1.3 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.1.4 | Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Medie | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.1.5 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i> | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.1.6 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Emys orbicularis</i> | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | ONG-uri, Universități, Entități private |
| MG 2.2 / OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1 | Inventarierea periodică a prezenței speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Colias myrmidone</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.2.2 | Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor specifice speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Colias myrmidone</i> , | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|--|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| | <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 2.3 / 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd, precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3.1 | Monitorizarea anuală a populației de <i>Armeria cf. maritima</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.3.2 | Interzicerea extragerii ilegale a speciei <i>Armeria cf. maritima</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.3.3 | Evaluarea fertilității populației / capacității sale de înmulțire sexuată | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| MG 2.4 / OS 5 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.1 | Monitorizarea habitatului 1530* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| 2.4.2 | Monitorizarea habitatului 6240* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | ONG-uri, Universități, Entități private |
| OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariilor naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 3.1 /OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.1 | Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariilor naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|--|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|----------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| 3.1.2 | Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul și în vecinătatea ariilor naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.1 | Identificarea de surse de finanțare | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 3.2.2 | Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 3.2.3 | Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| MG 3.3 / OS 11 Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3.1 | Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 3.3.2 | Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4.1 | Asigurarea de personal implicat în managementul ariei | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|---|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|----------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| | biodiversității în aria naturală protejată de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.5 | Organizarea de activități educative cu tânăra generație | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | |
| OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1.1 | Luarea de măsuri de informare / conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pășunilor pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 5.1.2 | Elaborarea unui studiu pastoral privind capacitatea de suport a pajiștilor din ariile naturale protejată La Sărătura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariilor naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | | Prioritate | Responsabil | Partener |
|--|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|------------|-------------|---|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | | | |
| 5.2.1 | Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | Administrația publică locală |
| OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 6.1 /OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1.1 | Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mare | Admin | |
| 6.1.2 | Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ONG-uri, instituții de învățământ |
| 6.1.3 | Informare și conștientizare localnici cu privire la ariile protejate, valorile naturale și oportunitățile de valorificare durabilă | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | ONG –uri, Administrația publică locală |
| 6.1.4 | Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Medie | Admin | Administrația publică locală |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

8.2. Estimarea resurselor necesare

Tabel 167. Estimarea resurselor necesare s-a realizat, corelat cu planul de activități, pe o perioadă de 5 ani

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|--|-------------------------------------|---|-----|-----------|-----------------------------|--|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 1 | OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | | | | | | | |
| 1.1 | MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciilor <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul atingerii / menținerii stării ”favorabilă” de conservare a acestora | | | | | | | |
| 1.1.1 | Reglementarea pășunatului | 12/an//pers 1 pers 60/pers | Verificări în teren | Nr | 60 | 36.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| 1.1.2 | Realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea refacerii caracterului natural al zonelor umede | | Elaborare studiu de fezabilitate | Buc | 1 | 40.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 16 |
| 1.1.3 | Eliminarea speciilor de pești invazive | | | | | | | |
| Total MG 1.1 | | 60 | n/a | | | 76.000 | n/a | |
| 1.2 | MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare ”favorabilă” a acestora | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|-------|--|----------------------------------|---|-----|-----------|-----------------------------|---|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 1.2.1 | Realizarea unui studiu de fezabilitate referitor la repopularea ROSCI0095 cu speciile de interes conservativ pentru care a fost desemnat (<i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i>) și repopularea sitului cu speciile în cauză | - | Elaborare studiu de fezabilitate | Buc | 1 | 20.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 16 |
| 1.2.2 | Interzicerea accesului animalelor domestice în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate | 12/an//pers 1 pers 60/pers | Verificări în teren | Nr | 60 | 36.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| 1.2.3 | Informarea populației cu privire la existența și statutul ariilor naturale protejate | Măsură prevăzută la pct. 4.1.3 | Panouri informative | - | - | Buget estimat la pct. 4.1.3 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice Fonduri proprii administrator | Sp 32 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|---|-------------------------------------|---|-----|-----------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 1.2.4 | Interzicerea accesului motorizat spre locurile de campare din interiorul sitului | 6/an//pers 1 pers 30/pers | Verificări în teren | Nr | 30 | 18.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| Total MG 1.2 | | 90 | n/a | | | 74.000 | n/a | |
| 1.3 | MG 1.3 / OS 3 Integrarea populației speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd. din partea de nord a sitului în aria protejată | | | | | | | |
| 1.3.1 | Realizarea documentației științifice și administrative necesare pentru extinderea limitei de nord a ariei protejate. | 20/an//pers 1 pers | Elaborarea 1 documentație științifică | Buc | 1 | 12.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 42 |
| 1.3.2 | Menținerea caracterului extensiv al pășunatului în partea nordică și sudică a sitului, unde se află cele mai importante efective ale speciei. | 6/an//pers 1 pers 30/pers | Verificări în teren | nr | 30 | 18.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| Total MG 1.3 | | 50 | n/a | | | 30.000 | n/a | |
| 1.4 | MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestuia | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|-------|--|---------------------------------|---|---------------|------------|---------------------------------|--|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 1.4.1 | Realizarea unui studiu privind evaluarea impactului canalului de desecare asupra habitatului 1530* | | Elaborare studiu | Buc | 1 | 25.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 16 |
| 1.4.2 | Menținerea stării de conservare favorabilă a habitatului 6240* prin îngrădirea discretă (centuri de arbuști spinoși) a perimetrelor cu habitat cu efective mari de <i>Armeria cf. maritima</i> | - | Elaborare studiu de fundamentare Acțiuni de plantare arbuști spinoși | Buc Nr | 1 1 | 10.000 60.000 = 70.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 16 |
| 1.4.3 | Reglementarea pășunatului | 6/an//pers 1 pers 30/pers | Verificări în teren | nr | 30 | 18.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|-------|---|---------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 1.4.4 | Interzicerea creării de construcții noi în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* | 5/an/pers 1 pers Total = 25 | Documente analizate | Nr | 15 | 15.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| 1.4.5 | Menținerea folosinței actuale a terenurilor pe toată suprafața habitatului 6240* | 5/an/pers 1 pers Total = 25 | Întâlniri de lucru cu primăria | Nr | 3 | 15.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|--|------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|--|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| Total MG 1.4 | | 80 | n/a | | | 158.000 | n/a | |
| Total obiectiv general 1 | | 280 | n/a | | | 338.000 | n/a | |
| 2 | Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității | | | | | | | |
| 2.1 | MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună | | | | | | | |
| 2.1.1 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> | 14 an/pers 2 pers Total = 28 | Inventariere și cartare Echipam specifice teren | Nr | 1 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |
| 2.1.2 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus cristatus</i> | 14 an/pers 2 pers Total = 28 | Inventariere și cartare Echipam specifice teren | Nr | 1 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |
| 2.1.3 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> | 14 an/pers 2 pers Total = 28 | Inventariere și cartare Echipam specifice teren | Nr | 1 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|---|-------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|--|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 2.1.4 | Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună | 14 an/pers 2 pers Total = 28 | Inventariere și cartare Echipam specifice teren | Nr | 1 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |
| 2.1.5 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i> | 10 an/pers 2 pers Total = 40 | Monitorizare Echipam specifice teren | Nr | 2 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| 2.1.6 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Emys orbicularis</i> | 10 an/pers 2 pers Total = 40 | Monitorizare Echipam specifice teren | Nr | 2 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| Total MG 2.1 | | 124 | n/a | | | 153.600 | n/a | |
| 2.2 | MG 2.2 OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate | | | | | | | |
| 2.2.1 | Inventarierea periodică a prezenței speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | 12 an/pers 2 pers Total = 48 | Monitorizare Echipam specifice teren | Nr | 2 | 38.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|---|-------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|---|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 2.2.2 | Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor specifice speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | 10 an/pers 2 pers Total = 40 | Monitorizare Echipam specifice teren | Nr | 2 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| Total MG 2.2 | | 88 | n/a | | | 70.400 | n/a | |
| 2.3 | MG 2.3 / OS 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.) Willd, precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă | | | | | | | |
| 2.3.1 | Monitorizarea anuală a populației <i>Armeria cf. maritima</i> | 10 an/pers 2 pers Total = 100 | Monitorizare Echipam specifice teren | Nr | 5 | 80.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| 2.3.2 | Interzicerea extragerii ilegale a speciei <i>Armeria cf. maritima</i> | 8/an/pers 1 pers Total = 40 | Verificări în teren (8 zile mai-iun) | Nr | 40 | 24.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| 2.3.3 | Evaluarea fertilității populației / capacității sale de înmulțire sexuată | Estimat la pct. 2.1.1 | Evaluare Echipam specifice teren | Nr | 5 | Bugetat la pct 2.1.1 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 11 |
| Total MG 2.3 | | 140 | n/a | | | 104.000 | n/a | |
| 2.4 | MG 2.2 / OS 8 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|--|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 2.4.1 | Monitorizarea habitatului 1530* | 6/an/pers 2 pers Total = 60 | Monitorizare (2 ori/an) Echipam specifice teren | Nr | 10 | 48.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| 2.4.2 | Monitorizarea habitatului 6240* | 3/an/pers 2 pers Total = 30 | Monitorizare (2 ori/an) Echipam specifice teren | Nr | 10 | 24.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 12 |
| Total MG 2.4 | | 90 | n/a | | | 72.000 | n/a | |
| Total obiectiv general 2 | | 442 | n/a | | | 400.000 | n/a | |
| 3. | OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariilor naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | | |
| 3.1 | MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management | | | | | | | |
| 3.1.1 | Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariilor naturale protejate | 30/an/pers 1 pers Total = 150 | Patrulare (6 luni – săptămânal, 6 luni – lunar) | Nr | 150 | 90.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|---|--|---|----|-----------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 3.1.2 | Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul și în vecinătatea ariilor naturale protejate | 10/an/pers 1 pers Total = 50 | Documente emise | Nr | 15 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |
| Total MG 3.1 | | 200 | n/a | | | 120.000 | n/a | |
| 3.2 | MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea planului de management | | | | | | | |
| 3.2.1 | Identificarea de surse de finanțare | 10/an/pers 1 pers Total= 50 | Documente | Nr | 5 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 43 |
| 3.2.2 | Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare. | 80/an/pers 1 pers Total= 80 | Documente | Nr | 1 | 48.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 43 |
| 3.2.3 | Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor | 10/an/pers 1 pers Total= 50 | Documente | Nr | 15 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 43 |
| Total MG 3.2 | | 180 | n/a | | | 108.000 | n/a | |
| 3.3 | MG 3.3 / OS 11 Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | | | | | | |
| 3.3.1 | Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării | 10/an/pers 1 pers Total= 50 | Documente | Nr | 5 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 43 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------|--|-------------------------------------|---|-----|-----------|------------------------------|--|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| | planului de management | | | | | | | |
| 3.3.2 | Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | Echipam IT Birotica | Buc | 2 - | 20.000+ 20.000= 40.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 41 |
| Total MG 3.3 | | 50 | n/a | | | 70.000 | n/a | |
| 3.4 | MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate | | | | | | | |
| 3.4.1 | Asigurarea de personal implicat în managementul ariilor naturale protejate | 30/an/pers 1 pers Total= 150 | | | | 90.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 42 |
| 3.4.2 | Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare | 10/an/pers 2 pers Total= 40 | Instruire / curs | Nr | 2 | 48.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 44 |
| Total MG 3.4 | | 190 | n/a | | | 138.000 | n/a | |
| 3.5 | MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități | | | | | | | |
| 3.5.1 | Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare | 10/an/pers 1 pers Total= 50 | Rapoarte | Nr | 10 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 14 |
| 3.5.2 | Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților | 10/an/pers 1 pers Total= 50 | Rapoarte | Nr | 10 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 14 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|---|-----------------|---|-----|------------------------|--|---|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| Total MG 3.5 | | 100 | n/a | | | 60.000 | n/a | |
| Total obiectiv general 3 | | 720 | n/a | | | 496.000 | n/a | |
| 4. | OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității | | | | | | | |
| 4.1 | MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | | | | | | | |
| 4.1.1 | Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | - | Realizarea Strategiei și Planului de acțiune | Buc | 1 | 20.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 43 |
| 4.1.2 | Realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare | - | Brosuri Pliante Agende Banner | Buc | 500 500 100 1 | 4.500 2.000 2.000 9.800 Total= 18.300 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | Sp 32 |
| 4.1.3 | Realizarea de panouri informative | - | Panouri indicatoare | Buc | 4 | 18.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice Fonduri proprii administrator | Sp 32 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|--|------------------------------------|---|----|-----------|-----------------------------|--|--------------------|
| | | Total (zile/om) | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 4.1.4 | Realizarea de întâlniri cu instituții/organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management | 5/an/pers 1 pers Total = 25 | Întâlniri | Nr | 25 | 15.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 32 |
| 4.1.5 | Organizarea de activități educative cu tânăra generație | 10/an/pers 1 pers Total = 50 | Acțiuni educație ecologică în școli | Nr | 15 | 30.000 | Fonduri proprii administrator Fonduri publice | Sp 33 |
| Total MG 4.1 | | 75 | n/a | | | 81.300 | n/a | |
| Total obiectiv general 4 | | 75 | n/a | | | 81.300 | n/a | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|------------|---|-------------------------------------|---|-----|-----------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| 5. | OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile | | | | | | | |
| 5.1 | MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale | | | | | | | |
| 5.1.1 | Luarea de măsuri de informare / conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pășunilor pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora. | 10/an/pers 1 pers Total = 50 | Întâlniri cu comunitățile | Nr | 5 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 32 |
| 5.1.2 | Elaborarea unui studiu pastoral privind capacitatea de suport a pajiștilor din ariile naturale protejate La Sărătura | 40/an/pers 2 pers Total = 80 | Studiu pastoral | Buc | 1 | 40.000 | Fonduri europene nerambursabile | Sp 32 |
| | Total MG 5.1 | 130 | n/a | | | 70.000 | n/a | |
| 5.2 | MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului | | | | | | | |
| 5.2.1 | Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ | 5/an/pers 1 pers Total = 25 | Întâlniri de lucru primăriei | Nr | 5 | 15.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 43 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|---|------|-----------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| Total MG 5.2 | | 25 | n/a | | | 15.000 | n/a | |
| Total obiectiv general 5 | | 155 | n/a | | | 85.000 | n/a | |
| 6. | OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului | | | | | | | |
| 6.1 | MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil | | | | | | | |
| 6.1.1 | Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes | - | Măsură prevăzută la pct. 4.1.3 | | | - | | Sp 32 |
| 6.1.2 | Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante | 10/an/pers 1 pers Total = 50 | Parteneriate încheiate | Nr | 5 | 30.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 32 |
| 6.1.3 | Informare și conștientizare localnici cu privire la ariile protejate, valorile naturale și oportunitățile de valorificare durabilă | 3/an/pers 1 pers Total = 15 | Întâlniri comunicare materiale de informare | - Nr | 5 | 9.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 32 |
| 6.1.4 | Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice | 6/an/pers 1 pers Total = 30 | Controale / verificări în teren | Nr | 50 | 18.000 | Fonduri proprii administrator | Sp 13 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane Total (zile/om) | Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului) | | | Resurse financiare estimate | | Alocare subprogram |
|---------------------------------|------------|-------------------------------------|---|-----|-----------|-----------------------------|---------------|--------------------|
| | | | Denumire | UM | Cantitate | Total (RON) | Sursa fonduri | |
| Total MG 6.1 | | 95 | n/a | | | 57.000 | n/a | |
| Total obiectiv general 6 | | 95 | n/a | | | 57.000 | n/a | |
| TOTAL | | 2.500 | n/a | n/a | n/a | 1.457.300 | n/a | n/a |

9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

9.1. Raportări periodice

Tabel 168. Raportări periodice

| Nr. Crt. | Denumire | Moment raportare | | Activități incluse în raportare |
|----------|---------------------------------------|------------------|-----------|--|
| | | An | Trimestru | |
| 1. | Raportare anul 1 Activități finale | 1 | | A.1.3.1, A.4.1.1 |
| 2. | Raportare intermediară din anul 1 | 1 | 2 | A.2.3.1, A.2.3.2, A.2.3.3, A.2.4.2, A.4.1.5 |
| 3. | Raportare intermediară din anul 1 | 1 | 3 | A.2.4.1 |
| 4. | Raportare intermediară din anul 1 | 1 | 4 | A.1.1.1, A.1.2.2, A. A.1.2.4, A.1.3.2, A.1.4.3, A.1.4.4, A.1.4.5, A.3.1.1, A.3.1.2, A.3.2.1, A.3.2.2, A.3.2.3, A.3.3.1, A.3.3.2, A.3.4.1, A.3.5.1, A.3.5.2, A.4.1.4, A.5.1.1, A.5.2.1, A.6.1.2, A.6.1.4 |
| 5. | Raportare anul 2 Activități finale | 2 | | A.1.2.1, A.1.2.3, A.1.4.2, A.4.1.3, A.5.1.2, A.6.1.1 |
| 6. | Raportare intermediară din anul 2 | 2 | 1 | A.3.4.2, A.4.1.2 |
| 7. | Raportare intermediară din anul 2 | 2 | 2 | A.2.3.1, A.2.3.2, A.2.3.3, A.2.4.2, A.4.1.5 |
| 8. | Raportare intermediară din anul 2 | 2 | 3 | A.2.1.5, A.2.1.6, A.2.2.1, A.2.2.2, A.2.4.1 |
| 9. | Raportare intermediară din anul 2 | 2 | 4 | A.1.1.1, A.1.2.2, A. A.1.2.4, A.1.3.2, A.1.4.3, A.1.4.4, A.1.4.5, A.3.1.1, A.3.1.2, A.3.2.1, A.3.2.2, A.3.2.3, A.3.3.1, A.3.3.2, A.3.4.1, A.3.5.1, A.3.5.2, A.4.1.4, A.5.1.1, A.5.2.1, A.6.1.2, A.6.1.3, A.6.1.4 |
| 10. | Raportare anul 3 Activități finale | 3 | | A.1.1.2, A.1.4.1, A.3.4.2 |
| 11. | Raportare intermediară din anul 3 | 3 | 1 | A.4.1.2 |
| 12. | Raportare intermediară din anul 3 | 3 | 2 | A.2.3.1, A.2.3.2, A.2.3.3, A.2.4.2, A.4.1.5 |
| 13. | Raportare intermediară din anul 3 | 3 | 3 | A.2.4.1 |
| 14. | Raportare intermediară din anul 3 | 3 | 4 | A.1.1.1, A.1.2.2, A. A.1.2.4, A.1.3.2, A.1.4.3, A.1.4.4, A.1.4.5, A.3.1.1, A.3.1.2, A.3.2.1, |

| Nr. Crt. | Denumire | Moment raportare | | Activități incluse în raportare |
|----------|---------------------------------------|------------------|-----------|--|
| | | An | Trimestru | |
| | | | | A.3.2.2, A.3.2.3, A.3.3.1, A.3.3.2, A.3.4.1, A.3.5.1, A.3.5.2, A.4.1.4, A.5.1.1, A.5.2.1, A.6.1.2, A.6.1.3, A.6.1.4 |
| 15. | Raportare anul 4 Activități finale | 4 | | A.2.1.5, A.2.1.6, A.2.2.1, A.2.2.2 |
| 16. | Raportare intermediară din anul 4 | 4 | 1 | A.4.1.2 |
| 17. | Raportare intermediară din anul 4 | 4 | 2 | A.2.3.1, A.2.3.2, A.2.3.3, A.2.4.2, A.4.1.5 |
| 18. | Raportare intermediară din anul 4 | 4 | 3 | A.2.4.1 |
| 19. | Raportare intermediară din anul 4 | 4 | 4 | A.1.1.1, A.1.2.2, A. A.1.2.4, A.1.3.2, A.1.4.3, A.1.4.4, A.1.4.5, A.3.1.1, A.3.1.2, A.3.2.1, A.3.2.2, A.3.2.3, A.3.3.1, A.3.3.2, A.3.4.1, A.3.5.1, A.3.5.2, A.4.1.4, A.5.1.1, A.5.2.1, A.6.1.2, A.6.1.3, A.6.1.4 |
| 20. | Raportare anul 5 Activități finale | 5 | 1 | A.4.1.2 |
| 21. | Raportare anul 5 Activități finale | 5 | 2 | A.2.3.1, A.2.3.2, A.2.3.3, A.2.4.2, A.4.1.5 |
| 22. | Raportare anul 5 Activități finale | 5 | 3 | A.2.1.1, A.2.1.2, A.2.1.3, A.2.4.1 |
| 23. | Raportare anul 5 Activități finale | 5 | 4 | A.1.1.1, A.1.2.2, A. A.1.2.4, A.1.3.2, A.1.4.3, A.1.4.4, A.1.4.5, A.3.1.1, A.3.1.2, A.3.2.1, A.3.2.2, A.3.2.3, A.3.3.1, A.3.3.2, A.3.4.1, A.3.5.1, A.3.5.2, A.4.1.4, A.5.1.1, A.5.2.1, A.6.1.2, A.6.1.3, A.6.1.4 |

9.2. Urmărirea activităților planificate

Tabel 169. Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinite | Rezultate | Observații |
|---------------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|------------------------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 1 | OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | | | | | | | |
| 1.1 | MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciilor <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul atingerii / menținerii stării "favorabilă" de conservare a acestora | | | | | | | |
| 1.1.1 | Reglementarea pășunatului | 33.000 | 300 | 36.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 60 verificări în teren | |
| 1.1.2 | Realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea refacerii caracterului natural al zonelor umede | - | - | 40.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu fezabilitate | |
| 1.1.3 | Controlul / eliminarea speciilor de pești invazive | | | | | | | |
| Total MG 1.1 | | | | 76.000 | | | | |
| | MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare "favorabilă" a acestora | | | | | | | |
| 1.2.1 | Realizarea unui studiu de fezabilitate referitor la repopularea ROSCI0095 cu speciile de interes conservativ pentru care a fost desemnat (<i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i>) și repopularea sitului cu speciile în cauză | | | 20.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu fezabilitate | |
| 1.2.2 | Interzicerea accesului animalelor domestice în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate | 33.000 | 300 | 36.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 60 verificări în teren | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---|--|---------------|-------------------|-----------------------------|---|---------------------|------------------------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 1.2.3 | Informarea populației cu privire la existența și statutul ariilor naturale protejate | | | Buget estimat la pct. 4.1.3 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice Fonduri proprii admin | | | |
| 1.2.4 | Interzicerea accesului motorizat spre locurile de campare din interiorul sitului | 16.500 | 1.500 | 18.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 30 verificări în teren | |
| Total MG 1.2 | | | | 74.000 | | | | |
| MG 1.3 / OS 3 Integrarea populației speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd. din partea de nord a sitului în aria protejată | | | | | | | | |
| 1.3.1 | Realizarea documentației științifice și administrative necesare pentru extinderea limitei de nord a ariei protejate. | 11.000 | 1.000 | 12.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 73 ha plantate | Anul 1 |
| 1.3.2 | Mentținerea caracterului extensiv al pășunatului în partea nordică și sudică a sitului, unde se află cele mai importante efective ale speciei. | 16.500 | 1.500 | 18.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 60 verificări în teren | |
| Total MG 1.3 | | | | 30.000 | | | n/a | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|---|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 1.4 | MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestuia | | | | | | | |
| 1.4.1 | Realizarea unui studiu privind evaluarea impactului canalului de desecare asupra habitatului 1530* | | | 25.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu de fundamentare | Anul 3 |
| 1.4.2 | Menținerea stării de conservare favorabilă a habitatului 6240* prin îngrădirea discretă (centuri de arbuști spinoși) a perimetrelor cu habitat cu efective mari de <i>Armeria cf. maritima</i> | | | 70.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu de fundamentare centuri de arbuști spinoși - perimetre cu habitat cu efective mari de <i>Armeria cf. maritima</i> | Anul 2 |
| 1.4.3 | Reglementarea pășunatului | 16.500 | 1.500 | 18.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 30 verificări în teren | |
| 1.4.4 | Interzicerea creării de construcții noi în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* | 13.750 | 1.250 | 15.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 15 documente analizate | |
| 1.4.5 | Menținerea folosinței actuale a terenurilor pe toată suprafața habitatului 6240* | 13.750 | 1.250 | 15.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 3 întâlniri primăriei | |
| Total MG 1.3 | | | | 158.000 | | | n/a | |
| Total obiectiv general 1 | | | | 338.000 | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|---|------------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 2 | Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității | | | | | | | |
| 2.1 | MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună | | | | | | | |
| 2.1.1 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> | 21.000 | 1.400 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu privind distribuția speciei | Anul 5 |
| 2.1.2 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus cristatus</i> | 21.000 | 1.400 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu privind inventarierea și cartarea speciei | Anul 5 |
| 2.1.3 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> | 21.000 | 1.400 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu privind inventarierea și cartarea speciei | Anul 5 |
| 2.1.4 | Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună | 21.000 | 1.400 | 22.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 1 studiu privind inventarierea și cartarea altor specii de herpetofaună | Anul 3 |
| 2.1.5 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i> | 30.000 | 2.000 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 2 campanii anuale de monitorizare | Anul 2 și anul 4 |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinite | Rezultate | Observații |
|---------------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|--|------------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 2.1.6 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Emys orbicularis</i> | 30.000 | 2.000 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 2 campanii anuale de monitorizare | Anul 2 și anul 4 |
| Total MG 2.1 | | | | 153.600 | | | | |
| 2.2 | MG 2.2 / OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate | | | | | | | |
| 2.2.1 | Inventarierea periodică a prezenței speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | 36.000 | 2.400 | 38.400 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 2 studii privind inventarierea și cartarea speciilor | Anul 2 și anul 4 |
| 2.2.2 | Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor specifice speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | 30.000 | 2.000 | 32.000 | Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice | 100% | 2 campanii anuale de monitorizare | Anul 2 și anul 4 |
| Total MG 2.2 | | | | 70.400 | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|---|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 2.3 | MG 2.3 / 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd, precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă | | | | | | | |
| 2.3.1 | Monitorizarea anuală a populației <i>Armeria cf. maritima</i> | 75.000 | 5.000 | 80.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 5 campanii anuale de monitorizare | anual |
| 2.3.2 | Interzicerea extragerii ilegale a speciei <i>Armeria cf. maritima</i> | 22.000 | 2.000 | 24.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 50 verificări în teren | anual |
| 2.3.3 | Evaluarea fertilității populației / capacității sale de înmulțire sexuată | | | Bugetat la pct 2.3.1 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 5 campanii | anual |
| Total MG 2.3 | | | | 104.000 | | | n/a | |
| 2.2 | MG 2.2 / OS 8 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ | | | | | | | |
| 2.2.1 | Monitorizarea habitatului 1530* | 45.000 | 3.000 | 48.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 10 campanii | Anual de câte 2 ori |
| 2.2.2 | Monitorizarea habitatului 6240* | 22.500 | 1.500 | 24.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 10 campanii | Anual de câte 2 ori |
| Total MG 2.4 | | | | 72.000 | | | n/a | |
| Total obiectiv general 2 | | | | 400.000 | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---------------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|----------------------------------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 3. | OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariilor naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | | |
| 3.1 | MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management | | | | | | | |
| 3.1.1 | Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariilor naturale protejate | 82.500 | 7.500 | 90.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 150 patrule periodice | |
| 3.1.2 | Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul și în vecinătatea ariilor naturale protejate | 27.500 | 2.500 | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 15 documente emise | |
| Total MG 3.1 | | | | 120.000 | | | | |
| 3.2 | MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea planului de management | | | | | | | |
| 3.2.1 | Identificarea de surse de finanțare | 30.000 | | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 documente analizate | |
| 3.2.2 | Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare. | 48.000 | | 48.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 1 cerere de finanțare elaborată | |
| 3.2.3 | Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor | 30.000 | | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 15 cereri evaluate / avize emise | |
| Total MG 3.2 | | | | 108.000 | | | | |
| 3.3 | MG 3.3 / OS 11 Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | | | | | | |
| 3.3.1 | Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management | 30.000 | | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 documente | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinite | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|--|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|----------------------------------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 3.3.2 | Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | 40.000 | 40.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | Echipamente achiziționate | |
| Total MG 3.3 | | | | 70.000 | | | | |
| 3.4 | MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate | | | | | | | |
| 3.4.1 | Asigurarea de personal implicat în managementul ariilor naturale protejate | 82.500 | 7.500 | 90.000 | Fonduri proprii admin | 100% | Personal management sit asigurat | |
| 3.4.2 | Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare | | 48.000 | 48.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 2 cursuri instruire realizate | |
| Total MG 3.4 | | | | 138.000 | | | | |
| 3.5 | MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități | | | | | | | |
| 3.5.1 | Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare | 30.000 | | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 10 rapoarte elaborate | |
| 3.5.2 | Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților | 30.000 | | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 10 rapoarte elaborate | |
| Total MG 3.5 | | | | 60.000 | | | | |
| Total obiectiv general 3 | | | | 496.000 | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|------------|---|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|--|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 4. | OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității | | | | | | | |
| 4.1 | MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | | | | | | | |
| 4.1.1 | Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | 20.000 | | 20.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 1 Strategie și Plan de acțiune | |
| 4.1.2 | Realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare | | 18.300 | 18.300 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | Material informativ realizat și distribuit | |
| 4.1.3 | Realizarea de panouri informative | | 18.000 | 18.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 4 panouri și indicatoare informare sit | |
| 4.1.4 | Realizarea de întâlniri cu instituții/organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management | 13.750 | 1.250 | 15.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 25 întâlniri realizate | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|---|---------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|----------------------------------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 4.1.5 | Organizarea de activități educative cu tânăra generație | 27.500 | 2.500 | 30.000 | Fonduri proprii admin Fonduri publice | 100% | 15 activități educație ecologică | |
| Total MG 4.1 | | | | 81.300 | | | | |
| Total obiectiv general 4 | | | | 81.300 | | | | |
| 5. | OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile | | | | | | | |
| 5.1 | MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale | | | | | | | |
| 5.1.1 | Luarea de măsuri de informare / conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pășunilor pentru deținătorii și / sau utilizatorii acestora. | 27.500 | 2.500 | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 întâlniri de lucru | |
| 5.1.2 | Elaborarea unui studiu pastoral privind capacitatea de suport a pășiștilor din situl ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | | | 40.000 | Fonduri europene nerambursabile | 100% | 1 studiu pastoral realizat | |
| Total MG 5.1 | | | | 70.000 | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinire | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|--|---------------|--------------------------------|-----------------------------|--|---------------------|------------------------------------|------------------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| 5.2 | MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului | | | | | | | |
| 5.2.1 | Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: PUG, respectiv PUZ | 13.750 | 1.250 | 15.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 întâlniri de lucru primăriei | |
| Total MG 5.2 | | | | 15.000 | | | | |
| Total obiectiv general 5 | | | | 85.000 | | | | |
| 6. | OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului | | | | | | | |
| 6.1 | MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil | | | | | | | |
| 6.1.1 | Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes | | Măsură prevăzută la pct. 4.1.3 | Bugetat la pct 4.1.3 | | | - | |
| 6.1.2 | Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante | 27.500 | 2.500 | 30.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 parteneriate | |
| 6.1.3 | Informare și conștientizare localnici cu privire la ariile protejate, valorile naturale și oportunitățile de valorificare durabilă | 8.250 | 750 | 9.000 | Fonduri proprii admin | 100% | 5 întâlniri comunicare | An 2, an 3, an 4, an 5 |
| 6.1.4 | Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice | 16.500 | 3.500 | 18.000 | Fonduri europene neramb Fonduri publice | 100% | 50 Controale / verificări în teren | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr | Activitate | Resurse Umane | Resurse Materiale | Resurse financiare estimate | | Procent indeplinite | Rezultate | Observații |
|---------------------------------|------------|---------------|-------------------|-----------------------------|---------------|---------------------|-----------|------------|
| | | Cheltuieli | Cheltuieli | Total (RON) | Sursa fonduri | | | |
| Total MG 6.1 | | | | 57.000 | | | | |
| Total obiectiv general 6 | | | | 57.000 | | | | |
| TOTAL | | | n/a | 1.457.300 | n/a | | | |

9.3. Indicarea activității realizate

Tabel 170. Activități planificate

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|---|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0095 La Sărătura și RONPA0225 La Sărătura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 1.1 / OS1 Asigurarea conservării speciilor <i>Bombina variegata</i>, <i>Triturus cristatus</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul atingerii / menținerii stării ”favorabilă” de conservare a acestora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 | Reglementarea pășunatului | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 1.1.2 | Realizarea unui studiu de fezabilitate în vederea refacerii caracterului natural al zonelor umede | | | | | | | | | x | x | x | x | | | | | | | | |
| 1.1.3 | Controlul / eliminarea speciilor de pești invazive | | | | | | | | | x | x | x | x | | | | | | | | |
| MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de nevertebrate, în sensul atingerii stării de conservare ”favorabilă” a acestora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.1 | Realizarea unui studiu de fezabilitate referitor la repopularea ROSCI0095 cu speciile de interes conservativ pentru care a fost desemnat (<i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i>) și repopularea sitului cu speciile în cauză | | | | | x | x | x | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.2 | Interzicerea accesului animalelor domestice în arealul potențial de distribuție a speciilor de nevertebrate | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|---|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| 1.2.3 | Informarea populației cu privire la existența și statutul ariilor naturale protejate | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.4 | Interzicerea accesului motorizat spre locurile de campare din interiorul sitului | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| MG 1.3 / OS 3 Integrarea populației speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd. din partea de nord a sitului în aria protejată | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 | Realizarea documentației științifice și administrative necesare pentru extinderea limitei de nord a ariei protejate. | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.2 | Menținerea caracterului extensiv al pășunatului în partea nordică și sudică a sitului, unde se află cele mai importante efective ale speciei. | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor în sensul menținerii / îmbunătățirii stării de conservare a acestuia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.1 | Realizarea unui studiu privind evaluarea impactului canalului de desecare asupra habitatului 1530* | | | | | | | | | x | x | x | | | | | | | | | |
| 1.4.2 | Menținerea stării de conservare favorabilă a habitatului 6240* prin îngrădirea discretă (centuri de arbuști spinoși) a perimetrelor cu habitat cu efective mari de <i>Armeria cf. maritima</i> | | | | | x | x | x | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4.3 | Reglementarea pășunatului | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 1.4.4 | Interzicerea creării de construcții noi în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 1.4.5 | Menținerea folosinței actuale a terenurilor pe toată suprafața habitatului 6240* | x | x | x | | x | x | x | | x | x | x | | x | x | x | | x | x | x | |
| OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|--|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| 2.1.1 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X |
| 2.1.2 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus cristatus</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X |
| 2.1.3 | Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X |
| 2.1.4 | Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X |
| 2.1.5 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i> | | | | | | | X | X | | | | | | | X | X | | | | |
| 2.1.6 | Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Emys orbicularis</i> | | | | | | | X | X | | | | | | | X | X | | | | |
| MG 2.2 / OS 6 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de nevertebrate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1 | Inventarierea periodică a prezenței speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | | | | | | | X | X | | | | | | | X | X | | | | |
| 2.2.2 | Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor specifice speciilor <i>Catopta thrips</i> , <i>Eriogaster catax</i> , <i>Lycaena dispar</i> | | | | | | | X | X | | | | | | | X | X | | | | |
| MG 2.3 / 7 Monitorizarea numărului indivizilor speciei <i>Armeria cf. maritima</i> (Mill.)Willd, precum și evaluarea înmulțirii speciei prin semințe și pe cale vegetativă | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3.1 | Monitorizarea anuală a populației de <i>Armeria cf. maritima</i> | X | | | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2.3.2 | Interzicerea extragerii ilegale a speciei <i>Armeria cf. maritima</i> | X | | | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2.3.3 | Evaluarea fertilității populației / capacității sale de înmulțire sexuată | X | | | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | |
| MG 2.4 / OS 8 Monitorizarea periodică a habitatelor de interes conservativ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4.1 | Monitorizarea habitatului 1530* | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2.4.2 | Monitorizarea habitatului 6240* | X | | | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | |
| OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariilor naturale protejate cu scopul menținerii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 3.1 /OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|---|---|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| 3.1.1 | Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.1.2 | Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul și în vecinătatea ariei naturale protejate | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| MG 3.2 /OS 10 Asigurarea finanțării/ bugetului necesar pentru implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.1 | Identificarea de surse de finanțare | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.2.2 | Elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare. | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.2.3 | Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| MG 3.3 / OS 11Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3.1 | Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.3.2 | Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4.1 | Asigurarea de personal implicat în managementul sitului | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.4.2 | Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare | | | | | x | | | | x | | | | | | | | | | | |
| MG 3.5 /OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.5.1 | Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare | | | | x | | | | x | | | | x | | | | x | | | | x |
| 3.5.2 | Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 4.1 /OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|--|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| 4.1.1 | Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.2 | Realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare | | | | | | | x | | | | x | | | | x | | | | x | |
| 4.1.3 | Realizarea de panouri informative | | | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.4 | Realizarea de întâlniri cu instituții/organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management | | | | | | | x | | | | x | | | | x | | | | x | |
| 4.1.5 | Organizarea de activități educative cu tânăra generație | x | x | | | x | x | | | x | x | | | x | x | | | x | x | | |
| OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1.1 | Luarea de măsuri de informare / conștientizare asupra măsurilor și regulilor de gestionare durabilă a pășunilor pentru deținătorii și/sau utilizatorii acestora. | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 5.1.2 | Elaborarea unui studiu pastoral privind capacitatea de suport a pajiștilor din aria naturală protejată ROSCI0396 | | | | | | | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.2.1 | Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

| Nr MS | Activitate | Anul 1 | | | | Anul 2 | | | | Anul 3 | | | | Anul 4 | | | | Anul 5 | | | |
|----------|--|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| 6.1.1 | Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes | | | | | | x | x | x | | | | | | | | | | | | |
| 6.1.2 | Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 6.1.3 | Informare și conștientizare localnici cu privire la ariile protejate, valorile naturale și oportunitățile de valorificare durabilă | | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 6.1.4 | Monitorizarea impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 6.1.5 | Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și impact asupra mediului | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

- Adamescu, M., Cazacu, C., Arhire, G., Nițu, F., Țoc, S., Negrei, C., Marin, E. (2016), Ghid metodologic pentru evaluarea rapidă a serviciilor ecosistemice în ariile protejate din România.
- Allan, A., Barbour, E., Nicholls, R. J., Hutton, C., Lim, M., Salehin, M. and Rahman, M. M. (2022), Developing socio-ecological scenarios: A participatory process for engaging stakeholders, *The Science of the Total Environment*, 807.
- Bădărău, Al. S., Dezsi, S., Comes, O., (2000) - Cercetări biogeografice asupra speciilor stepice -silvostepice de *Astragalus* L. din depresiunea Transilvaniei, partea 2. *Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Geographia*. 45: 30-46.
- Bădărău Al. S. (2005) - *Evolution of landscape in the Transylvanian Plain (Romania) with a special focus on the biogeographical aspects*. Ph.D. thesis, Universitatea Babeș – Bolyai.
- Balintoni, Ioan (1997), *Geotectonica terenurilor metamorfice din România*, Editura Carpatica, Cluj-Napoca.
- Barandun, J., Reyer, H.U. 1997. Reproductive Ecology of *Bombina variegata*: Characterisation of Spawning Ponds. *Amphibia-Reptilia* 18:143-154.
- Bărbulescu, C., Motca, Gh. (1987), *Pajiștile de deal din România*, Ed. Ceres, București.
- Beldie, Al., Morariu I. (1976) *Armeria maritima* (Mill.) Willd. In Pop, E. (red.) *Flora Republicii Socialiste România vol. XIII*, Ed. Academiei RSR, București.
- Burkhard, B., Kroll, F., Muller, F. and Windhorst, W. (2009), Landscapes' capacities to provide ecosystem services - A concept for land-cover based assessments, *Landscape Online*, 15, 1–22.
- Burkhard, B. and Maes, J. (eds.) (2017), *Mapping ecosystem services* (Sofia: Pensoft).
- Campagne, C. S., Roche, P., Gosselin, F., Tschanz, L. and Tatoni, T. (2017), Expert-based ecosystem services capacity matrices: Dealing with scoring variability, *Ecological Indicators*, 79, 63–72
- Chapman, E.J., Byron, C.J., (2018), The flexible application of carrying capacity in ecology, *Global Ecology and Conservation* 13 (2018) e00365
- Chintăuan, I., Ștefan, V., Marquier, I., Coldea, G., 2004, *Arii protejate din Bistrița-Năsăud*, Editura Supergraph, Cluj-Napoca.
- Ciupagea, D., Paucă, M., Ichim, Tr. (1970), *Geologia Depresiunii Transilvaniei*, Ed. Academiei R.S.R., București.
- Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., (2000): *Amfibienii din România - Determinator*, Editura Ars Docendi, București.
- Cogălniceanu, D., Szekely, P., Samoila, C., Riosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F., Rozyłowicz, L., 2013. Diversity and distribution of amphibians in Romania. *ZooKeys*, 35 – 57.
- Csürös, I. (1973), *Az Erdely – Mezöseg Elövilagarol*, Tudományos Könyvkiado, Bukarest.
- Deckert, J. (Schrifteiter), 2000, *Insecta*, Heft 6, NABU Bundesverband, Berlin.
- Donita, N.A. Popescu, Pauca - Comanescu M., Mihailescu S., Biris I., (2005) – *Habitatele din România*, Editura Tehnica Silvica, Bucuresti.
- Drugescu, C. (1994), *Zoogeografia României*, Ed. ALL, București.

- Freese, A., Dolek, M., Geyer, A., Stetter, H., 2005, Biology, distribution, and extinction of *Colias myrmidone* (Lepidoptera, Pieridae) in Bavaria and its situation in other European countries, *Journal of Research on the Lepidoptera* 38: 51-58, 1999.
- Fuertes Aguilar, J., Rossell_o, J.A., Nieto Feliner, G., (1999a). nrDNA concerted evolution in natural and artificial hybrids of *Armeria* (Plumbaginaceae). *Molecular Ecology* 8, 1341–1346.
- Fuertes Aguilar, J., Rossell_o, J.A., Nieto Feliner, G., (1999b). Molecular evidence for the compilospecies model of reticulate evolution in *Armeria* (Plumbaginaceae). *Systematic Biology* 48, 735–754
- Fuentes Aguilar, J., Nieto Feliner, G. (2003) Additive polymorphisms and reticulation in an ITS phylogenynof thrifts (*Armeria*, Plumbaginaceae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 28: 430-447.
- Fuhn I., 1960. “Fauna R.P.R.”, vol. XIV, fascicola I, Amphibia. Editura Academiei R.P.R., București, 288.
- Gafta D., Mountford J.O., (ccord., 2008) - *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din Romania*, Ed. Risoprint 2008.
- Ghira, I., Venczel, M., Covaciu_Marcov, S. D., Mara, G., Ghile, P., Hartel, T., Torok, Z., Farkas, L., Racs, T., Far5kas, Z., Brad, T., 2002. Mapping of Transylvanian herpetofauna. *Nymphaea*, XXIX, 141-201.
- Gridan, Teofil (1983), *Petrologia – știință a rocilor*, Editura Albatros, București.
- Haines-Young, R. and Potschin, M. (2012), *CICES Version 4: Response to Consultation*, Centre for Environmental Management, University of Nottingham, https://cices.eu/content/uploads/sites/8/2012/09/CICES-V4_Final_26092012.pdf.
- Haines-Young, R. and Potschin, M. (2018), *Revision of the Common International Classification for Ecosystem Services (CICES V5.1): A Policy Brief*, One Ecosystem, 3.
- Hartel, T. 2008. Movement activity in a *Bombina variegata* population from a deciduous forested landscape. *NWJZ* Vol. 4, No. 1, 2008, pp.79-90.
- Hodișan I., colab., 1974, Cercetări de vegetație în bazinul Văii Caselor (Jud. Bistrița-Năsăud), *Contrib. Bot. Cluj*: 95-104.
- Iacob G.M., Craioveanu C., Hula V., Aurelian V.M., Beldean M., Sitar C.. 2021, Improving the Knowledge on Distribution, Food Preferences and DNA Barcoding of Natura 2000 Protected Species *Paracossulus thrips* (Lepidoptera, Cossidae) in Romania. *Insects* 12(12): 1087.
- Ianoș, Gheorghe (1999), *Pedogeografie*, Editura Mirton, Timișoara.
- Iftime A. 2005: Amfibieni. În: Botnariuc N. și Tatole V., 2005: *Cartea Roșie a vertebratelor din România*, Editura Academiei Române, București.
- Iorgu, I.S., coord., 2015, *Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din Romania*, Compania de Consultanta si Asistentă Tehnică.
- Kadej, M., Zajac, K., Tarnawski, D., 2018, Oviposition site selection of a threatened moth *Eriogaster catax* (Lepidoptera: Lasiocampidae) in agricultural landscape—implications for its conservation, *Journal of Insect Conservation* (2018) 22:29–39.
- Kearey, Philip (1996), *Dictionary of Geology*, Published by Penguin Books, London.

- Maes, J., Liqueste, C., Teller, A., Erhard, M., Paracchini, M. L., Barredo, J. I., Grizzetti, B., Cardoso, A., Somma, F., Petersen, J.-E., Meiner, A., Gelabert, E. R., Zal, N., Kristensen, P., Bastrup-Birk, A., Biala, K., Piroddi, C., Egoh, B., Degeorges, P., Fiorina, C., Santos-Martin, F., Naruševičius, V., Verboven, J., Pereira, H. M., Bengtsson, J., Gocheva, K., Marta-Pedroso, C., Snall, T., Estreguil, C., San-Miguel-Ayanz, J., Perez-Soba, M., Gret-Regamey, A., Lillebo, A. I., Malak, D. A., Conde, S., Moen, J., Czucz, B., Drakou, E. G., Zulian, G. and Lavalle, C. (2016), An indicator framework for assessing ecosystem services in support of the EU Biodiversity Strategy to 2020, *Ecosystem Services*, 17, 14–23
- Maes, J., Grizzetti, B., Teller, A., Orgiazzi, A., Erhard, M., Löffler, P., Petersen, J.-E., Czucz, B., Kovacevic, V., Paracchini, M. L., Bastrup-Birk, A., Christiansen, T., Zulian, G., Somma, F., Conde, S., Abdul Malak, D., Marin, A. I., Mauri, A., Marquardt, D., Werner, B., Barredo, J. I., Jones, A. and Biala, K. (2018), Mapping and assessment of ecosystems and their services: an analytical framework for mapping and assessment of ecosystem condition in EU: discussion paper (Luxembourg: Publications Office)
- Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Conde, S., Vallecillo, S., Barredo, J. I., Paracchini, M. L., Abdul Malak, D., Trombetti, M., Vigiak, O., Zulian, G., Addamo, A. M., Grizzetti, B., Somma, F., Hagyo, A., Vogt, P., Polce, C., Jones, A., Marin, A. I., Ivits, E., Mauri, A., Rega, C., Czucz, B., Ceccherini, G., Pisoni, E., Ceglar, A., Palma, P. de, Cerrani, I., Meroni, M., Caudullo, G., Lugato, E., Vogt, J. V., Spinoni, J., Cammalleri, C., Bastrup-Birk, A., San Miguel, J., San Roman, S., Kristensen, P., Christiansen, T., Zal, N., Roo, A. de, Cardoso, A. C., Pistocchi, A., Del Barrio Alvarellos, I., Tsiamis, K., Gervasini, E., Deriu, I., La Notte, A., Abad Vinas, R., Vizzarri, M., Camia, A., Robert, N., Kakoulaki, G., Garcia Bendito, E., Panagos, P., Ballabio, C., Scarpa, S., Montanarella, L., Orgiazzi, A., Fernandez Ugalde, O. and Santos-Martin, F. (2020), Mapping and assessment of ecosystems and their services: An EU wide ecosystem assessment in support of the EU biodiversity strategy (Luxembourg: Publications Office of the European Union).
- Marhoul, P., Dolek, M., 2012, Action Plan for the Conservation of the Danube Clouded Yellow *Colias myrmidone* in the European Union, European Commission.
- Meszaros, Nicolae, Mac, Ioan (1995), *Paleogeografia României*, Cluj Napoca.
- Mihăilescu, V. (1969), *Geografia fizică a României*, Ed. Științifică, București.
- Mititelu D., colab., 1988, Vegetația a două rezervații botanice din județul Bistrița-Năsăud, *Contrib. Bot. Cluj*: 67-73.
- Mutihac, Vasile (1990), *Structura geologică a teritoriului României*, Editura Tehnică, București.
- Oprea, A., Cojocariu, A., Grigore, M.N. (2021) *Armeria maritima* (Mill.) Willd. in Romania's Flora in Grigore, M.N. (ed., 2021) *Handbook of Halophytes, From Molecules to Ecosystems towards Biosaline Agriculture*. Springer Verlag.
- Pascu, M. (1983), *Apele subterane din România*, Ed. Tehnică, București.
- Posea, Grigore, Popescu, Nicolae, Ielenicz, Mihai (1974), *Relieful României*, Editura Științifică, București.
- Puiu, Ș (1980), *Pedologie*, Editura Ceres, București.

- Pușcariu-Soroceanu, Evd. et al. (1963), *Pășunile și fiinețele din R.P.R.*, Ed. Academiei.
- Rafinski J., Cogălniceanu D., Babik W., 2001: Genetic differentiation of the Two Subspecies of the Smooth Newt inhabiting Romania, *Triturus vulgaris vulgaris* and *T. v. ampelensis* (Urodela, Salamandridae) as revealed by enzyme electrophoresis, *Folia Biologica*, 49(3-4), pp: 239-245.
- Rakosy, L., 2008, 1060 *Lycaena dispar*, In Goriup P., Natura 2000 in Romania species fact sheets, EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania, Romanian Ministry of Environment and Sustainable Development.
- Rakosy, L., 2008, 1074 *Eriogaster catax*, In Goriup P., Natura 2000 in Romania species fact sheets, EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania, Romanian Ministry of Environment and Sustainable Development.
- Rakosy, L., 2008, 4028 *Catopta thrips*, In Goriup P., Natura 2000 in Romania species fact sheets, EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania, Romanian Ministry of Environment and Sustainable Development.
- Rakosy, L., 2008, 4030 *Colias myrmidone*, In Goriup P., Natura 2000 in Romania species fact sheets, EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania, Romanian Ministry of Environment and Sustainable Development.
- Rösler R. și colab., 2001, Zur Chorologie der Orchideen des Nösnerlandes (Județul Bistrița-Năsăud) in Siebenbürgen (Rumänien), Ber. Arbeitskr. Heim. Orchid., 18 (2): 140-170.
- Sanderson N., Szymura J. M., Barton N. H., 1992: Variation in mating call across the hybrid zone between the fire-bellied toads *Bombina bombina* and *B. variegata*, *Evolution*, 46, pp: 595-607.
- Săndulescu, Mircea (1984), *Geotectonica României*, Editura Tehnică, București.
- Sârbu, I., Ștefan, N., Oprea, A. (2013) *Plante vasculare din România. Determinator ilustrat de teren*. Ed. Victor B Victor, București.
- Sielezniew, M., Deoniziak, K., Dziekańska, I., Nowicki, 2019, Dispersal in a metapopulation of the critically endangered Danube Clouded Yellow butterfly *Colias myrmidone*: implications for conservation, *Journal of Research on the Lepidoptera* 23: 291-300.
- Sos T., 2008: Review of recent taxonomic and nomenclatural changes in European Amphibia and Reptilia related to Romanian herpetofauna, *Herpetologica Romanica*, 2, pp: 61-91.
- Sos, T. 2011. În obiectiv: Țestoasa de apă europeană, *Emys orbicularis*. Asociația Ecouri Verzi, Cluj-Napoca, 1-110.
- Southwood T. R. E., Henderson P. A., 2000. *Ecological Methods*. Third Edition. Blackwell Science Ltd.
- Stolton, S., Willcock, S. and Groves, C. (2018), Tools for measuring, modelling and valuing ecosystem services: guidance for Key Biodiversity Areas, natural World Heritage sites and protected areas (IUCN, International Union for Conservation of Nature).
- Stoll, S., Frenzel, M., Burkhard, B., Adamescu, M., Augustaitis, A., Baesler, C., Bonet, F. J., Carranza, M. L., Cazacu, C., Cosor, G. L., Diaz-Delgado, R., Grandin, U., Haase, P., Hamalainen, H., Loke, R., Muller, J., Stanisci, A., Staszewski, T. and Muller, F. (2015), Assessment of ecosystem integrity and service gradients across Europe using the LTER Europe network, *Ecological Modelling*, 295, 75–87.

- Strausz, M., Fiedler, K., Franzen, M., Wiemers, M., 2012, Habitat and host plant use of the Large Copper Butterfly *Lycaena dispar* in an urban environment, *Journal of Insect Conservation* 16: 709-721
- Sutherland W. J., 2000. *The Conservation Handbook. Research, Management and Policy.* Blackwell Science Ltd.
- Sutherland W. J., 2006. *Ecological Census Techniques – a handbook.* Cambridge University Press.
- Svoboda C., colab., 1988, Contribuții la cunoașterea florei vasculare a județului Bistrița-Năsăud, *Natura*, 3: 35-38.
- Szentirmai, I., Mesterhazy, A., Varga, I., Schubert, Z., Sandor, L.C., Abraham, L., Korosi, A., 2014, Habitat use and population biology of the Danube Clouded Yellow butterfly *Colias myrmidone* (Lepidoptera: Pieridae) in Romania, *Journal of Insect Conservation* Vol 18, No. 1.
- Tatole, V., Ieftime, A., Stan, M., Iorgu, E. I., Iorgu, I., Otel, V., 2009, Speciile de animale Natura 2000 din Romania, Muzeul National de Istorie Naturala „Grigore Antipa”, Bucuresti.
- Țopa, E. (1963). Sugestii noi cu privire la exploatarea florei și vegetației din R. P. R. *Acta Botanica Horti Bucurestiensis* 2-3, 897–907.
- Van Helsdingen, P. J., Willemse, L., Speight, M. C. D. (Eds.) 1996, Background information on invertebrates of the Habitats Directive and the Bern Convention. Part I - Crustacea, Coleoptera and Lepidoptera, *Nature and Environment*, No 79, Council of Europe Publishing.
- Van Swaay, C.A.M., 2003, Butterflies densities on line transects in The Netherlands from 1990 to 2001, *Entomologische Berichten* 63(4): 82-87.
- Van Swaay, C.A.M., Collins, S., Dusej, G., Maes, D., Munguira, M.L., Rakosy, L., Ryrholm, N., Šašid, M., Settele, J., Thomas, J., Verovnik, R., Verstrael, T., Warren, M.S., Wiemers, M., Wynhoff, I., 2010, Do's and don'ts for butterflies of the Habitats Directive. Report VS2010.037, Butterfly Conservation Europe & De Vlinderstichting, Wageningen.
- Whittow, John (1984), *Dictionary of Physical Geography*, Published by Penguin Books, London.
- ***1983, *Geografia României, Geografia Fizică*, vol I, Editura Acad. R.S.R., București.
- ***1987, *Geografia României, Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei*, vol III, Editura Acad. R.S.R., București.
- *** ANPM, NINA, ROSA, WWF România (2017), *Evaluarea ecosistemelor și a serviciilor ecosistemice din România*
- ***EEA (European Environment Agency) (2012a), *European catchments and Rivers network system*, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/european-catchments-and-rivers-network>
- ***EEA (European Environment Agency) (2012b), *Agricultural land use intensity*. <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/agricultural-land-use-intensity-1>
- ***EEA (European Environment Agency) (2017a), *Copernicus Land Monitoring Service – Riparian Zones 2018*, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/copernicus-land-monitoringservice-riparian-zones>

- ***EEA (European Environment Agency) (2017b), Copernicus Land Monitoring Service - EU-Hydro, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/copernicus-land-monitoring-service-eu>
- ***European Commission (2014), Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: Indicators for ecosystem assessments under Action 5 of the EU Biodiversity Strategy to 2020, 2nd Report – final, February 2014, Publications Office
- ***European Commission (2021), EU Biodiversity Strategy for 2030: Bringing nature back into our lives (Publications Office)
- ***JRC (European Commission, Joint Research Centre) (2018), River Flood Hazard Maps at European and Global Scale, <https://data.jrc.ec.europa.eu/collection/id-0054>
- *** MEA (2005), Millennium Ecosystem Assessment: Ecosystems and human well-being, Wetlands and water: synthesis (Washington, D.C.: World Resources Institute).
- *** TEEB (2010), The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Ecological and Economic Foundations, edited by Pushpam Kumar, Environment and Development Economics, 16, 239–242.
- ***<http://amphibiaweb.org>
- ***<http://eunis.eea.europa.eu/species>

11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT

ANEXA 1. Regulamentul sitului de importanță comunitară ROSCI0095 La Sărătură și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură

Capitolul I. Dispoziții generale

Art. 1 (1) – Aria naturală protejată ROSCI0095 La Sărătură a fost propusă pentru desemnare ca sit Natura 2000 în anul 2007, instituită prin Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964 din 13 decembrie 2007 (privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare), publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 98 din 07 februarie 2008.

(2) - Aria naturală protejată Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătură a fost declarată arie protejată prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, cu modificările și completările ulterioare), publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 152 din 12 aprilie 2000.

(3) – Cele două arii naturale protejate ROSCI0095 și RONPA0225 La Sărătură se suprapun în întregime, formând o singură unitate cu o suprafață redusă, de 18 ha.

Art. 2 (1) - Limitele ANP menționate la art. 1 au fost stabilite prin actele normative prin care au fost înființate. Acestea sunt puse la dispoziția factorilor interesați pe pagina web a Ministerului Mediului (www.mmediu.ro), în format shapefile, având sistemul național de referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970.

Art. 3 - Respectarea prezentului regulament este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul acestor situri, în concordanță cu prevederile art. 21 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4 - Responsabilitatea administrării ANP revine Administratorului, în prezent Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate.

Art. 5 (1) - Activitățile administratorului ariei naturale protejate legate de gestionarea științifică a celor două arii naturale protejate se pot realiza în parteneriat/colaborare cu instituții științifice și de învățământ superior de profil, alte organizații neguvernamentale de specialitate, precum și cu specialiști în domeniile de interes;

(2) - Implicarea factorilor interesați în managementul celor două arii naturale protejate se asigură prin colaborări sau parteneriate, prin dezbateri și întâlniri publice cu administrații locale, persoane juridice sau persoane fizice.

Capitolul II. Reglementarea activităților desfășurate pe teritoriul ariilor naturale protejate

Art. 6 – Accesul în zonă se realizează prin intermediul drumului județean DJ 31C care asigură legătura între drumul județean 173B (Năsăud-Bistrița) și drumul județean 151. În afara acestei artere mai există numeroase alte drumuri cu caracter local care realizează legătura între

diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole. Accesul se face respectând următoarele prevederi:

- a) accesul și circulația în interiorul ANP cu mijloace motorizate este permisă numai pe drumurile publice, de exploatare agricolă amenajate în acest scop, până în dreptul indicatoarelor, semnelor sau barierelor care limitează accesul;
- b) circulația mijloacelor motorizate în scop de agrement într-o manieră care deranjează localnicii, turiștii sau speciile de interes comunitar este interzisă;
- c) folosirea ambarcațiunilor cu motor pe lacul din interiorul ANP este interzisă, excepție făcând ambarcațiunile utilizate de către personalul Administratorului;
- d) excepțiile de la restricția de acces și circulație cu autovehicule sunt stabilite de către Administrator.

Art. 7 – Personalul Administratorului are dreptul de acces și control pe toate terenurile deținute cu orice titlu din interiorul ANP și poate limita temporar accesul/activitățile/proiectele care afectează speciile și habitatele de interes comunitar.

Art. 8 – Accesul/vizitarea în ANP se poate face solitar sau în grupuri organizate, fiind interzise acțiunile care ar putea pune în pericol elementele de biodiversitate, respectiv:

- a) depozitarea sau abandonarea deșeurilor de orice natură;
- b) degradarea sau distrugerea indicatoarelor, panouri, marcajelor, construcțiilor, barierelor, stâlpilor, sau a altor mijloace de informare, amenajare și semnalizare;
- c) aprinderea focului sau orice activități care pot provoca incendii, în afara locurilor special amenajate în acest sens;
- d) folosirea de pocnitori, artificii, echipamente audio (ce depășesc limitele legale), cu excepția zgomotelor produse de echipamentele folosite pentru îndepărtarea exemplarelor din speciile de faună de interes cinegetic;
- d) intrarea în zonele interzise precum drumuri interzise, piețe de monitoring, locuri îngrădite și semnalizate prin orice mijloace;
- d) camparea în afara locurilor special amenajate, cu excepția delegațiilor Administratorului.

Art. 9 - Pe terenurile agricole din cadrul ANP este încurajată practicarea agriculturii tradiționale și ecologice, susținută de următoarele reglementări:

- a) este interzisă cultivarea plantelor modificate genetic;
- b) este interzisă introducerea în cultură a speciilor fără certificate fitosanitare;
- c) este interzisă utilizarea pesticidelor și a fertilizanților chimici;
- d) îngrășămintele organice naturale (gunoiul și mustul de grajd, urina, dejecțiile lichide sau semifluide, compostul și îngrășămintele verzi în amestec cu materiale vegetale folosite la așternut) se încurajează a fi aplicate în interiorul ANP în afara lunilor de iarnă;
- e) este interzisă îndepărtarea arborilor solitari sau a pâlcurilor de arbori existenți;
- f) este interzisă preluarea apei din râurile și pâraiele care curg pe teritoriul ANP, fără aviz de gospodărire a apelor, fără avizul Administratorului și fără asigurarea măsurilor de protecție a faunei acvatice;
- g) este interzisă afectarea regimului hidrologic al terenurilor, prin drenare, desecare;
- h) este interzisă incendierea tarlalelor;

- i) este interzisă amplasarea stupinelor fără aplicarea unor măsuri ferme de asigurare a securității populației și de evitare a distrugerii cadrului natural, precum și fără un angajament scris al apicultorului transmis Administratorului;
- j) îngrășămintele naturale pot fi aplicate până la echivalentul a maxim 30 kg azot substanță activă la hectar.

Art. 10 – Utilizarea pășunilor, fânețelor din cadrul ANP este permisă în condițiile respectării prezentului Regulament și planului de management al sitului, susținută de următoarele reglementări:

- a) Utilizarea rațională a pajiștilor cu funcțiune mixtă, pentru cosit și pășunat, este permisă numai cu animalele domestice proprietate a membrilor comunităților ce dețin aceste pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare, pe suprafețele, în perioadele și cu speciile și efectivele avizate de către administratorul ariei naturale protejate, astfel încât să nu fie afectate habitatele naturale și nici speciile de floră și faună de interes conservativ;
- b) Se menține suprafața actuală a pajiștilor utilizate ca fânețe sau pășuni, cu obligația asigurării de către utilizatori a managementului eficient a acestora;
- c) Pășunatul pe teritoriul ANP este permis numai cu respectarea încărcăturii de animale de 1 UVM/ha;
- d) Se interzice accesul pe o suprafață de circa 5 ha (suprafața rezervației naturale RONPA0225 aprobată prin Legea 5 / 2000) a turmelor de oi și a cirezilor de vaci, responsabile de distrugerea covorului vegetal și de degradarea habitatelor specifice speciilor de nevertebrate de interes comunitar;
- e) Amplasarea de stâne și locuri de târlire în arealul de distribuție al habitatelor 1530* și 6240* de pe raza ANP este interzisă.

Art. 11 - Pentru protecția mediului acvatic, a zonelor umede din interiorul ANP, se interzice:

- a) spălarea de vehicule, autovehicule, utilaje, aparatură, materiale, recipiente, produse și a altor obiecte ce pot cauza poluarea, în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- b) deversarea apelor uzate, fecaloid menajere, a detergenților și substanțelor toxice, în apele subterane, lacurile naturale sau de acumulare, în bălți, heleștee și iazuri;
- c) introducerea sau depozitarea deșeurilor de orice natură în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- d) introducerea în apele de suprafață a substanțelor explozive, tensiunii electrice, narcoticelor sau alte substanțe periculoase;
- e) interzisă realizarea de drenaje prin canale de desecare și de îndiguiri, orice alte lucrări care pot duce la modificarea regimului hidric;
- f) Pentru asigurarea stării favorabile de conservare, orice tip de intervenții în ANP care pot afecta habitatele de interes conservativ, se va realiza numai cu acordul Administratorului ANP și numai urmând procedurile legale de avizare/autorizare;

Art. 12 – Activitățile de turism și de educație sunt permise, cu respectarea regulilor prevăzute de legislația în vigoare și se reglementează astfel:

- a) Administratorul ANP monitorizează turismul pe teritoriul ariilor protejate, în vederea stabilirii impactului acestei activități asupra florei și faunei din sit și pentru stabilirea

- măsurilor de protecție ce se impun, inclusiv a celor de restricționare a accesului turiștilor, dacă acest lucru se impune pentru conservare;
- b) În cazul în care există solicitări pentru vizitarea unor habitate caracteristice pentru specii de floră și faună ocrotite, după prealabila informare a Administratorului ANP, turiștii pot fi însoțiți de către agenții de teren, ghizii de turism ai acestuia sau ghizi autorizați, după caz;
 - c) Organizarea de manifestări și/sau concursuri sportive, culturale, tabere și evenimente pe teritoriul ANP se face doar cu avizul Administratorului;
 - d) Camparea pe teritoriul sitului este permisă numai în locuri special amenajate și delimitate.
 - e) Se interzice colectarea de exemplare de *Armeria cf. maritima* pentru valorificare sau ornamentală;
 - f) Se interzice aprinderea focului, cu excepția locurilor special amenajate de către administratorii terenului, cu respectarea strict a normelor de prevenire și stingere a incendiilor.

Art. 13 – Activitățile de cercetare științifică se reglementează astfel:

- a) cercetarea științifică are ca scop principal cunoașterea, menținerea sau asigurarea unei stări de conservare favorabilă pentru speciile și habitate de interes conservativ din interiorul ANP.
- b) activitățile de cercetare științifică pe teritoriul ANP se desfășoară cu avizul Administratorului care, când este solicitat, le sprijină logistic și financiar și în măsura posibilităților.
- c) persoanele și instituțiile care derulează activități de cercetare pe teritoriul ANP vor transmite Administratorului rezultatele cercetării, în situația în care aceste informații sunt publice.
- d) orice studii care pe teritoriul ANP, planifică efectuarea unor activități de exploatare/recoltare a resurselor naturale se supun avizării de către Administrator.
- e) Capturarea sau recoltarea în scop științific a speciilor de interes conservativ pentru care au fost desemnate ANP se va face cu avizul Administratorului și în conformitate cu legislația în vigoare, pentru fiecare specie și în parte.

Art. 14 - Administratorul poate organiza acțiuni de informare, vizitare și educare în scopul conștientizării populației locale în ceea ce privește necesitatea conservării valorilor naturale ale ariilor naturale protejate. Aceste acțiuni pot fi organizate și de către alte instituții, cu avizul Administratorului.

Art. 15 - Orice persoană fizică sau juridică, care desfășoară activități/proiecte/planuri pe suprafața ANP, are obligația de a asista personalul Administratorului în activitatea de verificare și control a activităților ai căror titulari sunt și de a permite prelevarea de probe din teren și furnizarea de informații.

Art. 16 - Administratorul are obligația de a sesiza instituțiile abilitate despre orice încălcare a prezentului Regulament, a cărei soluționare nu ține de competența sa.

Art. 17 - Orice persoană fizică sau juridică aflată pe teritoriul sitului are obligația să se legitimeze la solicitarea expresă a personalului Administratorului.

Art. 18 - Verificarea respectării prezentului Regulament se face de către Administrator și de către personalul organelor statului cu competențe în zona ANP.

Art. 19 - Încălcarea dispozițiilor prezentului Regulament atrage, după caz, răspunderea contravențională, penală, materială sau civilă, conform legislației în vigoare.

Art. 20 - Indiferent de natura răspunderii și a urmărilor prejudiciilor aduse mediului prin încălcarea prezentului Regulament vor fi remediate de făptaș, indiferent de culpă, restabilind condițiile anterioare producerii prejudiciului. Costurile pentru restabilirea prejudiciului vor fi suportate de autorul prejudiciului, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.

Capitolul III. Dispoziții finale

Art. 21 - În cazul producerii unor calamități, instituțiile abilitate intervin în vederea mobilizării și luării măsurilor de prevenire, reducere și eliminare a efectelor negative, conform prevederilor legale, cu obligativitatea înștiințării de urgență a administratorului ariei naturale protejate.

Art. 22 - Orice materiale informative sau de promovare cu privire la ANP La Sărătura, vor folosi elemente grafice de imagine unitare și unice, elaborate și puse la dispoziție în mod gratuit de către administratorul ariei naturale protejate.

Art. 23 (1) - Administratorul ariei naturale protejate va pune la dispoziția publicului și a factorilor interesați prezentul regulament.

(2) - Prezentul regulament va fi publicat pe pagina de Internet a Administratorului ANP.

Art. 20 - Prezentul Regulament poate fi revizuit inclusiv la propunerea Administratorului, în urma modificării condițiilor sau a prevederilor legale care au stat la baza elaborării lui sau în baza recomandărilor de management ce derivă din studii sau din monitorizarea stării de conservare a speciilor sau habitatelor, respectiv a activităților ce se desfășoară pe raza ANP.

Art. 21 – Prezentul Regulament face parte integrată din Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0095 La Sărătura și Rezervația Naturală RONPA0225 La Sărătura.

ANEXA 2. Fotografii

A.2.1. Habitatul 1530* Pajiști și mlaștini halofile panonice și ponto-sarmatice

Imagine aeriană și de la sol – luate dinspre limita de est a sitului. În prim plan, fitcenozele halofile diverse ale habitatului N2000 1530* din partea estică, mai puțin degradate prin suprapășunat. Foto: Al. S. Bădărău și Mihai Marian Pop.



A.2.2. Habitatul 6240* Pajiști stepice subpanonice / transilvane

Imagine aeriană și de la sol asupra limitei de nord a sitului (reprezentată cu linia roșie). Pajiștile mezoxerofile ale habitatului 6240* se află pe colina din partea central - stânga jos a imaginii și, din păcate, în cea mai mare parte imediat la nord de limita sitului. În acest fel, cea mai mare parte a celor mai dense populații ale speciei *Armeria cf. maritima* rămân în afara ariei protejate în cadrul fitocenozelor asociației *Koelerietum macranthae* (Răvăruț et al. 1976) Popescu et Sanda 1988. Cele două microdepresiuni adiacente colinei din interiorul sitului sunt ocupate de fitocenoze higrofile ale asociației *Juncetum conglomerati* Prodan 1939. Acestea sunt considerate habitate non-N2000. Foto: Al. S. Bădăraș și Mihai Marian Pop.



A.2.3. *Armeria maritima*

Armeria maritima în pajiștile sărăturate ale habitatului 1530* din situl ROSCI0095. Foto: Al. S. Bădăraș.



A.2.4. *Catopta thrips*

Fotografie preluată din surse bibliografice.



A.2.5. *Eriogaster catax*

Fotografie preluată din surse bibliografice.



A.2.6. *Lycaena dispar*

Fotografie preluată din surse bibliografice.



A.2.7. *Bombina variegata*

Indivizi în amplexus. Foto: Alin David, ANP La Sărătura.



A.2.8. *Triturus cristatus*

Exemplar mascul. Foto: Alin David.



A.2.9. *Emys orbicularis*

Foto: Alin David, ANP La Sărătura.



A.2.10. Presiune actuală - A04.01.01 pășunatul intensiv al vacilor

Suprafață pășunată cu vaci, pe care au fost amenajate structuri pentru colectarea și procesarea laptelui, păzită cu câini, din interiorul ariei protejate. Foto: Gabriel Vânău.



A.2.11. Presiune actuală - J02.01.01 „polderizare”

Zonă îndiguită pentru acumularea apelor din precipitații aflată în interiorul ariei protejate. Foto: Gabriel Vânău.

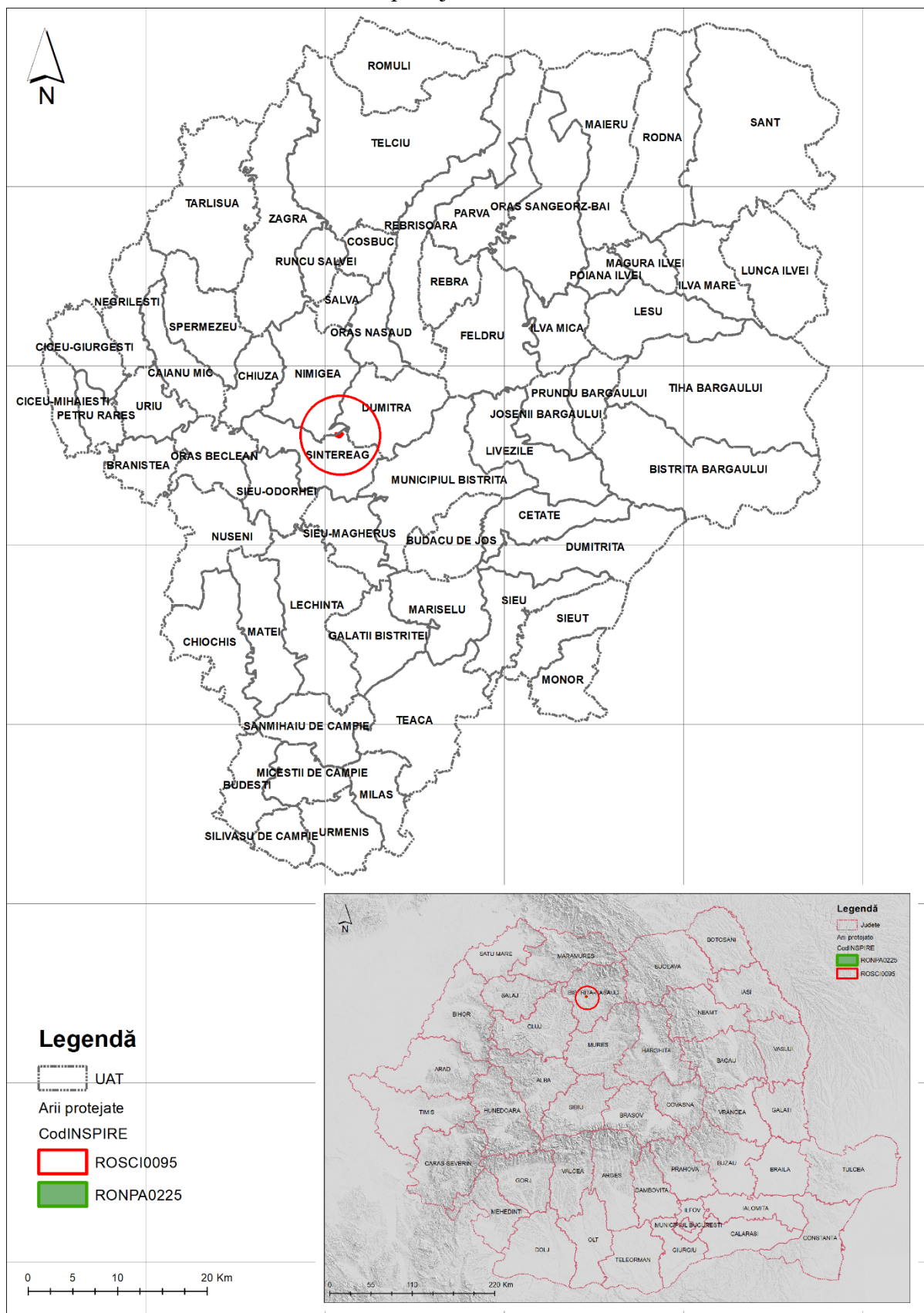


ANEXA 3. Hărți/ seturi de date geospațiale (GIS)

A.3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate



A.3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate

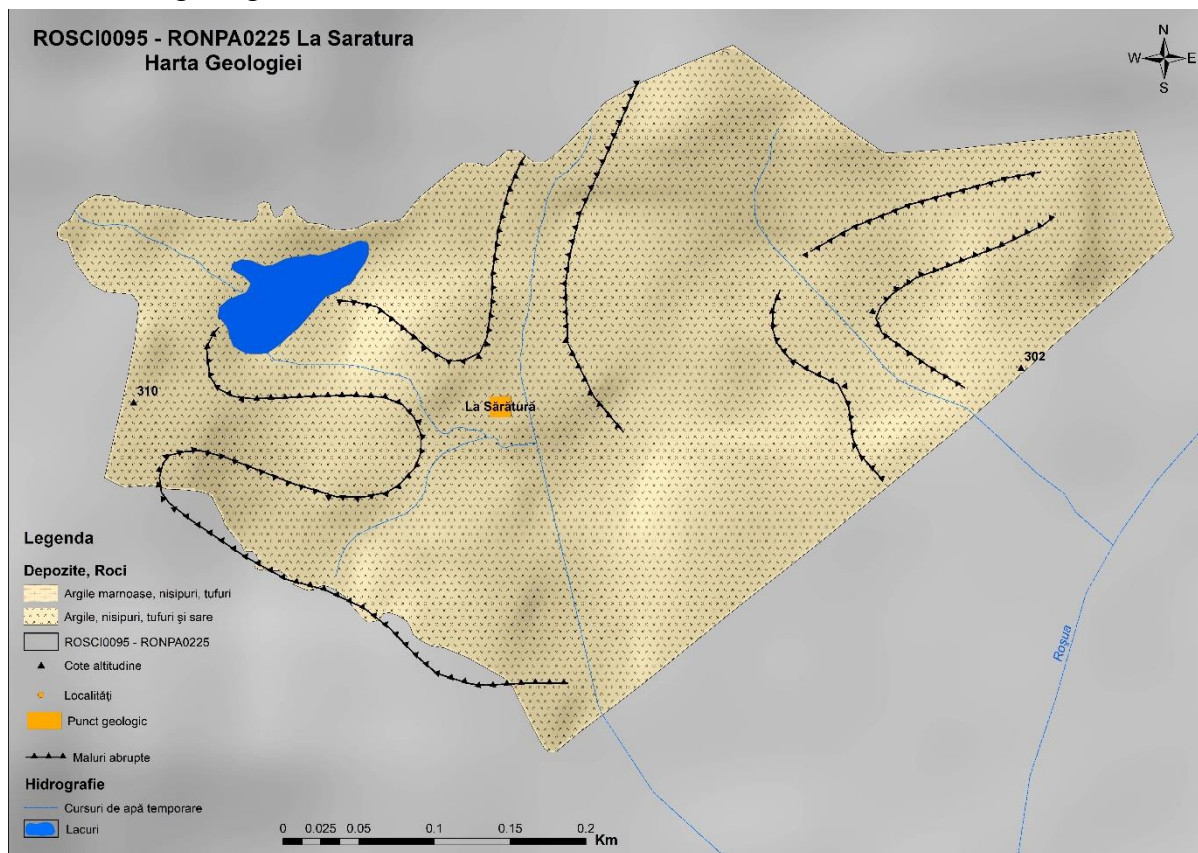


A.3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate

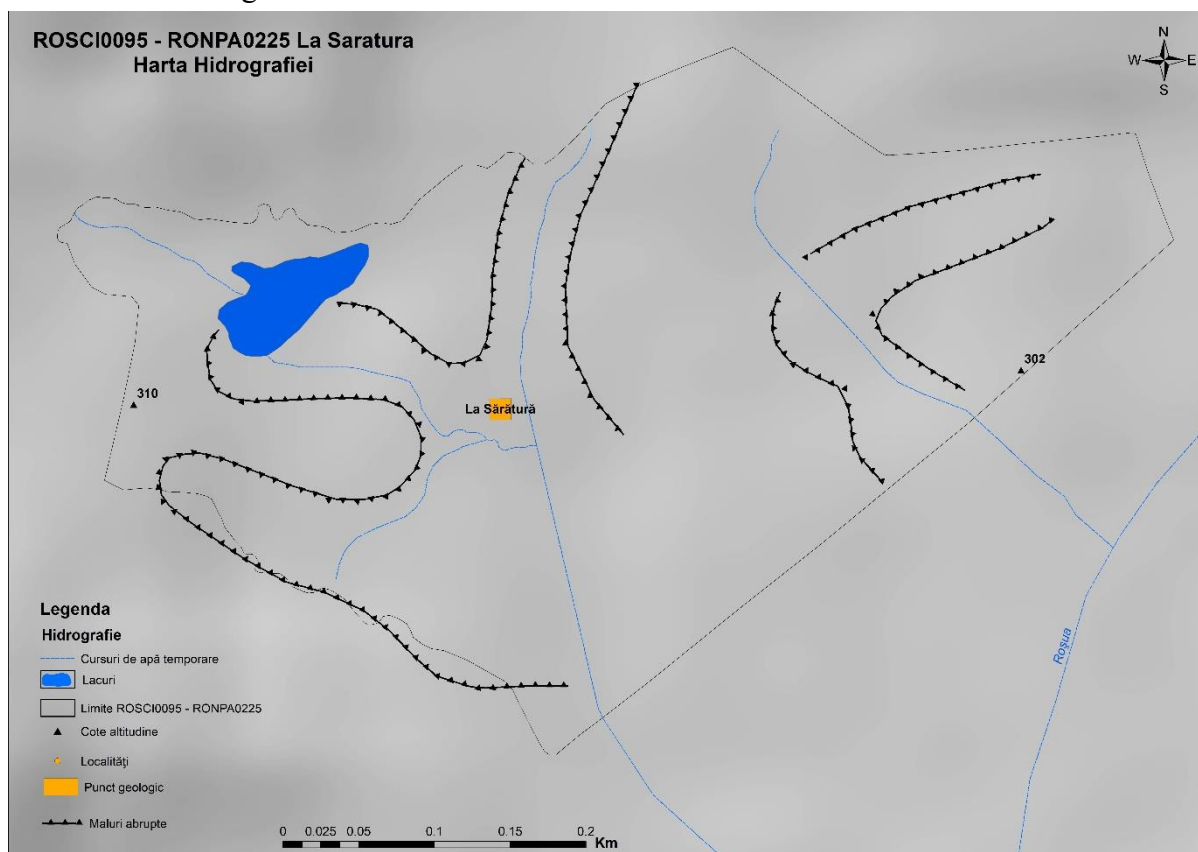


A.3.4. Harta zonării interne – nu este cazul

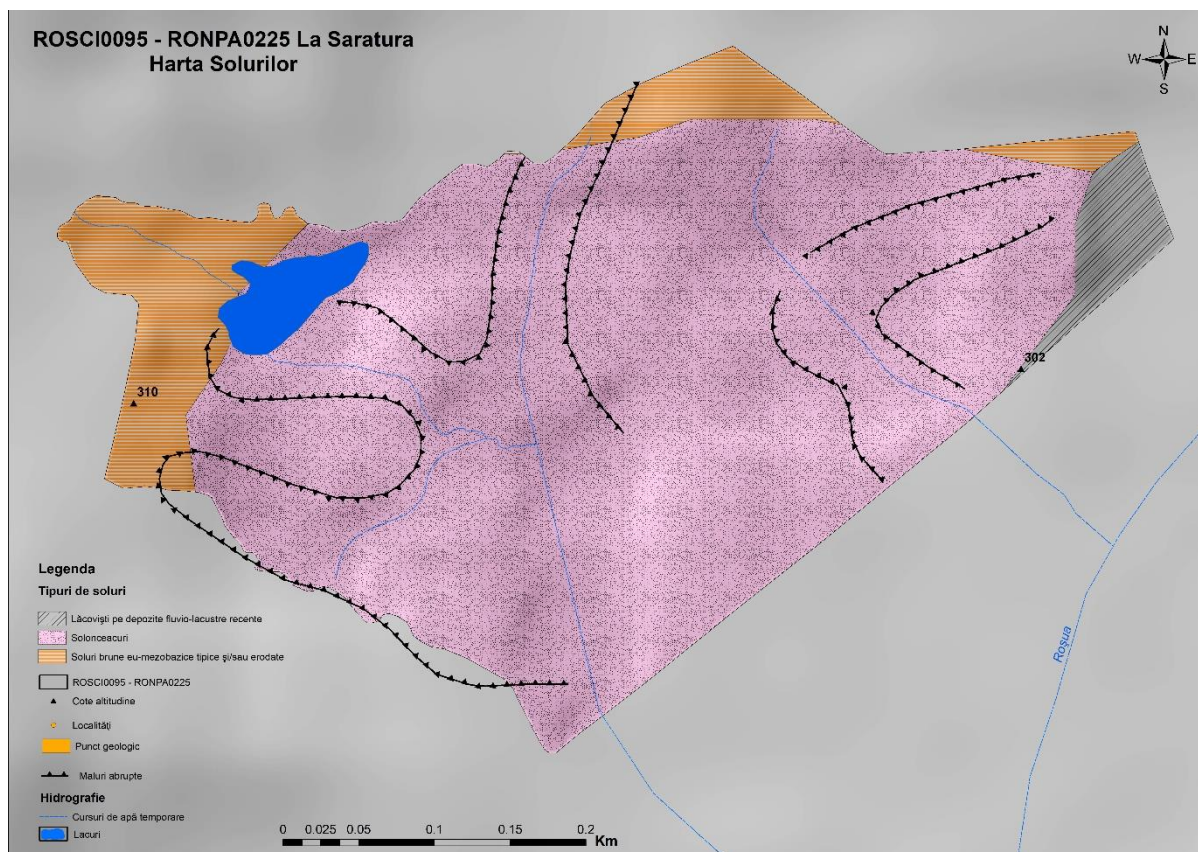
A.3.5. Harta geologică



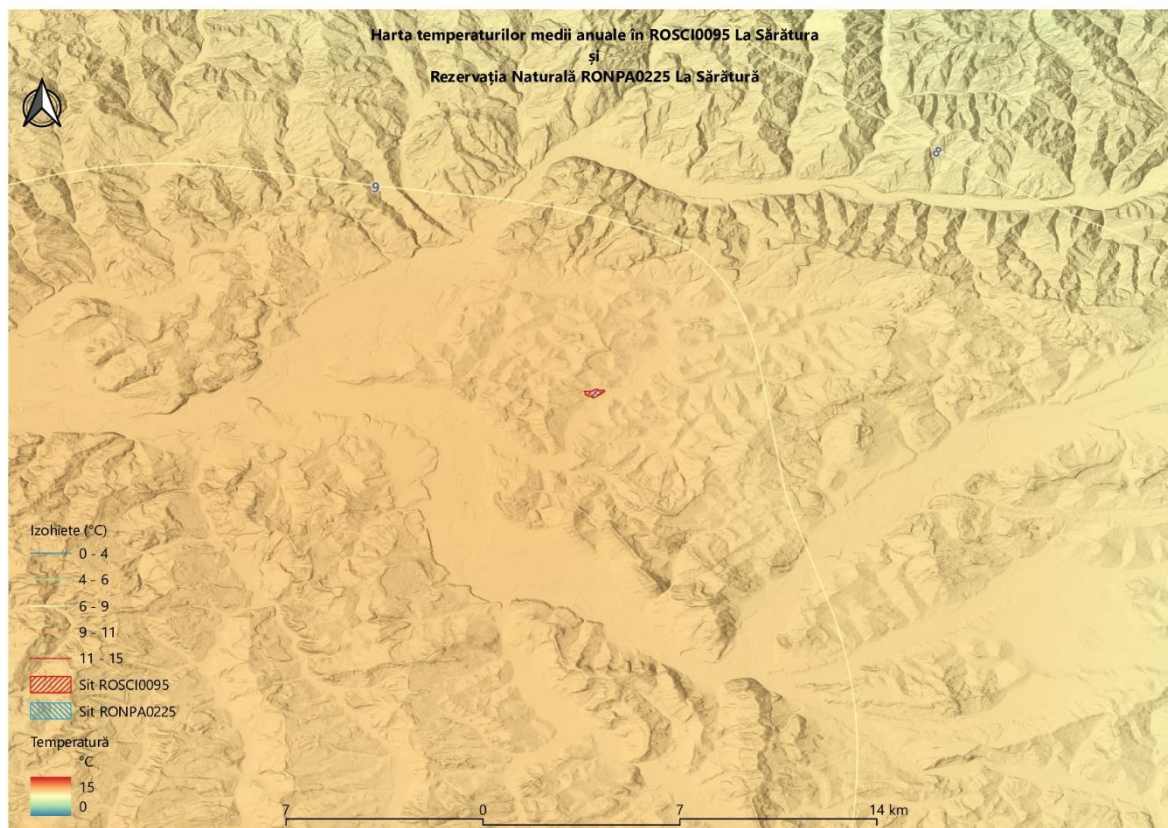
A.3.6. Harta hidrografică



A.3.7. Harta solurilor

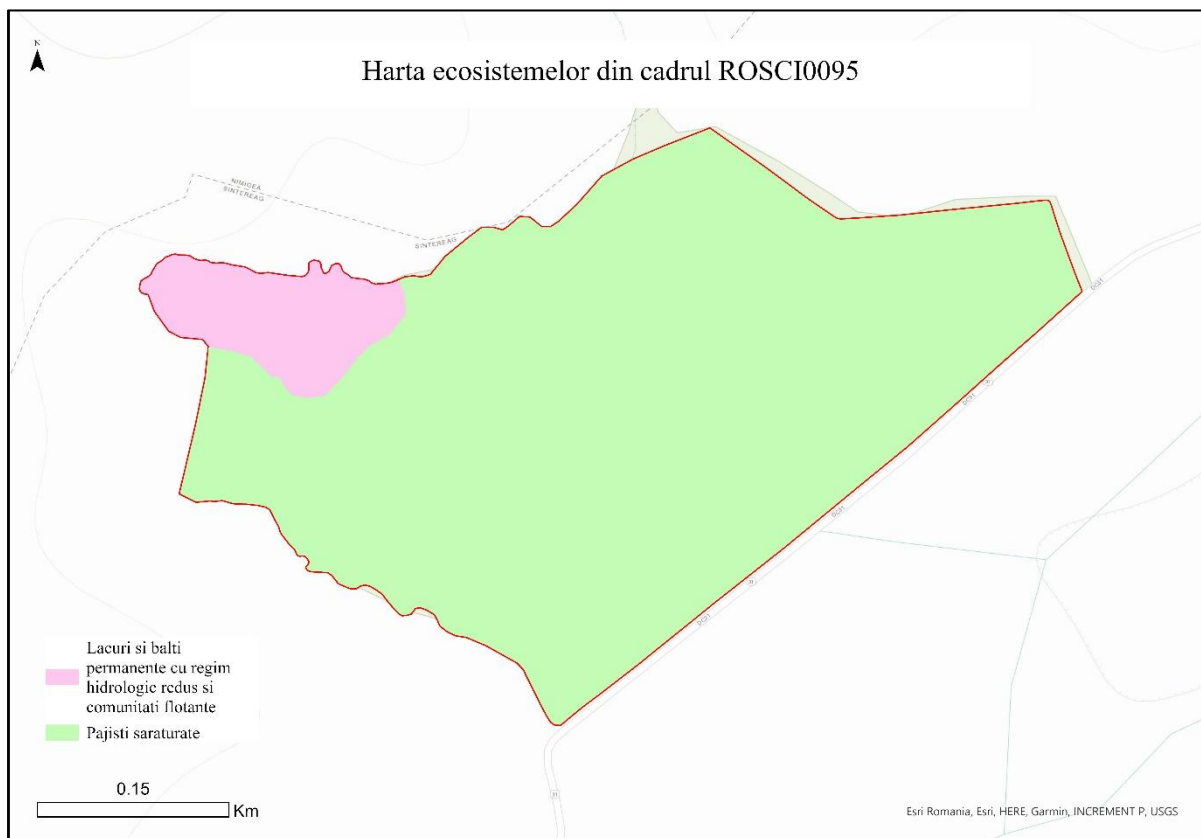


A.3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale

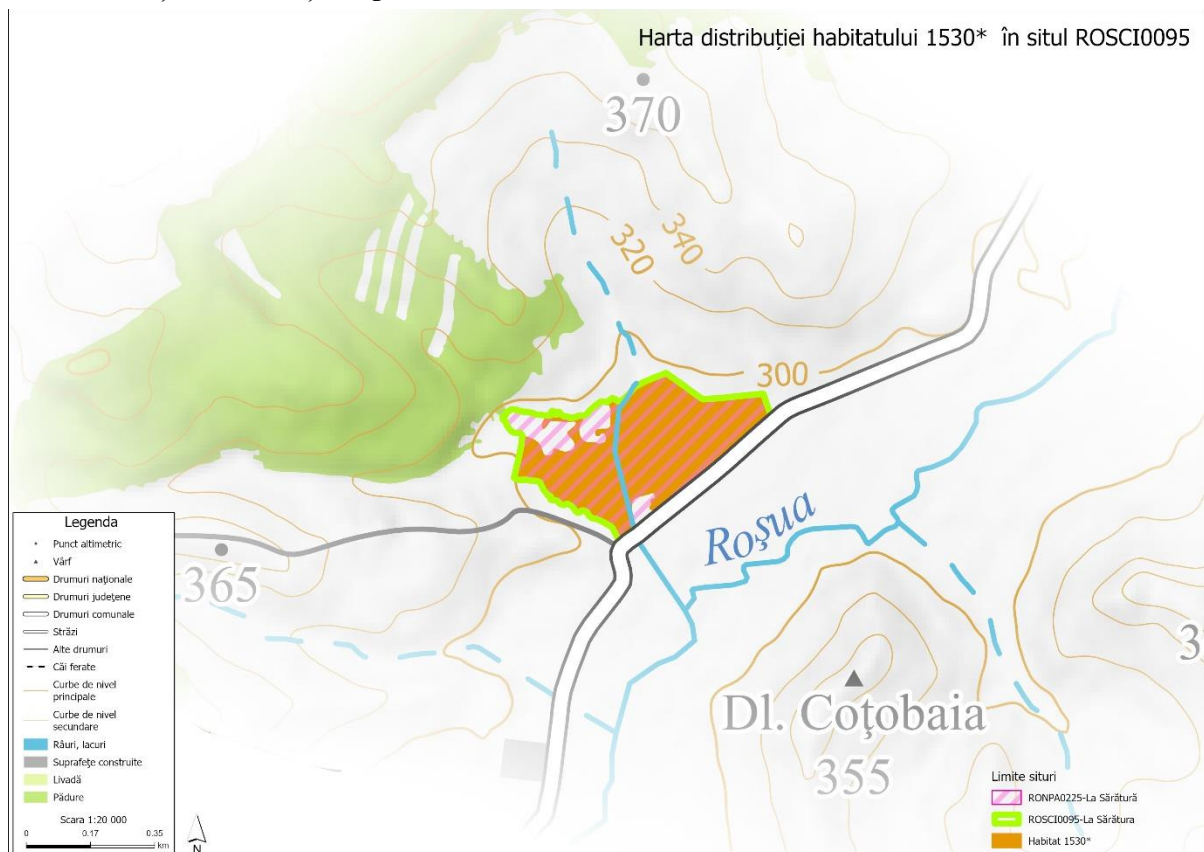


A.3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale

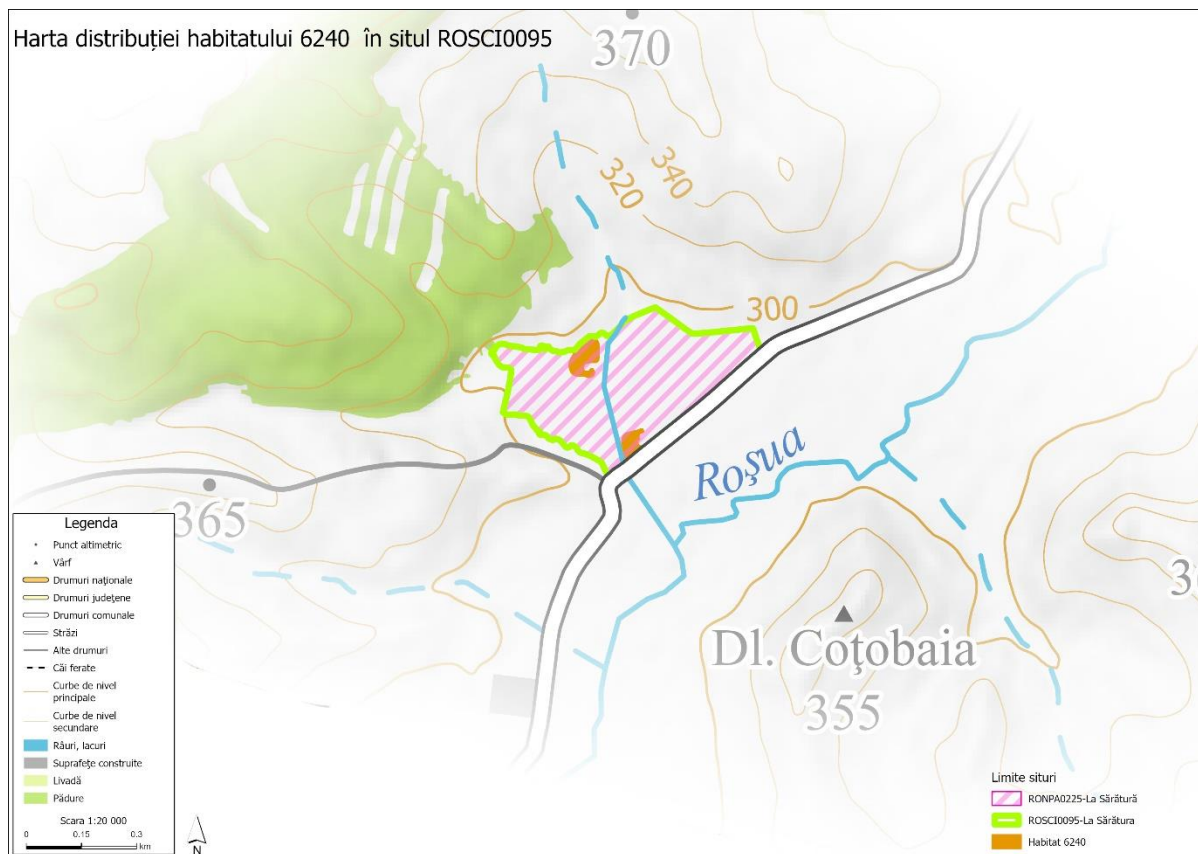
A.3.10. Harta ecosistemelor



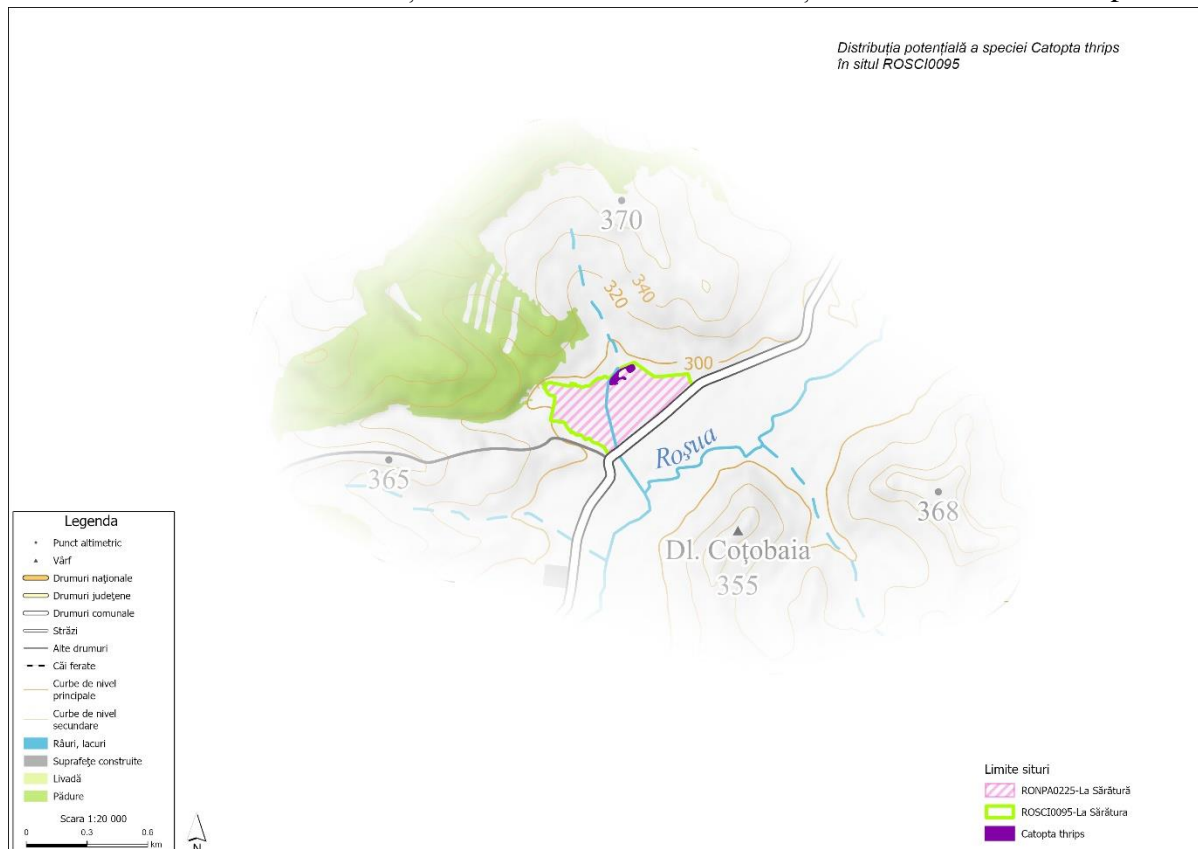
A.3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate



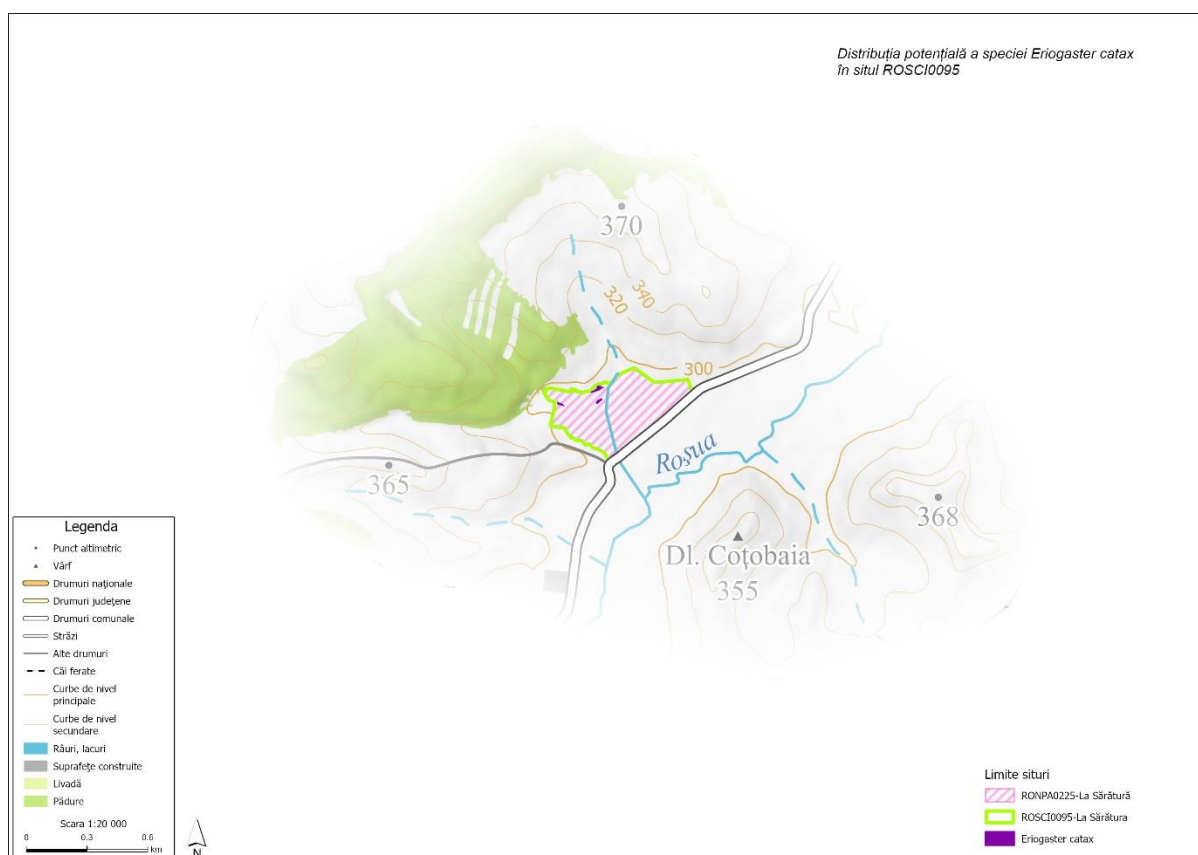
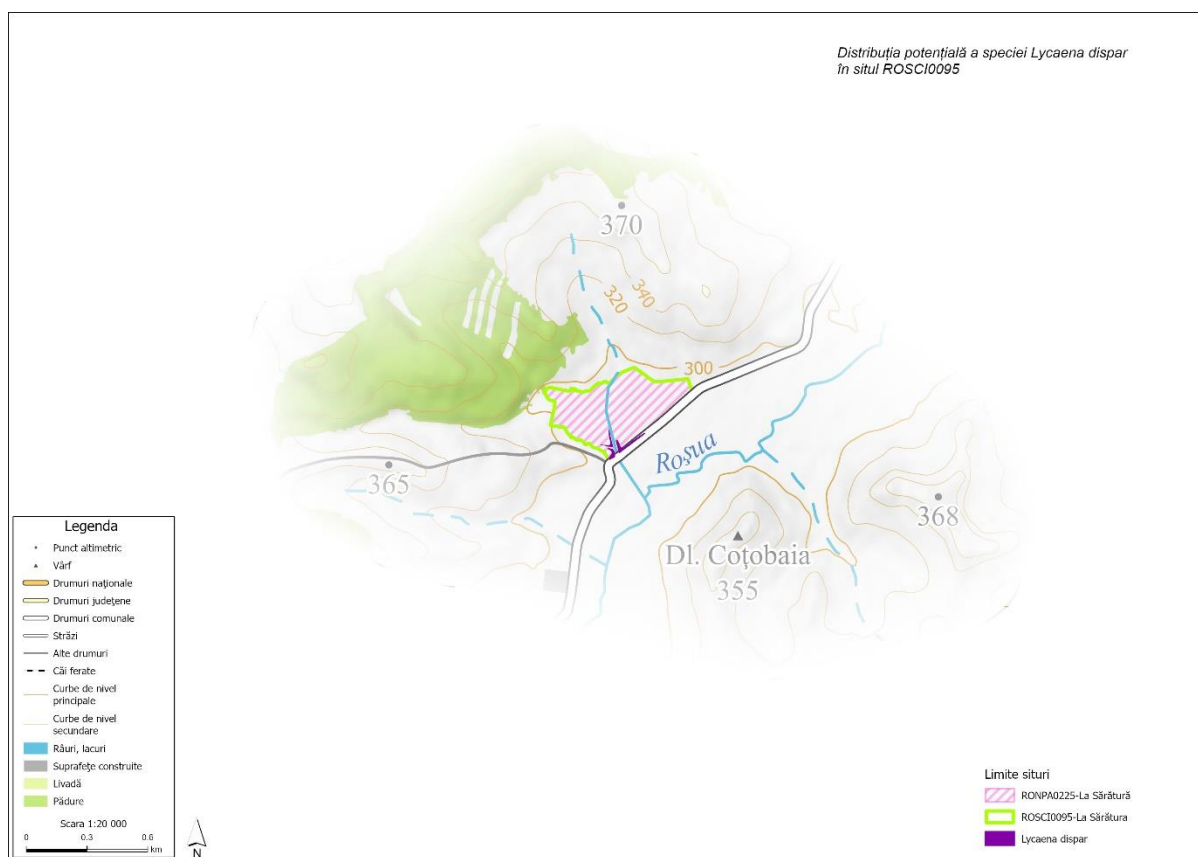
PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ

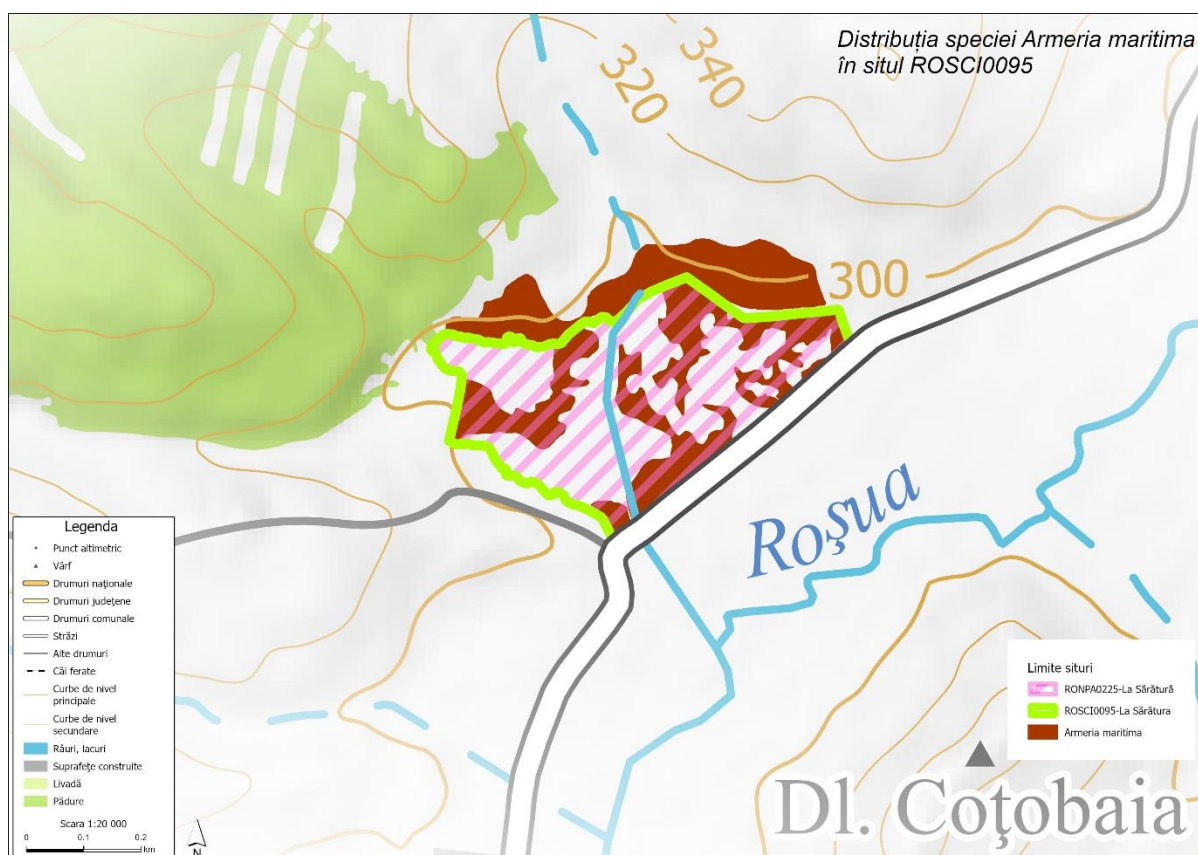
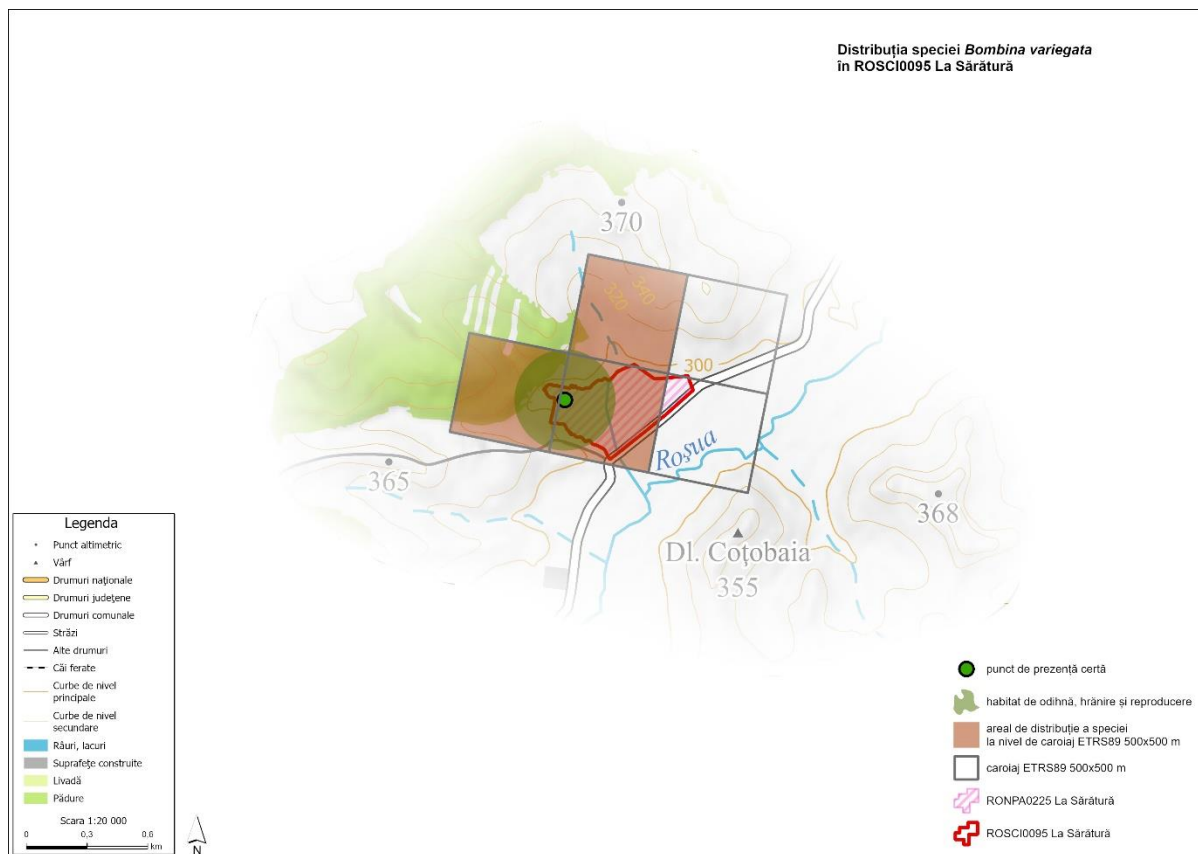


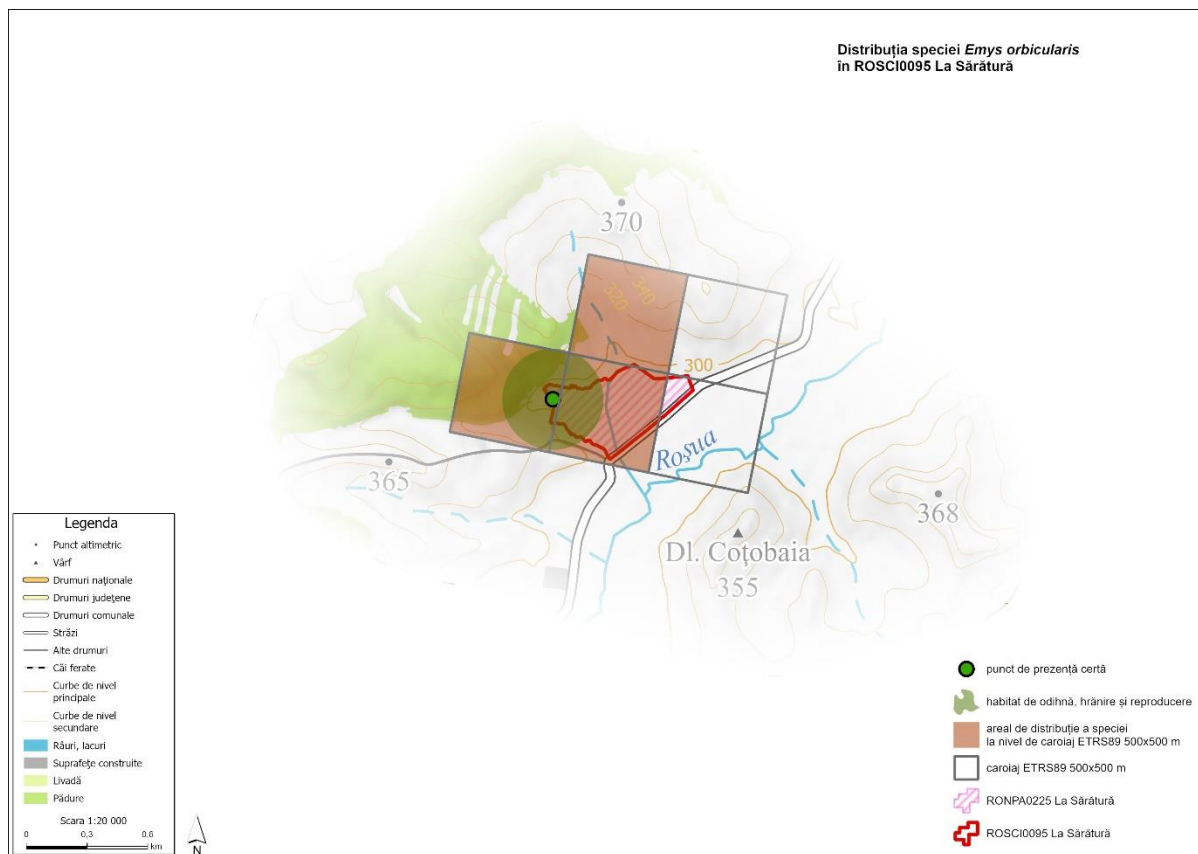
A.3.12. Hărțile distribuției speciilor



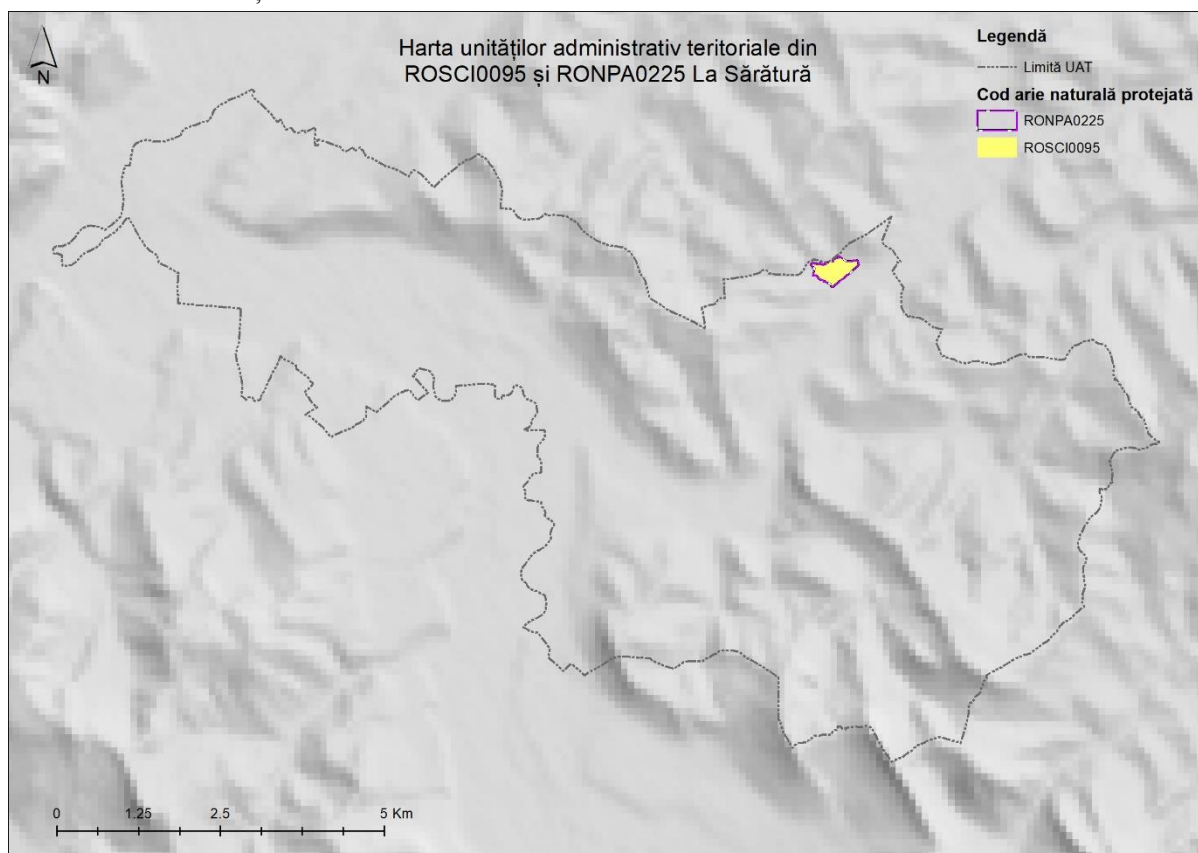
PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ



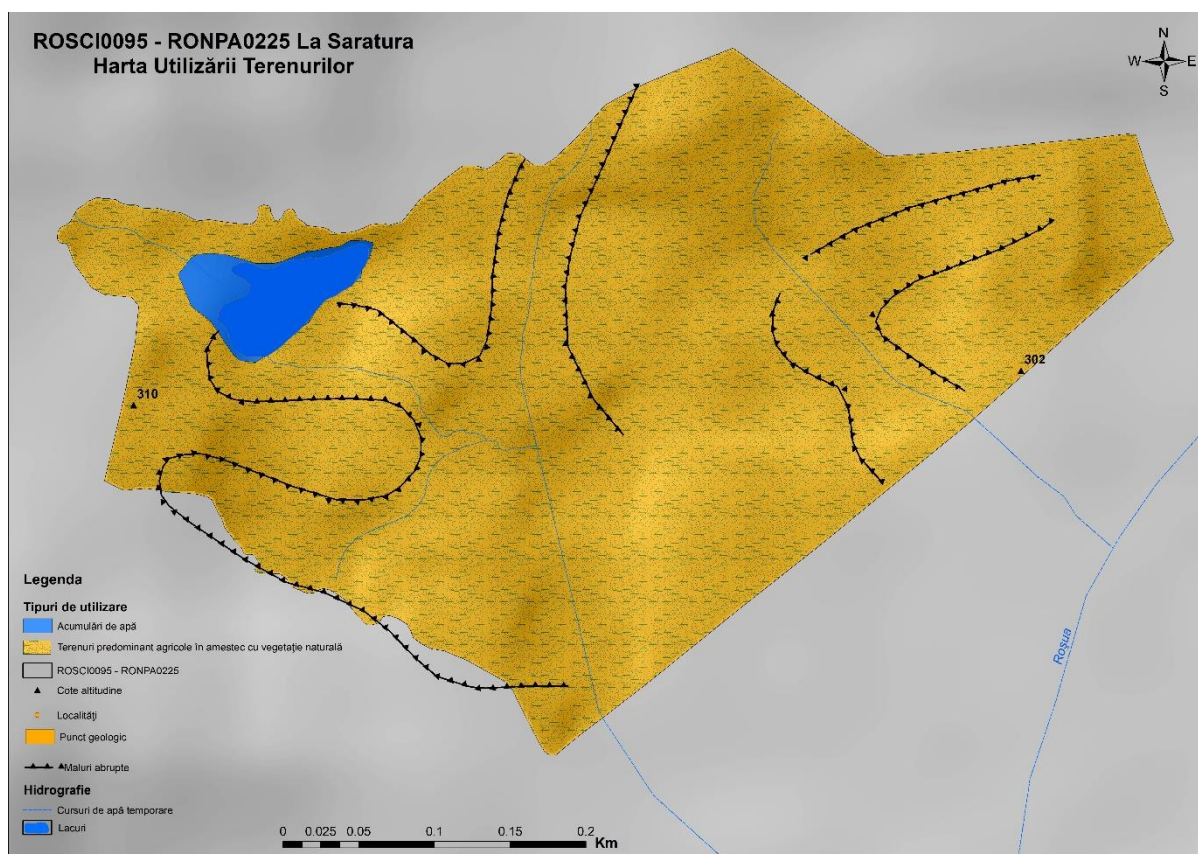




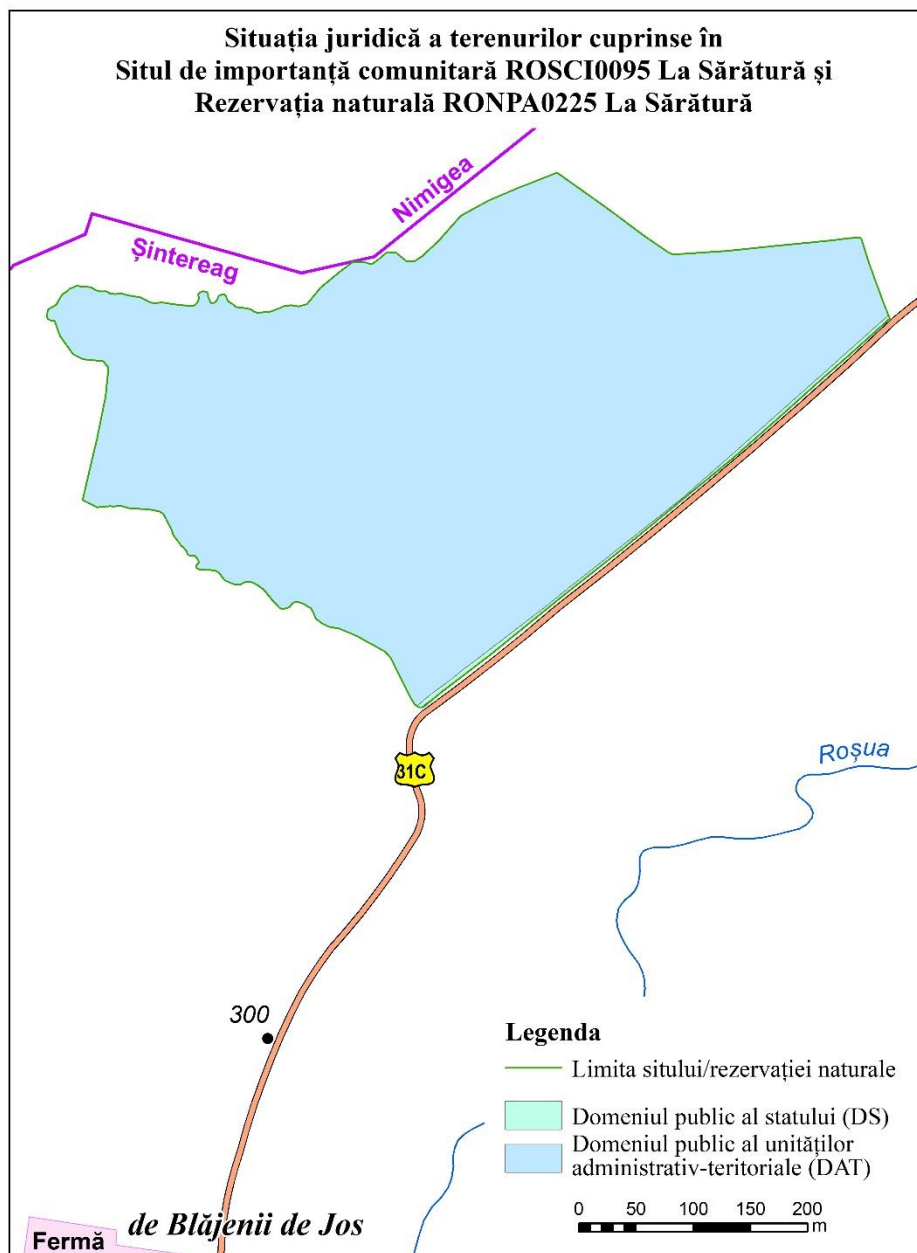
A.3.13. Harta unităților administrativ teritoriale



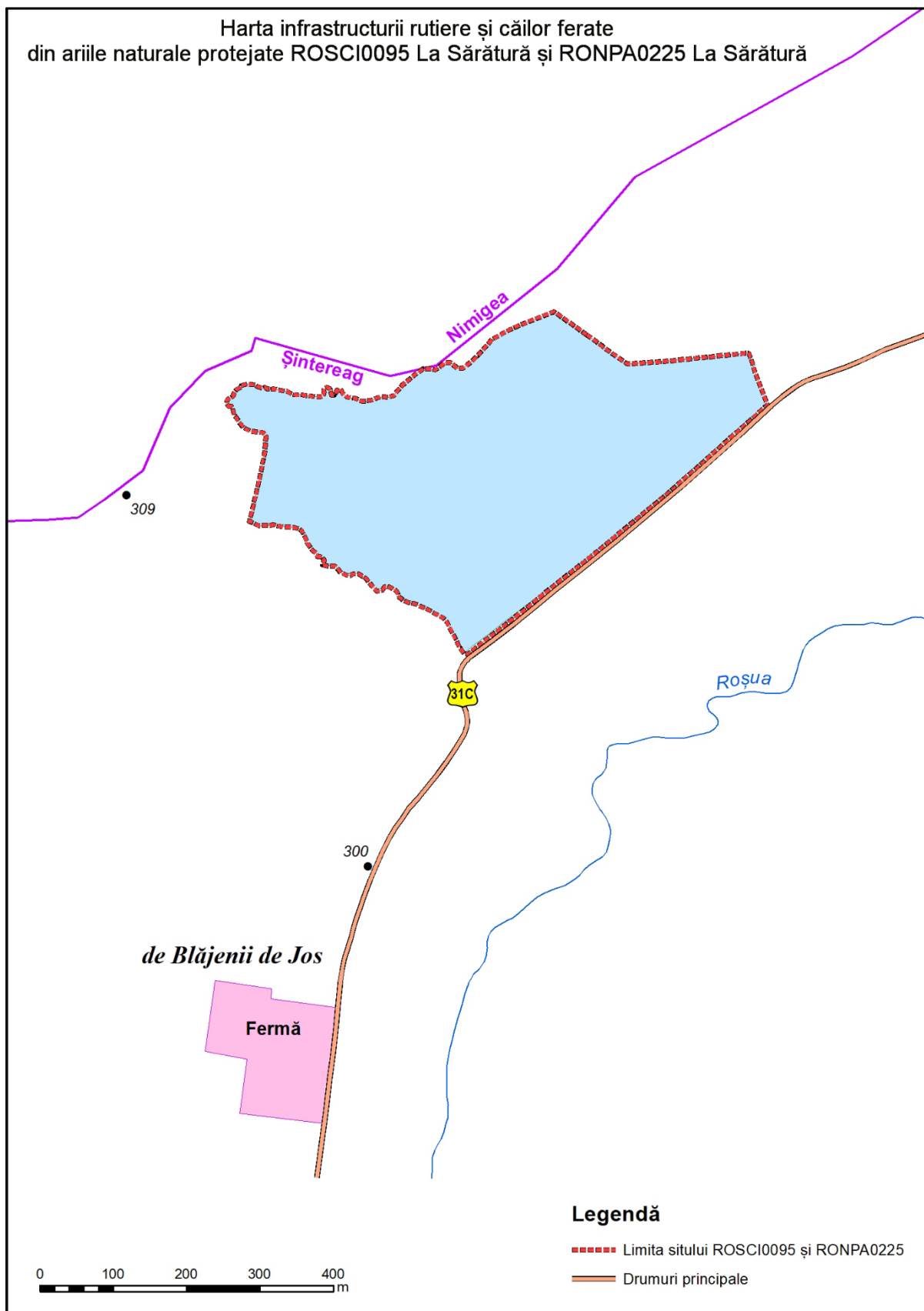
A.3.14. Harta utilizării terenului



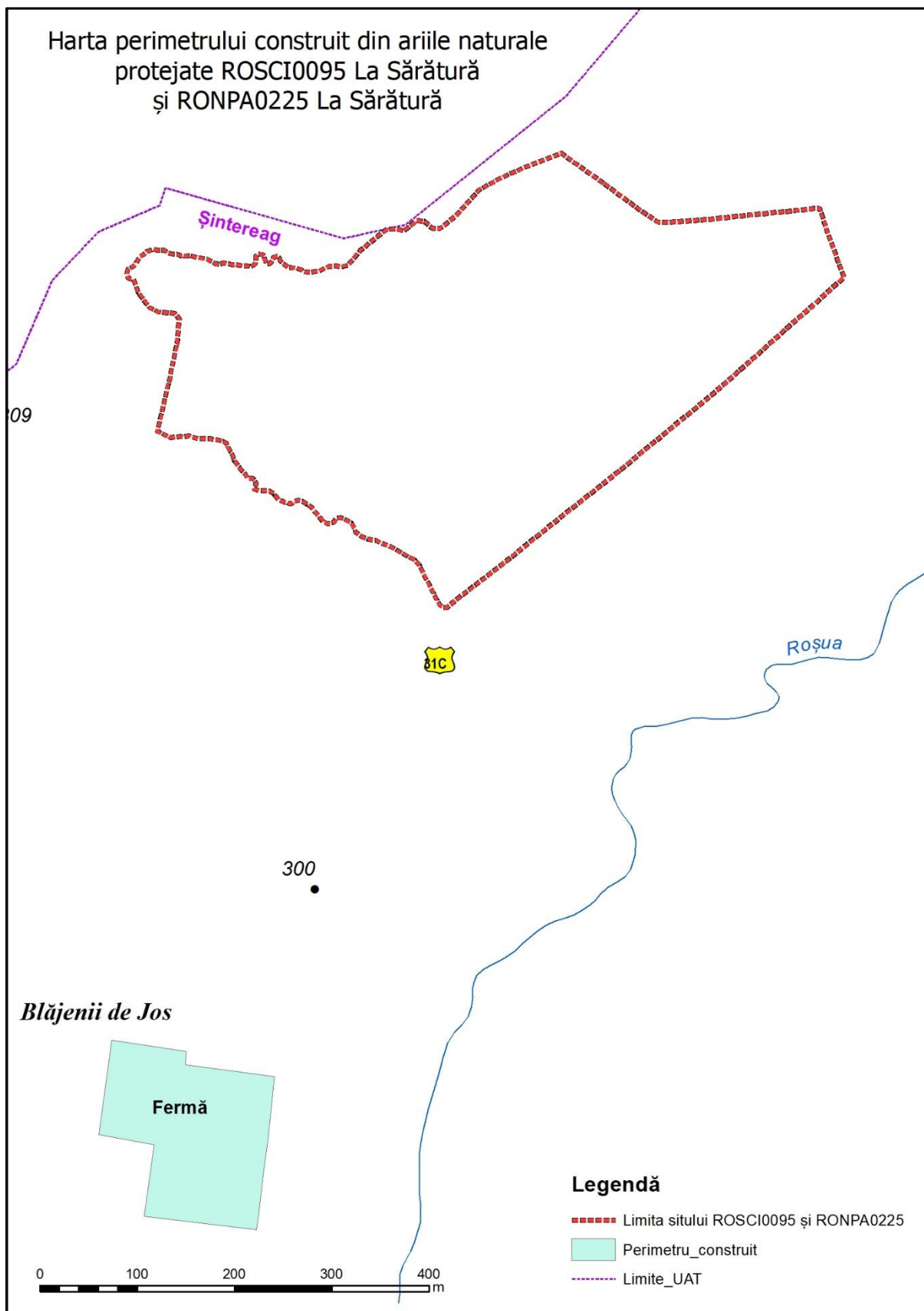
.3.15. Harta juridică a terenului



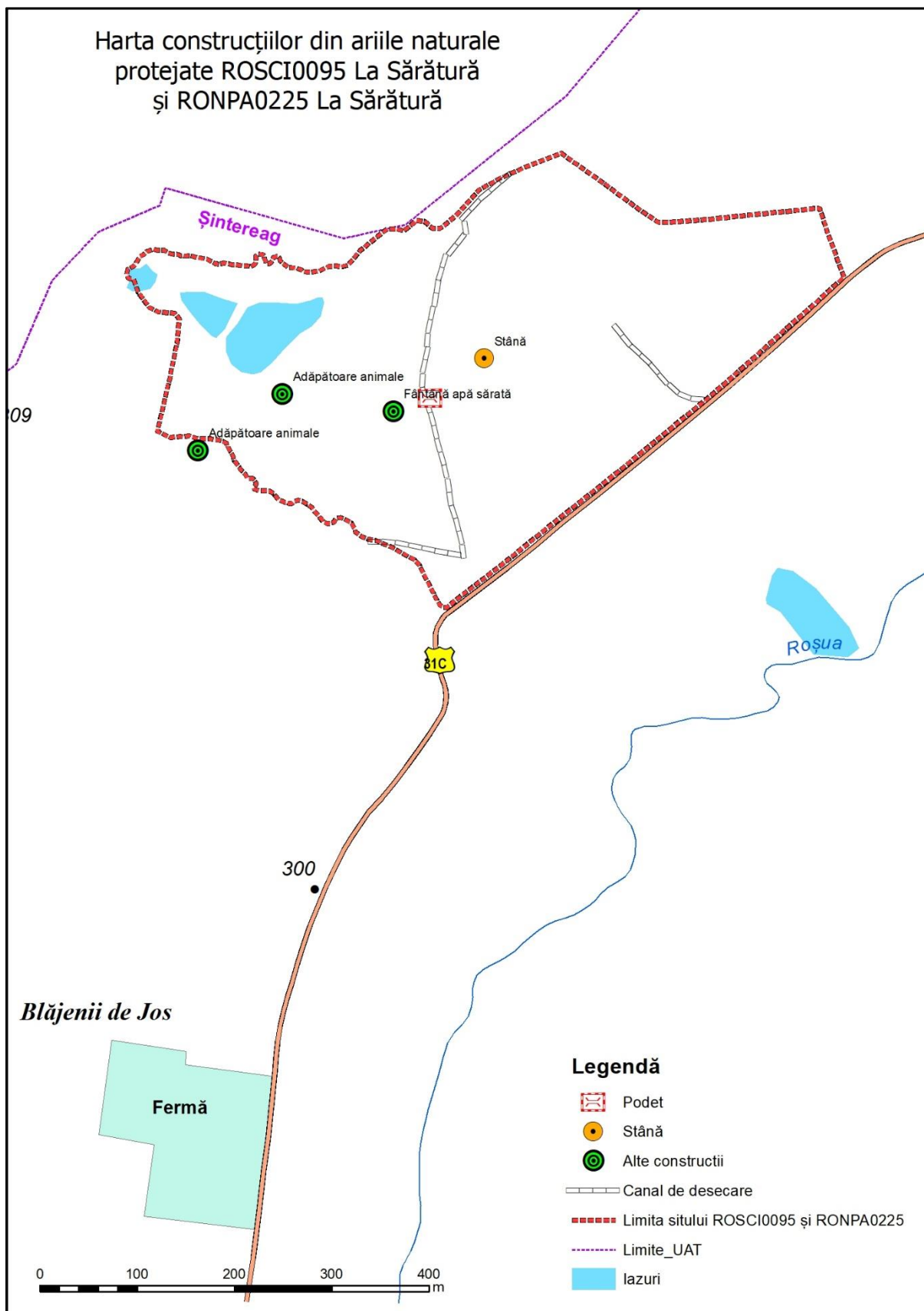
A.3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate



A.3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților

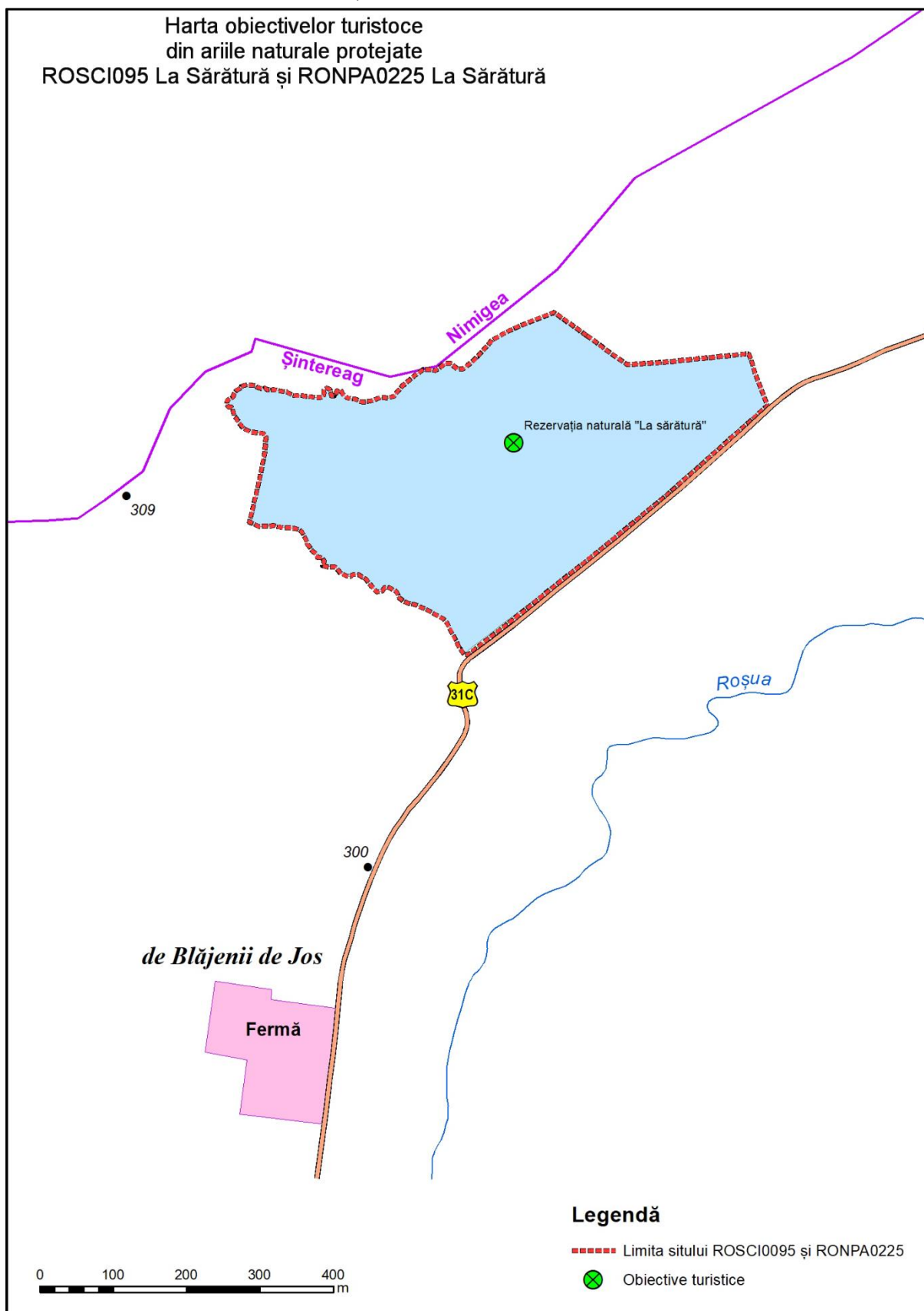


A.3.18. Harta construcțiilor

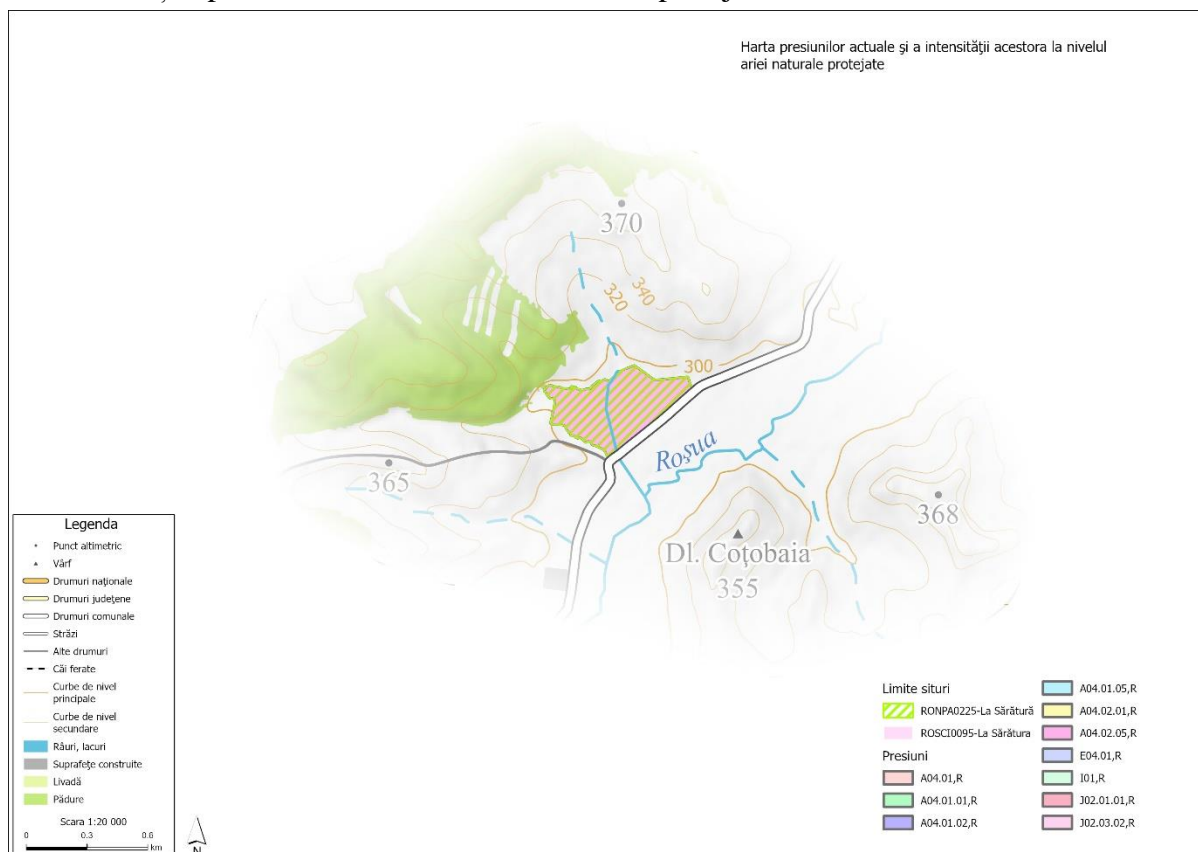


A.3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național – nu este cazul

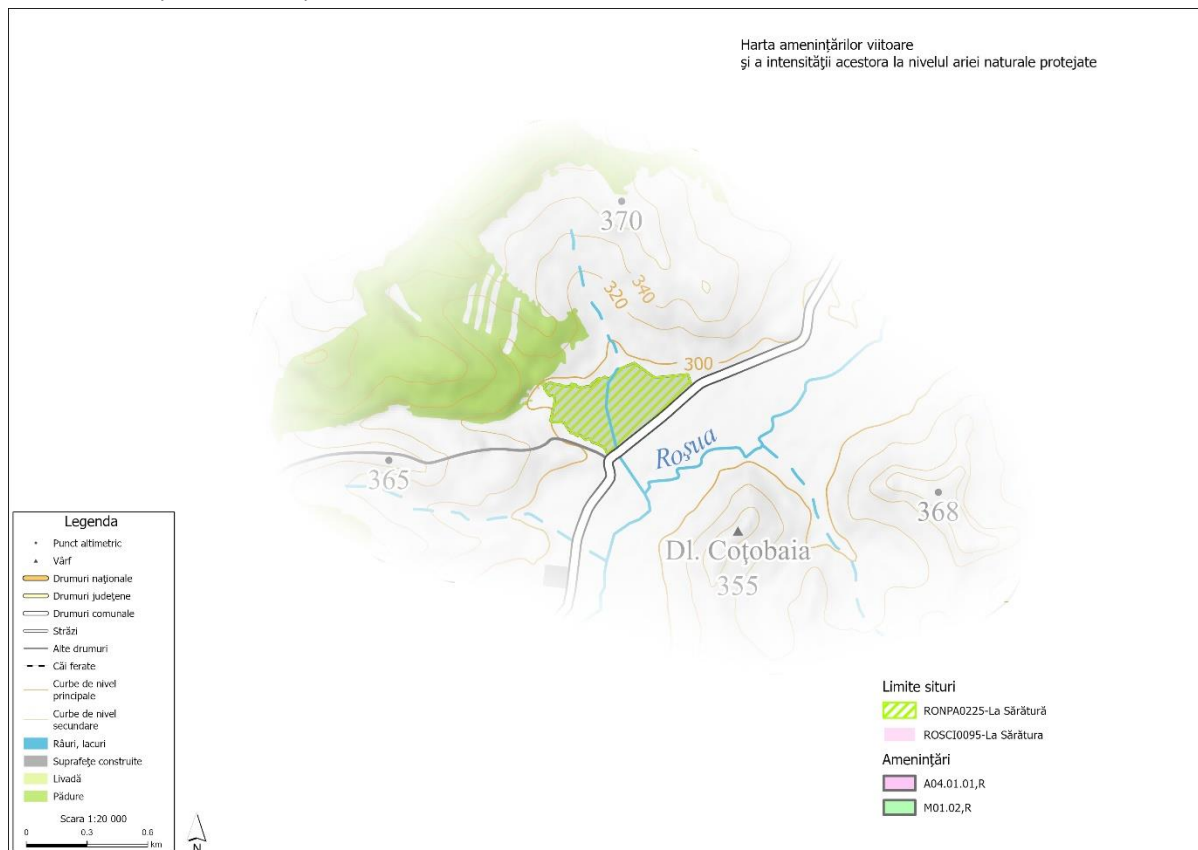
A.3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere



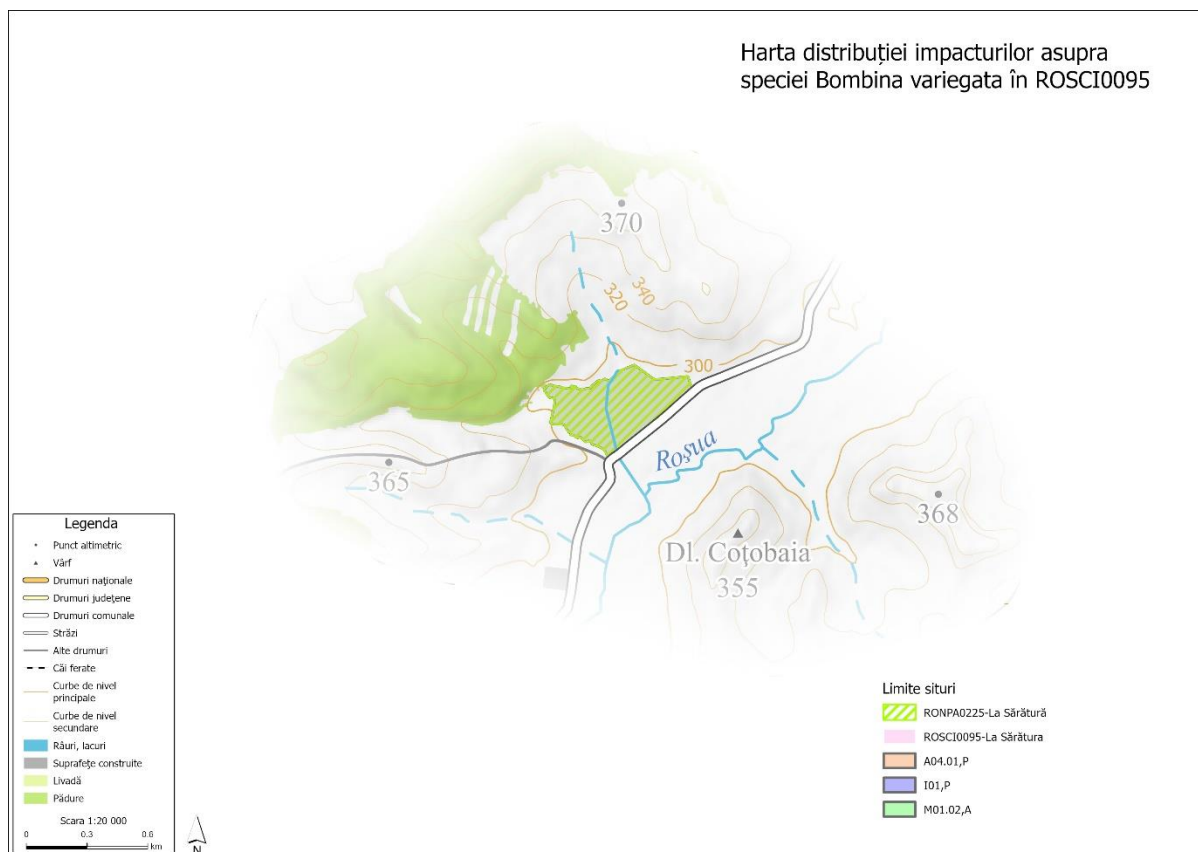
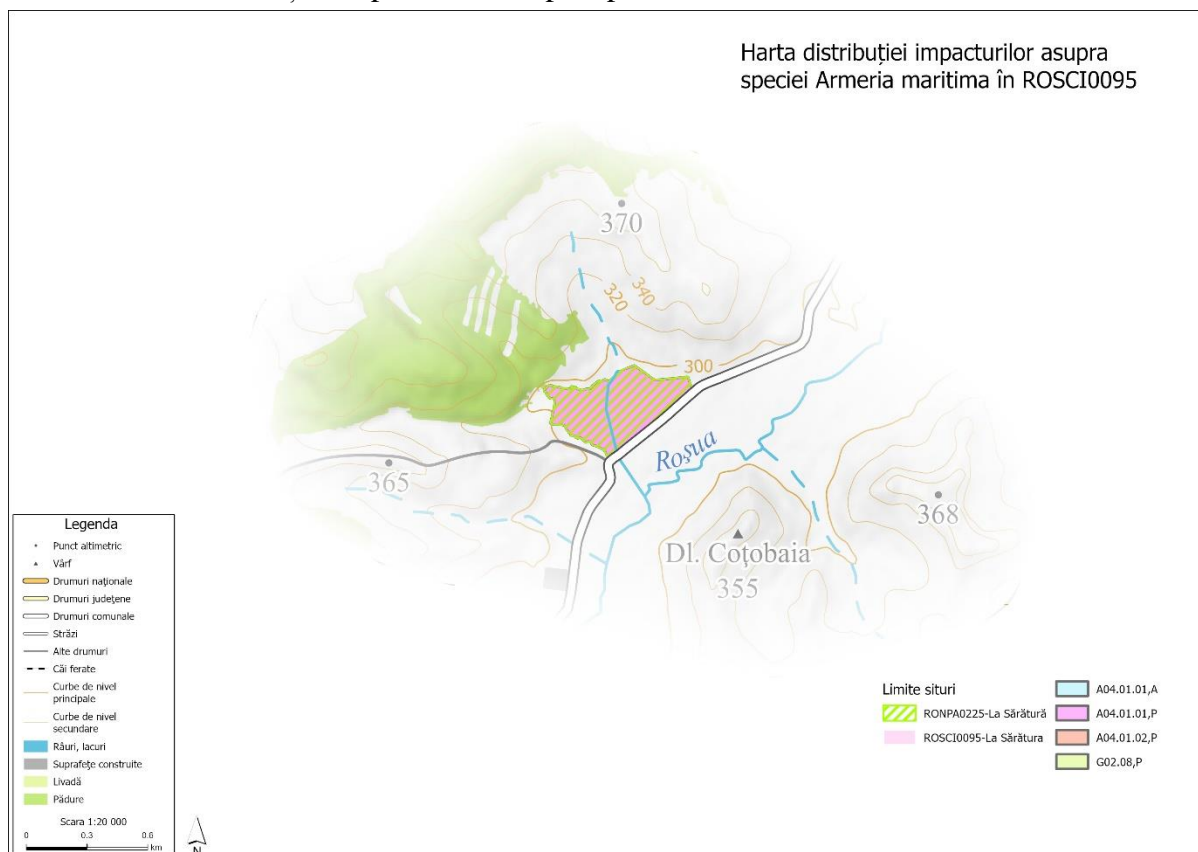
A.3.21. Hărțile presiunilor la nivelul ariei naturale protejate



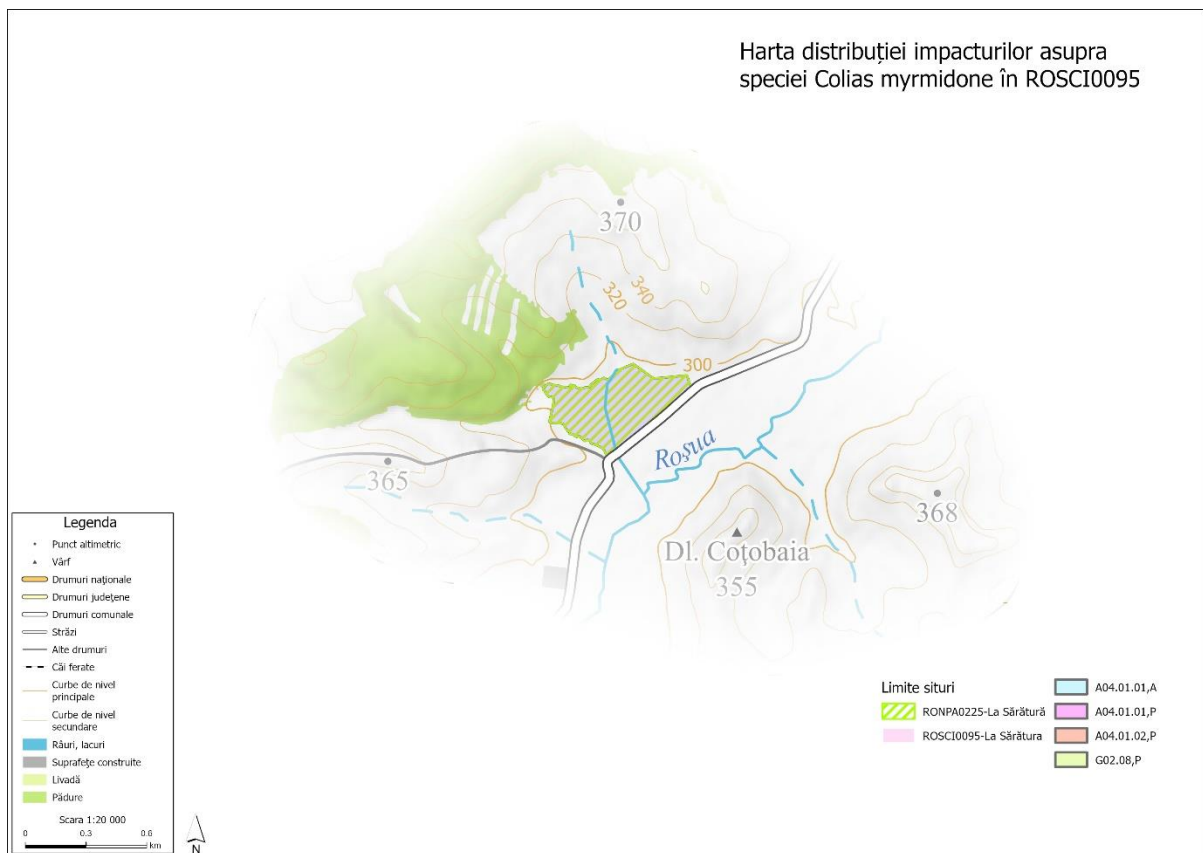
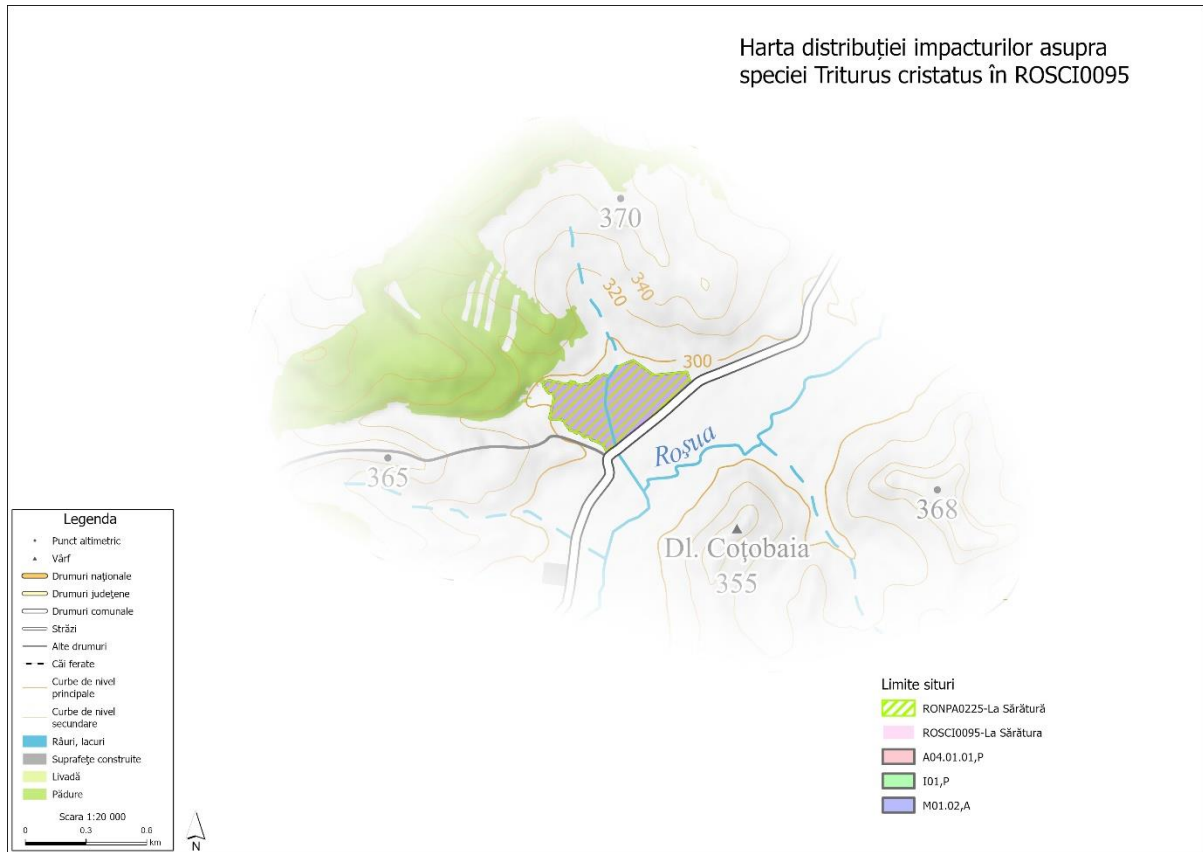
A.3.22. Hărțile amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate



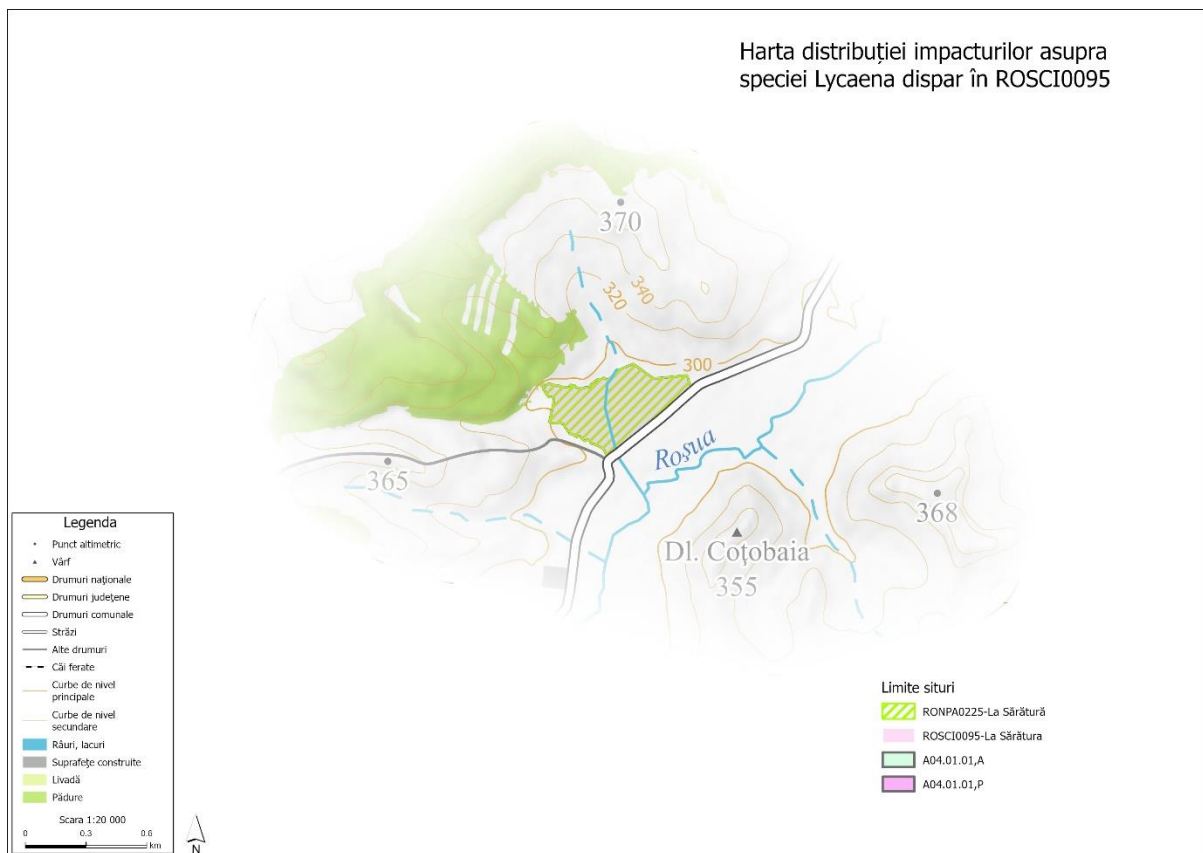
A.3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor

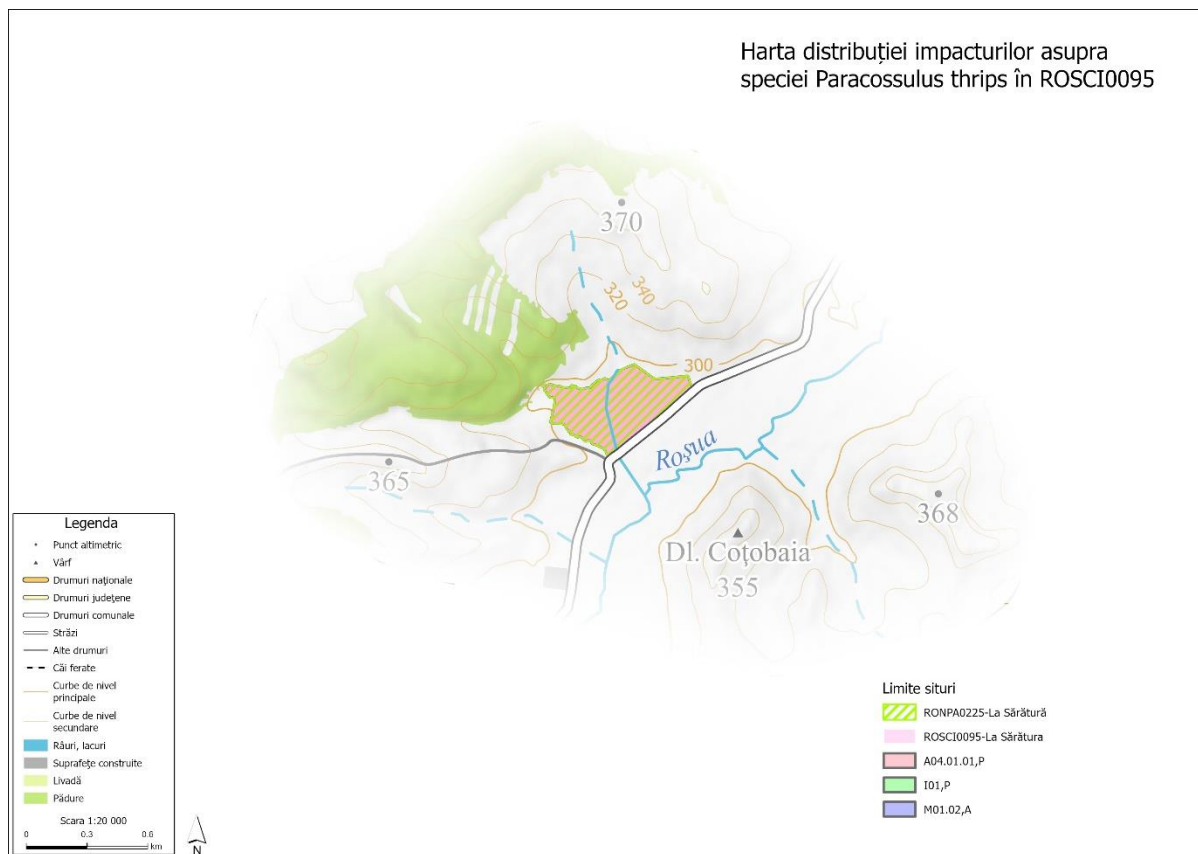


PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ



PLAN DE MANAGEMENT AL ROSCI0095 ȘI RONPA0225 LA SĂRĂTURĂ





A.3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor

