

**Plan de management aferent sitului Natura 2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica  
și Beclean**

**August 2023**

## CUPRINS

<b>1. INFORMAȚII GENERALE .....</b>	<b>6</b>
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management .....	6
1.2. Procesul de elaborare al Planului de management.....	14
1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management .....	15
1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management .....	15
1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate Planul de management.....	15
1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management.....	16
1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate .....	17
<b>2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE .....</b>	<b>17</b>
2.1. Geologie .....	20
2.2. Hidrografie .....	22
2.3. Pedologie.....	24
2.4. Clima.....	27
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic.....	31
<b>3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....</b>	<b>31</b>
3.1. Ecosistemele.....	31
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată.....	32
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate .....	33
3.2.1. Habitate Natura 2000 .....	33
3.2.2. Habitate după clasificarea națională .....	38
3.3.1. Herpetofaună.....	38
3.3.2. Ihtiofaună.....	43
3.3.3. Mamifere .....	73
<b>4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE .....</b>	<b>79</b>
4.1. Comunitățile locale și factorii interesați .....	79
4.1.1. Comunitățile locale .....	79
4.1.2. Factorii interesați.....	107

4.2. Utilizarea terenului.....	131
4.3. Situația juridică a terenurilor.....	132
4.4. Administratori, gestionari și utilizatori.....	133
4.5. Infrastructură și construcții .....	137
4.6. Patrimoniu cultural.....	142
4.7. Obiective turistice .....	145
<b>5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV .....</b>	<b>148</b>
5.1. Lista activităților cu potențial impact.....	148
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate .....	148
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate .	160
5.2. Hărțile activităților cu potențial impact .....	165
5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate	165
5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	181
5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor.....	188
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor .....	188
5.3.1.1. Herpetofaună.....	188
5.3.1.2. Ihtiofaună.....	193
5.3.1.3. Mamifere .....	203
5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor.....	210
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate .....	223
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate .	223
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate	229
<b>6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE .....</b>	<b>232</b>
6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ.....	232
6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei	232
6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei	268

6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei .....	305
6.1.4. Evaluarea globală a speciei.....	342
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ.....	353
6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	353
6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat.....	356
6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor .....	358
6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat .....	359
6.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar.....	361
6.3.1. Parametrii de referință pentru starea de conservare a habitatelor.....	362
6.3.2. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de amfibieni și reptile .....	363
6.3.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de pești .....	365
6.3.4. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de mamifere .....	385
<b>7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT .....</b>	<b>387</b>
<b>7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată.....</b>	<b>387</b>
<b>7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități.....</b>	<b>388</b>
<b>8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR.....</b>	<b>429</b>
8.1. Planul de activități.....	429
8.2. Estimarea resurselor necesare .....	442
<b>9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR.....</b>	<b>464</b>
9.1. Raportări periodice.....	464
9.2. Urmărirea activităților planificate.....	465
9.3. Indicarea activității realizate .....	479
<b>10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE.....</b>	<b>483</b>
<b>11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT .....</b>	<b>486</b>

Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate .....	486
Anexa nr. 2. Fotografii .....	492
Anexa nr. 3. Hărți/seturi de date geospațiale (GIS) .....	498
3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate .....	498
3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate .....	499
3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate .....	500
3.4. Harta zonării interne.....	501
3.5. Harta geologică .....	502
3.6. Hartă hidrografică.....	503
3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale.....	505
3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale .....	506
3.10. Harta ecosistemelor.....	507
3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate .....	508
3.12. Hărțile distribuției speciilor .....	509
3.13. Harta unităților administrativ teritoriale .....	521
3.14. Harta utilizării terenului.....	522
3.15. Harta juridică a terenului.....	523
3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate .....	524
3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților .....	525
3.18. Harta construcțiilor .....	526
3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național .....	527
3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere.....	528
3.21. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate.....	529
3.22. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate .....	530
3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor .....	531
3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor .....	543

## 1. INFORMAȚII GENERALE

### 1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Realizarea planului de management al sitului Natura2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean reprezintă obiectivul principal al proiectului „*Elaborarea planurilor de management pentru siturile Natura2000 ROSCI0393 Someșul Mare, ROSCI0232 Someșul Mare Superior, ROSCI0400 Șieu – Budac, ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, ROSCI0095 La Sărătură, ROSCI0396 Dealul Pădurea Murei – Sângeorzu Nou și ROSCI0441 Viile Tecii și ariile protejate de interes național 2202 Masivul de sare de Sărățel și 2208 La Sărătură*”, COD SMIS 2014+ 124398, beneficiar Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud și Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, alături de elaborarea tuturor studiilor care stau la baza întocmirii prezentului plan de management. În conformitate cu directivele UE și legislația națională, informațiile regăsite în studiile efectuate pentru cunoașterea detaliată a tuturor aspectelor legate de habitatele și speciile țintă ale ariilor protejate vizate de proiect vor sta la baza elaborării planului de management și a măsurilor de conservare necesare menținerii unei stări de conservare favorabilă.

Planul de management reprezintă documentul oficial al unui proces de management continuu, capabil să asigure gospodărirea eficientă și adaptativă a ariilor naturale protejate pentru care a fost elaborat.

Măsurile prevăzute în prezentul plan de management au ca scop asigurarea unui statut favorabil și durabil de conservare pentru speciile și habitatele prezente în ariile protejate analizate și țin cont de condițiile economice, sociale și culturale ale comunităților locale din proximitatea acestora, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei, prioritate având însă obiectivele de conservare ce au stat la baza desemnării ariilor protejate - habitatele și speciile de interes comunitar prezente în situri și rezervații.

Respectarea planului de management și a regulamentului este obligatorie pentru administratorii ariilor naturale protejate, pentru autoritățile care reglementează activități pe teritoriul ariilor naturale protejate, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri, respectiv care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea ariei naturale protejate, în cazul de față ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean.

**Planul de management este valabil** până la revizuirea sa de către entitatea care administrează aria naturală protejată, modul în care urmează a se interveni în implementarea acestuia fiind unul

participativ, toți factorii interesați urmând să se exprime cu privire la implementare. Managementul integrat va asigura corelarea tuturor activităților care vor avea loc pe suprafața ariilor naturale protejate, fiind asigurată în acest mod acuratețea și eficiența necesare în luarea deciziilor cu privire la acestea.

ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean a fost propus pentru desemnare ca sit Natura 2000 în anul 2016, fiind instituit prin Ordinul nr. 46 din 12 ianuarie 2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114 din 15 februarie 2016.

**Tabel 1. Cadrul legislativ referitor la aria/ariile naturale protejate vizate de planul de management**

Nr.	Tip act	Număr act	An act	Denumire
1.	Lege	107	1996	Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.
2.	Lege	5	2000	Lege privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, modificata prin O.U.G. nr. 49/2016;
3.	Lege	350	2001	Lege privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.
4.	HG	1076	2004	Hotărâre de Guvern privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare.
5.	OUG	195	2005	Ordonanță de Urgență privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare
6.	Lege	407	2006	Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.
7.	OM	207	2006	Ordin privind aprobarea conținutului Formularului Standard Natura 2000 și al manualului de completare al acestuia.
8.	OUG	57	2007	Ordonanță de Urgență privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

9.	OUG	68	2007	Ordonanță de Urgență privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare
10.	OM	410	2008	Ordin pentru aprobarea Procedurii de autorizare a activităților de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mina, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora, cu modificările ulterioare;
11.	Lege	46	2008	Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.
12.	OM	979	2009	Ordin privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică, pe teritoriul național.
13.	OM	203	2009	Ordin privind Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și de faună sălbatică.
14.	H. G	323	2010	Hotărâre de Guvern privind stabilirea sistemului de monitorizare a capturilor și uciderilor accidentale ale tuturor speciilor de păsări, precum și ale speciilor strict protejate prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică
15.	OM	3836	2012	Ordin privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, cu modificările și completările ulterioare.



16.	Legea	95	2016	Lege privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare
17.	HG	997	2016	Hotărâre de Guvern privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
18.	OM	46	2016	Ordin privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
19.	OUG	49	2016	Ordonanță de Urgență pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate
20.	OM	60	2017	Ordin privind accesul la resursele acvatice vii din domeniul public al statului în vederea practicării pescuitului recreativ în habitatele piscicole naturale, cu excepția Rezervației Biosferei "Delta Dunării"
21.	OM	1433	2017	Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de avizare a tarifelor institute de către administrator / custozii ariilor natural protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 3836/ 2012;

22.	OM	304	2018	Ordin privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate. <sup>1</sup>
23.	Lege	292	2018	Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.
24.	OM	1822	2020	Ordin pentru aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate.
25.	O.M	1150	2020	Ordin privind aprobarea Procedurii de aplicare a vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu
26.	HG	3	2023	Hotărâre de Guvern privind modalitatea de acordare a despăgubirilor pentru pagubele și/sau daunele produse de speciile de faună de interes cinegetic cuprinse în anexele nr. 1 și 2 la Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 și unele măsuri de punere în aplicare a acesteia
27.	OM	901	2023	Ordin privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planului de management al ariilor naturale protejate
28.	OM	1682	2023	Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.
29.	OM	1679	2023	Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, este localizată în partea de nord a Depresiunii Transilvaniei, dispusă de-a lungul culoarului Someșului

<sup>1</sup> Deși OM 304 / 2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate este abrogat la momentul de față, acesta a fost inclus în tabelul cu legislație relevantă, deoarece prezentul plan de management este elaborat în conformitate cu prevederile acestuia, demarareaelaborării sale fiind începută la momentul abrogării.

Mare între localitățile Mica și Beclean, sub forma a două areale individualizate care includ atât sectoare de albie minoră, albie majoră precum și părți din lunca Someșului Mare.

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este compusă din două subunități care împreună însumează o suprafață de 323,3 ha. Prima subunitate include albia minoră a râului și mici suprafețe din lunca adiacentă cuprinse între localitățile Mica și Sânmărgăhita. Cea de-a doua subunitate aflată în amonte se suprapune, ca și anterior, albiei minore și majore a râului la care se adaugă și suprafețe din lunca adiacentă și se desfășoară între localitățile Petru Rareș și Beclean.

Din punct de vedere administrativ aria naturală protejată se găsește pe teritoriul a două județe, Cluj și Bistrița-Năsăud. Disponerea ariei naturale protejate de-a lungul culoarului Someșului, râul fiind la rândul lui limita mai multor unități administrativ teritoriale, face ca pe suprafața acesteia să se includă teritoriilor mai multor comune. Astfel, prima subunitate aparține unităților administrativ teritoriale: Cuzdrioara, Ciceu-Mihăești, Petru Rareș și Mica, iar a doua subunitate, cea din amonte, se suprapune cu teritorii ale comunelor Petru Rareș, Uriu, Mica, Braniștea și a orașului Beclean.

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean a fost desemnată pentru protecția și conservarea unui habitat de interes comunitar și a mai multor specii și de interes comunitar, după cum urmează:

Habitat de interes comunitar:

- habitatul forestier 92A0 “Păduri - galerii de *Salix alba* și *Populus alba*”

Specii de herpetofaună:

- 4008 *Triturus vulgaris ampelensis*

Specii de ihtiofaună:

- 1130 *Leuciscus (Aspius) aspius*
- 5264 *Barbus carpathicus* (1138 *Barbus meridionalis*)
- 5329 *Romanogobio vladkovi* (1124 *Gobio albipinnatus*)
- 6143 *Romanogobio kesslerii* (2511 *Gobio kessleri*)
- 6145 *Romanogobio uranoscopus* (1122 *Gobio uranoscopus*)
- 5339 *Rhodeus amarus* (1134 *Rhodeus sericeus amarus*)
- 5197 *Sabanejewia balcanica* (1146 *Sabanejewia aurata*)

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023, a fost identificat în teren habitatul 92A0, precum și toate speciile pe baza cărora a fost declarată aria naturală protejată.

Totodată, au fost identificate în sit, încă trei specii de interes comunitar pentru care s-au realizat inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare, după cum urmează:

Specii de herpetofaună:

- 1120 *Emys orbicularis*

Specii de ihtiofaună:

- 1160 *Zingel streber*

Specii de mamifere:

- 1355 *Lutra lutra*
- 1337 *Castor fiber*

-

**Tabel 2. Tabel centralizator cu măsurile de conservare adresate elementelor de interes conservativ funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea**

Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ	Stare de conservare (F/ NI/ NR)	Presiune (P) Amenințare (A)	Măsurile active de conservare propuse
<b>ARIE NATURALĂ PROTEJATĂ ROSCI0437 SOMEȘUL MARE ÎNTRE MICA ȘI BECLEAN</b>			
<b>Herpetofaună:</b>  <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>  <i>Emys orbicularis</i>	<b>NI</b>	A.07	1.3.1.
		C.01.01	1.3.2
		M.01.02	
	<b>F</b>	C.01.01	1.3.3
			1.3.4
		D.01.02	1.3.5
<b>Pești:</b>  <i>Aspius aspius (avat)</i> <i>Barbus (meridionalis) charpaticus (moioaga)</i> <i>Rhodeus sericeus amarus (boarța)</i>	<b>NI / NR</b>	C.01.01	1.1.1
			1.1.2
		J.02	1.1.3
			<u>1.1.4</u>
		J.03.02.01	1.1.5
			1.1.6
		H.01	1.1.7
F01	1.1.8		

Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ	Stare de conservare (F/ NI/ NR)	Presiune (P) Amenințare (A)	Măsurile active de conservare propuse
<i>Romanogobio (Gobio) kessleri</i> (porcușor de nisip) <i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (porcușorul de vad) <i>Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> (porcușor de șes) <i>Sabanejewia (aurata) balcanica</i> (câră) <i>Zingel streber</i> (fusar mic)		I.01	1.1.9
		I.01	
<b>Mamifere:</b> <i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>	FV	B.03	1.2.1
		B.02.04	
		J.02.05.02	
		A.04	1.2.2
		K.03.06	
		C.01.01	1.2.3
		D.01.02	1.2.4
			1.2.5
		E.03.01	1.2.6
		C.01.01	1.2.7
		H.01.09	1.2.8
I.01	1.2.9		
<b>Habitat forestier 92A0 "Păduri - galerii de Salix alba și Populus alba"</b>	NR	B.03	1.4.1
		D.01.02	
		C.01.01	
		E.01.03	
		J.02	
		B.03	1.4.2
			1.4.3
		I.01	1.4.4
		E.03.01	1.4.5

Notă: Starea de conservare poate fi: Favorabilă - F, Nefavorabilă Inadecvată - NI, Nefavorabilă Rea -

NR

*Presiune - P și Amenințare - A*

## **1.2. Procesul de elaborare al Planului de management**

Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0232 Someșul Mare Superior a fost întocmit în conformitate cu prevederile legale ale OUG nr.57/2007 *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare* și OM nr. 304/2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate.

Buna administrare a siturilor Natura2000 este influențată într-un mod decisiv de acuratețea, complexitatea și operaționalitatea planului de management realizat, astfel că procesul de elaborare al acestuia are în vedere aceste aspecte.

Pentru evaluarea detaliată a speciilor din cadrul sitului au fost efectuate atât activități de birou cât și de teren, în perioada iunie 2022 – iunie 2023. În timpul campaniilor de teren au fost identificate, cartate speciile și habitatele și au fost culese informații relevante referitoare la distribuția acestora, a activităților antropice care le amenință - au fost identificate și inventariate sursele de impact, intensitatea manifestării acestora, fiind estimat gradul de afectare a speciilor vizate și intensitatea, precum și la starea de conservare a speciilor de interes comunitar din situl Natura2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean.

De asemenea, pentru descrierea detaliată a mediului abiotic, au fost necesare pregătiri anterioare în birou, precum și campanii de teren în cadrul cărora au fost culese date scriptice și grafice sub forma schițelor de hartă cu privire la condițiile fizico-geografice specifice sitului. Totodată, în timpul campaniilor de teren s-a identificat, analizat și cartat modul de utilizare a terenurilor.

Datele culese din teren au permis elaborarea ulterioară în GIS a hărților ce vizează atât factorii abiotici, cât și cei biotici, respectiv hărți referitoare la distribuția habitatelor și speciilor, a presiunilor și amenințărilor asupra speciilor, precum și a stării de conservare în care se regăsesc fiecare dintre acestea și care constituie parte integrantă a planului de management.

Informațiile referitoare la presiunile actuale, precum și informațiile cu privire la amenințările cu potențial impact asupra speciilor și habitatelor au constituit suportul necesar stabilirii gradului de conservare și propunerii măsurilor necesare pentru menținerea habitatelor și speciilor din siturile de interes comunitar într-o stare favorabilă de conservare.

Măsurile de conservare au fost stabilite în mod obiectiv și realist, atât din punct de vedere al amplitudinii acțiunilor, cât și din punct de vedere al intervalelor de timp necesare implementării lor în practică.

### 1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

#### 1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Tabel 3. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Nr crt	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere c)	Suprafața	
	Cod	Denumire	Tip a)	Categorie b)	Denumire responsabil		totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință (ha)	Procentul din aria naturală protejată de referință (%)
1	ROSCI0437	Someșul Mare între Mica și Beclean	SCI	Sit Natura2000	ANANP	-	-	-

Aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este compusă din două subunități care împreună însumează o suprafață de 323,3 ha. Prima subunitate are aria calculată de 103.75 ha ceea ce reprezintă 32% din suprafața totală a arealului protejat, cu o lungime a sectorului de râu care măsoară 6,8 km. Cea de-a doua subunitate aflată în amonte are aria calculată de 219,55 ha reprezentând 67,90% din totalul ariei naturale, cu o lungimea sectorului de râu de 15,5 km.

#### 1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate Planul de management

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, este localizată în partea de nord a Depresiunii Transilvaniei, dispusă de-a lungul culoarului Someșului Mare între localitățile Mica și Beclean, sub forma a două areale individualizate care includ atât sectoare de albie minoră, albie majoră precum și părți din lunca Someșului Mare.

Din punct de vedere administrativ aria naturală protejată se găsește pe teritoriul a două județe, Cluj și Bistrița-Năsăud. Geografic, se suprapune limitelor unor importante unități administrativ teritoriale. ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, se află la contactul dintre Câmpia

Transilvaniei la sud, prin subunitatea ei nordică numită Câmpia Someșană și Podișul Someșelor la nord, cu subunitatea lui sudică numită Dealurile Ciceului și Năsăudului. Dintre cele două subunități, Dealurile Ciceului și Dealurile Năsăudului, aria naturală protejată ROSCI0437 are ca unitate învecinată nordică doar partea denumită Dealurile Ciceului.

Depresiunea Transilvaniei prin subunitățile ei nordică și centrală (Podișul Someșelor și Câmpia Transilvaniei) ocupă suprafețe largi în care prezintă o variație a geologiei, a reliefului, climatică, hidrografică, pedologică și a bioticului cu reflexe majore în morfologia și organizarea spațiului geografic al regiunii (Geografia României, vol. III, 1987).

Coordonatele geografice ale ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean măsurate în extremitatea vestică și estică, sunt: Vest - Est 23.055'35" și Nord 47.009'4" (lângă localitatea Mica); Est - Est 24.008'52" și Nord 47.010'38" (lângă Beclean).

Din punct de vedere administrativ (local) dispunerea ariei protejate de-a lungul culoarului Someșului, râul fiind la rândul lui limita mai multor unități administrativ teritoriale, face ca suprafața acesteia să se includă teritoriilor mai multor comune. Astfel, prima subunitate aparține unităților administrativ teritoriale: Cuzdrioara, Ciceu-Mihăești și Petru Rareș la nord, în timp ce partea de la sud de râu aparține în totalitate comunei Mica. A doua subunitate, cea din amonte, are suprafața de pe dreapta râului inclusă comunelor Petru Rareș, Uriu și Beclean în timp ce partea de la sud intră în componența comunelor Mica, Braniștea și a orașului Beclean.

Rutele de acces în arealul protejat sunt relativ puține și se prezintă sub forma unor drumuri comunale care se desprind din drumul european E58 care face legătura între localitățile Dej, Beclean și Bistrița. În afara acestei artere rutiere importante există numeroase alte drumuri cu caracter local care realizează legătura între diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole sau industriale, unul dintre cele mai importante fiind DJ 172F Dej-Braniștea-Beclean.

Harta localizării ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.2.

### **1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management**

Limitele sitului ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean au fost stabilite în 2016, prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114 din 15 februarie 2016.



Ultima actualizare a limitelor sitului a fost stabilită prin OUG 49/2016, pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate.

Harta limitelor ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.3.

#### **1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate**

Pentru situl Natura2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean nu a fost stabilită o zonare internă.

## **2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE**

### **• Caracterizarea morfologică, morfografică și unitățile de relief**

ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean reprezintă un areal situat pe valea Someșului Mare, la limita dintre două unități geografice importante: Câmpia Someșană la sud (partea nordică a Câmpiei Transilvaniei) și Podișul Someșelor, la nord. Între aceste două unități geografice importante, râul Someșul Mare și-a sculptat un culoar important care îndeplinește atât rol de limită geografică între cele două unități sus-amintite, cât și rol de axă de transfer geografic, socio-economic, cultural și de comunicație. Morfologia actuală a Văii Someșului Mare este dictată de configurația reliefului din cele două unități morfologice învecinate, de la nord și de la sud.

Arealul protejat se înscrie într-o regiune cu o morfologie foarte variată, morfologie impusă de unitatea geografică complexă a Dealurilor Bistriței și a Dealurilor Ciceului. Chiar dacă limitele sitului arealului protejat se grefează în special pe unitățile morfologice ce aparțin culoarului râului, morfologia reliefului din vecinătate influențează major evoluția în ansamblu a teritoriului ariei protejate.

Morfologia de ansamblu este dată de existența reliefului structural monoclinal, cu o înclinare de la nord est la sud-vest și de la est la vest a stratelor geologice, la care se adaugă prezența culoarului de vale dispus pe direcția nord-est / sud-vest. Valea Someșului Mare este o vale tipic asimetrică, subsecventă, cu versantul stâng de tip front de cuestă abrupt și versantul drept suprapus glacisurilor terminale ale dealurilor Ciceului, prelung și mai puțin înclinat, de tip monoclinal.

Tipurile de relief reprezentative pentru teritoriul ariei protejate sunt: **relieful petrografic** (care asamblează toate formele deplasărilor de mase materiale pe versanți – alunecări de teren, creep, solifluxiuni) și în final, **relieful fluvial** rezultat al acțiunii râurilor văilor principale (dominant în culoarul Someșului Mare, dar și pe văile afluate acestuia).

*Relieful structural* se remarcă în special pe dreapta și pe stânga arealului protejat. Pe dreapta, versantul monoclinal al dealurilor Ciceului înclină ușor spre culoarul de vale. Versanții de aici sunt afectați de procese de eroziune areală: alunecări, solifluxiuni, creep și spălare în suprafață, dar și de procese de eroziune lineară, șiroire, ravenație și torențialitate. Pe stânga, versantul de tip cuestă al Câmpiei Someșelor este puternic înclinat fiind afectat de intense procese de eroziune areală. Eroziunea intensă a afluenților a disecat puternic frontul de cuestă sub forma unor suprafețe triunghiulare care se pot urmări pe tot traseul de la Beclean până la Sânmărghita. În aval de Sânmărghita morfologia frontului de cuestă se modifică la contactul cu lunca, se trece spre nivelul de terasă de 50-60 m, iar apoi, frontul de cuestă ia o formă lineară continuă.

*Relieful petrografic* însumează toate formele care s-au dezvoltat pe versanții abrupti dezgoliți de pe stânga Someșului pe toată lungimea teritoriului ariei protejate.

*Relieful fluvial* este cel mai bine reprezentat având în vedere suprapunerea în cea mai mare parte a ariei protejate peste culoarul văii. Principalele forme care se disting sunt albia minoră și majoră, cu meandrări importante ale cursului râului ce a determinat formarea malurilor abrupte în porțiunile cu eroziune accentuată și a reniilor în sectoarele interioare ale meandrelor. Cu mici excepții malurile abrupte apar dominant pe partea stângă acolo unde curbura meandrului râului sapă la baza frontului de cuestă. Abrupturile rezultate în acest mod pot să atingă uneori și 10 m. Adeseori Someșul Mare suferă fenomene de despletire ale cursului de apă, fapt care permite formarea ostroavelor care sunt un element morfologic important al albiei.

În afara proceselor de modelare naturale, un fenomen din ce în ce mai frecvent în ultimele decenii este cel al intervenției antropice, care determină un tip specific de modelare având ca efect apariția *reliefului antropic*. La nivelul ariei naturale protejate tipurile de intervenție antropică se referă la lucrări de extragere a aluviunilor din albie (balastiere), la regularizări prin canalizare și îndreptarea cursului de apă în cazul majorității râurilor afluate și amenajări hidroelectrice sau de modernizare a podurilor. În plus, prezența balastierelor prezintă cel mai mare impact negativ dintre toate. Extragerea de aluviuni modifică morfologia albiilor și schimbă liniile de forță în cadrul cursului de apă, iar prin asta conduce la modificarea dinamicii sectoarelor de râu; părți din albie care erau aluvionate pot să fie erodate și invers. Efectele sunt deosebit de negative pe timp scurt, mediu și lung pentru morfologia și dinamica râului. În plus, creșterea nivelului de turbiditate a apei în aval de balastiere afectează habitatele naturale conducând la reducerea sau chiar dispariția populațiilor din fauna acvatică sau cea asociată râurilor.

Pe baza indicilor geomorfologici cantitativi și calitativi, putem afirma că, funcționalitatea și dinamica geomorfologică a arealului prezintă două aspecte: în părțile inferioare ale versanților, situați de

o parte și de alta a văilor principale, cu o energie a reliefului mare și pante mai accentuate, se remarcă o dinamică mai intensă a proceselor geomorfologice; același lucru se remarcă și pe văile afluențe principale. În schimb, pe suprafețele interfluviale și pe suprafețele de racord slab înclinate, se remarcă o dinamică și o intensitate redusă a proceselor geomorfologice.

Tabel 4 - Unitățile de relief și ponderea acestora în cadrul ariei protejate

Nr.	Unitatea de relief	Procent ocupare (%)
1	Maluri înalte și lunci	39,15
2	Albii (minoră, majoră, ostroave, renii)	60,85

#### Influența reliefului asupra elementelor de interes conservativ

Deși nu este un factor ecologic în sens strict, relieful are o însemnătate deosebită din punct de vedere ecologic. Relieful, determinant ecologic prin excelență, influențează într-o măsură foarte diferită factorii ecologici, în primul rând datorită diferențelor altitudinale ce induc la rândul lor diferențe climatice. Factorii climatici – lumina, căldura și apa – suferă modificări semnificative în valoarea lor dintr-un anumit spațiu, prin schimbarea formelor de relief. Importante sunt modificările provocate de schimbarea expoziției versanților, iar pe aceeași expoziție de schimbarea pantei terenului. Modificările suferite de factorii climatici drept consecință a variației formelor de relief sunt cuprinse între limite relativ mari, astfel încât, pe suprafețe restrânse, se pot diferenția climate locale și microclimate (Bianca Hoersch și colab., 2002).

Relieful hidrografic are o influență majoră în cazul tuturor speciilor protejate din sit (pești, amfibieni și reptile și mamifere). Pentru pești, cel mai important este posibilitatea de a migra între diferite habitate, prin urmare este important ca dinamica naturală a reliefului hidrografic să fie păstrată (canalul de scurgere, lunca, locurile de liniștire ale apei, reperișurile, profilul longitudinal al râului etc.).

Pentru amfibieni, este mai important relieful de luncă, respectiv concavitățile din interiorul acestuia, care prin acumulare de apă, generează bălțile ce reprezintă habitatul specific acestora. Prin urmare orice modificare a zonelor umede din interiorul luncii, periclitează speciile de amfibieni. Pentru *Emys orbicularis*, relieful canalului de scurgere (profilul longitudinal, adâncime, profil transversal etc.), dar și cel al luncii, este extrem de important,

Pentru speciile de mamifere protejate, este important ca albia râului, malurile să nu fie afectate de procese erozionale, pentru că acestea pot afecta la rândul lor vizuinile săpate în mal și locurile de odihnă ale speciei. De asemenea, este important și relieful canalului de scurgere, respectiv conectivitatea longitudinală.

## **2.1. Geologie**

Toate formele de relief și dinamica actuală sunt puse în evidență de structura stratelor geologice. În această zonă acestea au o dublă înclinare, nord-sud și est-vest, orientată spre centrul regiunii. Responsabilă de înclinarea stratelor este zona de lăsare tectonică din centrul Câmpiei Transilvaniei. Această coborâre tectonică a stratelor geologice a impus ca trăsătură specifică a reliefului înclinarea spre vest ceea ce a permis ulterior sculptarea reliefului monoclinal ce dă naștere la versanți în cuestas (fronturi de cuesta) și reversuri monoclinale (monoclinuri) (Geografia României, vol. III, 1987, Mutihac, 1990, Meszaros, Mac, 1995).

Atât pe dreapta, cât și pe stânga arealelor protejate, pot fi identificate niveluri de cinerite (cenuși vulcanice) care sunt corespondente cronologic cu manifestările vulcanice din Carpații Orientali, desfășurate în timpul Badenianului. Tufurile dacitice alcătuiesc un puternic orizont având grosimi de până la câțiva zeci de metri, acestea fiind responsabile de evoluția reliefului omniprezent de tip cuesta dezvoltat cu precădere pe partea stângă a Someșului Mare (Mutihac, 1990).

La acestea se adaugă depozitele deluviale-coluviale de vârstă Holocen superioară, care s-au format la contactul dintre baza versanților mai înclinați și lunca râului Someșul Mare. Ultimele depozite sedimentate, începând cu Holocenul superior și până actual, sunt aluviunile și depozitele deluvial/proluviale din lunca Someșului Mare și aluviunile actuale din albia râurilor afluate. La acestea se adaugă importante acumulări de nisipuri și pietrișuri, de-a lungul întregii albie și luncii Someșului Mare, aduse de acesta din partea superioară, montană, a bazinului hidrografic.

Geologia ariei protejate ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean însumează câteva formațiuni de vârstă relativ recentă și foarte recentă. Se poate observa că nisipurile și pietrișurile dețin cea mai mare pondere în teritoriul studiat, de 51,59%, adică 166,82 ha. După acestea urmează aluviunile actuale prezente pe o suprafață de 154,47 ha, adică 48,39%. Argilele, gresiile cu cărbuni, marnele, șisturile marnoase și tufurile apar doar într-un foarte mic areal în apropiere de Beclean și însumează toate doar 0,04 ha ceea ce reprezintă 0,013% din totalul ariei protejate.

Tabel 5 – Tipuri de roci, suprafața și ocuparea în aria naturală protejată

Nr	Tipuri de roci	Procent ocupat (%)
1	Aluviuni actuale	48,39
2	Argile, gresii cu cărbuni, marne, șisturi marnoase, tufuri	0,013
3	Nisipuri, pietrișuri	51,59

#### Influența geologiei asupra elementelor de interes conservativ

Geologia are o influență mare în ceea ce privește configurația canalului de scurgere, profilul longitudinal și transversal, dimensiunile luncii și ale zonei inundabile, debitului solid al râului, care la rândul său influențează parametrii fizici, chimici și optici ai apei. În aceste condiții, geologia influențează indirect toate categoriile de organisme protejate din sit.

În ceea ce privește habitatele, duritatea și compoziția chimică a rocilor de solificare și din care se formează scoarța de alterare sunt cele mai importante, de multe ori chiar rocile fiind suport pentru rădăcinile plantelor. Substratul litologic al solurilor prezintă caractere specifice de însemnătate pedogenetică și ecologică din două puncte de vedere (Young A. R., Giese L. R., 2003):

- din punctul de vedere al grosimii stratului de rocă dezagregat-afânat, care determină în mare parte ușurința dezvoltării procesului de solificare și grosimea morfologică a solului format, precum și posibilitatea de pătrundere a rădăcinilor arborilor până la anumite adâncimi și în materialul de sub sol;
- din punctul de vedere al compoziției mineralogice, care determină natura acidă, neutră sau bazică a materialului mineral din care prin diverse procese pedogenetice specifice se formează solul; determină, de asemenea, conținutul de minerale generatoare prin procese de alterare chimică: argilă, sescvioxizi sau cuarț, rezervele de elemente nutritive minerale, textura și drenajul intern al solului, tipul de humus.

Cea mai importantă influență asupra speciilor de amfibieni o au depozitele de argilă, fiind în cea mai mare parte responsabile de formarea și menținerea habitatelor acvatice de care speciile de amfibieni depind pentru reproducere. Fie că este vorba de depozite friabile (gresii, marne, argile), fie de intercalații lenticulare, fie chiar de conținutul de argilă al păturii de sol, argila este factorul structurant principal care permite menținerea habitatelor acvatice temporare sau permanente, de care depind speciile de amfibieni ocrotite la nivelul parcului și siturilor suprapuse pentru reproducere și dezvoltare. Din cuvertură sedimentară, care apar la suprafață, importante pentru speciile de amfibieni sunt depozitele cuaternare ce

alcătuiesc unitatea de câmpie, pietrișuri și nisipuri fluvio – lacustre și fluviatile, nisipuri eoliene, loess. Contextul geologic și în special cel hidrogeologic, caracterizat de prezența formațiunilor sedimentare de mari grosimi, cu intercalații impermeabile care conduc la formarea unor structuri acvifere lenticulare de mică adâncime cu descărcare în zonele de vale, determină local fenomene de băltire a apei, favorabile instalării speciilor dependente de aceste condiții de biotop. În ceea ce privește reptilele, pentru conservarea acestora sunt extrem de importante stâncăriile și rocile la zi.

În ceea ce privește speciile de mamifere, geologia influențează mamifere legate de cursurile de apă, în special, cum ar fi vidra. Rocile friabile din albia și lunca râului pot fi afectate ușor de procese erozionale, care la rândul lor pot afecta vizuinile săpate în mal și locurile de odihnă ale speciei.

Harta geologiei ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.5.

## **2.2. Hidrografie**

Cele două sectoare ale ariei protejate ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean sunt suprapuse albiei și luncii râului Someșul Mare. Lungimea însumată a acestora este de 22,3 km. din care sectorul aval măsoară 6,8 km iar cel amonte, 15,5 km. Suprafața totală însumată a celor două sectoare este redusă, de 323,3 ha, ceea ce se explică prin faptul că arealul protejat include foarte puțin din arealele marginale de luncă, reducându-se în cele mai multe cazuri doar la albia minora, albia majoră și maluri.

Pe teritoriul arealului protejat, Someșul Mare formează o vale largă cu albia puternic meandrată, cu viteza de curgere a apei redusă unde acumularea de aluviuni produce o înălțare a patului văii. Regimul scurgerii este determinat de combinarea complexă a surselor de alimentare ale râurilor care depind de regimul factorilor climatici ce controlează scurgerea și de condițiile geologice, geomorfologice și fitogeografice existente în bazinele hidrografice.

Râurile de pe teritoriul ariei protejate inclusiv râul Someșul Mare, se înscriu în *regimul de scurgere de tip deal și podiș*, caracterizat printr-o perioadă de ape mari provenite din topirea timpurie a zăpezii (lunile februarie-martie), un nucleu de viituri provenit din ploile căzute în mai-iunie și apoi o perioadă stabilă de ape mici până la sfârșitul toamnei când apar din nou ape mari.

Dintre toate râurile care străbat aria naturală protejată Someșul Mare singur are un regim complex al scurgerii, deoarece străbate mai multe zone de relief și climă. Celelalte cursuri de apă au un regim al scurgerii lichide determinat de factorii locali de mediu. Scurgerea medie anuală ia în considerare valorile debitelor medii, valorile debitului specific și ale coeficientului de variație, respectiv variația și tendința acestor elemente. Coeficienții de variație ai scurgerii anuale calculați pe baza întregului șir de debite anuale au valori scăzute, între 0,20-0,60. Variația scurgerii anuale este 0,2 – 0,3 pe versanții mai înclinați.

În arealul de tranziție dintre regiunea deluroasă și cea de culoar a Someșului, valorile coeficientului de variație se mențin între 0,3 și 0,5.

**Densitatea rețelei hidrografice** raportată la întreg teritoriul arealului protejat înregistrează o valoare medie cuprinsă între 1,2-2,5 km/km<sup>2</sup>. De la această medie există numeroase abateri dictate de caracteristicile morfometrice ale reliefului. Astfel cele mai mari valori ale densității hidrografice corespund bazinelor hidrografice superioare ale văilor de pe dreapta Someșului Mare: Ilișua, Valea Mare, Lelești și Valea Gârbăul Dejului, unde se înregistrează valori cuprinse între 2,5 și 4 km/km<sup>2</sup>, fapt datorat eroziunii intense și prezenței unui număr mare de cursuri incipiente (de tip ravene și torenți). Valorile densității cuprinse între 1,1-2 km/km<sup>2</sup> caracterizează versanții mai înclinați de pe partea stângă, adică arealele unde dezvoltarea rețelei hidrografice este dificilă.

**Bazine hidrografice** ai principalilor afluenți ai Someșului Mare pe teritoriului arealului protejat sunt:

- a. de dreapta: - Bazinul hidrografic al râului Ilișua;
  - Bazinul hidrografic al râului Valea Mare;
  - Bazinul hidrografic al râului Lelești;
  - Bazinul hidrografic al râului Gârbăul Dejului.
- b. de stânga: - Bazinul hidrografic al pârâului Valea Viilor.

În afara acestor cursuri de apă principale atât pe partea dreaptă, dar mai ales pe partea stângă mai există o serie de văi cu pâraie care și-au dezvoltat bazine hidrografice de dimensiuni mai reduse decât cele anterioare, toate incluse bazinului hidrografic al Someșului Mare. Sunt cursuri scurte, cu caracter temporar și fără o importanță hidrologică deosebită.

Tabel 6 Bazinele hidrografice în aria naturală protejată ROSCI0437

Nr.	Nume bazin	Cod bazin	Ordin bazin	Supraf. totala bazin [ha]	Supraf. bazin în ANP [ha]	Pondere din ANP [%]
1	Someș	II-1	1	1574000	316,28	97,82
2	Ilișua	II-1.27	2	35300	6,12	1,89
3	Valea Mare	II-1.28	2	15500	0,92	0,29

(sursa datelor: Atlasul cadastrului apelor din România, 1992)

Tabel 7 - Principalele cursuri de apă ale ariei protejate ROSCI0437

Curs de apă	Tip
-------------	-----

Someșul Mare	Colector principal
Ilișua	Afluent de dreapta
Valea Mare	Afluent de dreapta
Lelești	Afluent de dreapta
Gârbăul Dejului	Afluent de dreapta
Valea Viilor	Afluent de stânga

Sursa datelor: Ujvari (1972), Atlasul Cadastrului Apelor din România (1992), Pascu (1983)

Tabel 8 - Lacurile de pe teritoriul ariilor naturale protejate

Nr.	Nume lac	Tip lac	Suprafata [mp]	Adancime maxima [m]	Volum [m <sup>3</sup> ]
1	-	artificial	29	-	-

Harta hidrografiei ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.6.

Influența hidrografiei asupra elementelor de interes conservativ

Hidrografia are o importanță extrem de ridicată pentru speciile de pești, castor, vidră și habitatele ripariene.

Speciile *Lutra lutra* și *Castor fiber* sunt dependente de ape curgătoare, stătătoare permanente. Ele ocupă habitatele acvatice bogate în hrană (pește și crustacee), atât la munte cât și în zona de deal și câmpie. Astfel, existența luciului de apă este un element abiotic crucial pentru deplasare, hrană, reproducere și totodată reprezintă un loc pentru dezvoltarea puilor. În afară de luciul apei, vidra și castorul folosesc vegetație arboricolă și arbustivă de-a lungul râurilor și pâraielor pentru a se deplasa și a se ascunde. Existența unor zone umede adecvate pentru speciile *Lutra lutra* și *Castor fiber* este esențială. Habitatele umede folosite de către exemplare sunt stabile și schimbarea suprafeței acestora este sezonală, care poate determina distribuția și mărimea populației locale.

Pentru asigurarea unei bune stări de conservare pentru speciile de pești, este importantă cunoașterea capacității de adaptare a fiecărei specii piscicole la diferiți factori de mediu, cum ar fi salinitatea, oxigenarea, temperatura și în special viteza apei.

### 2.3. Pedologie



Solurile reprezintă elementele din mediu care sintetizează cel mai bine intercondiționarea factorilor din mediul naturali. În cuprinsul ariei protejate, distribuția reliefului suprapusă unor trepte morfologice distincte (albie minoră, albie majoră, luncă și versanți), varietatea petrografică, topoclimatele diversificate (de dealuri joase și de luncă fluvială,) cu influențe climatice specifice, o anumită expoziție a versanților și tipuri distincte de vegetație au generat crearea unor tipuri de soluri ce aparțin mai multor clase.

În cuprinsul teritoriului protejat au fost identificate următoarele categorii:

- **Solurile neevoluate, trunchiate sau desfundate** din care fac parte: *solurile aluviale gleizate și cernoziomuri cambice, solurile aluviale și protosoluri aluviale și solurile aluviale gleizate* cu subtipurile lor.
- **Cambisoluri**, reprezentate prin *solurile brune eu-mezobazice tipice și/sau erodate*.
- **Solurile hidromorfe**, reprezentate prin *lăcoviști salinizate și solurile gleice* cu subtipurile lor.

În prezentarea acestor clase de soluri, cu unitățile, tipurile și subtipurile lor pe harta pedologică, s-a ținut cont de răspândirea lor în teritoriu și de modul în care acestea se combină pe cuprinsul teritoriului ariei protejate.

**Tabel 9 - Tipurile de sol la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Cod SRCS	Tip sol SRCS	Procent (%)
1	Soluri neevoluate	Soluri aluviale gleizate și cernoziomuri cambice	3,07
2	Soluri neevoluate	Soluri aluviale și protosoluri aluviale	28,88
3	Soluri neevoluate	Soluri aluviale gleizate	60,46
4	Cambisoluri	Soluri brune-eumezobazice	0.16
5	Soluri hidromorfe	Lăcoviști salinizate	1.88
6	Soluri hidromorfe	Soluri gleice	5.55

**Solurile aluviale** din albia râului Someșul Mare au o saturație în baze scăzută ( $V < 50\%$ ) datorită spălării intense a sărurilor (cloruri, sulfati, carbonați) și o capacitate de schimb cationic diferită, în funcție de prezența mineralelor argiloase care stimulează acest schimb de ioni. Profilul solurilor aluviale este de tip Ao – C (orizonturile A ocric și materialul parental C) (Ianoș, Gh. 1999 și Puiu, Șt. 1983).

*Protosolurile aluviale* sunt solurile cele mai slab evaluate din această clasă, reprezentând stadiul inițial de evoluție (de presolificare). În cadrul acestui tip, se deosebesc *protosolurile aluviale tipice* cu un profil de tipul Ao – C (orizonturile A ocrice și orizontul parental C). În privința fertilității și productivității agricole, protosolurile aluviale de aici sunt relativ fertile fiind bine asigurate cu nutrienți deoarece materialul sedimentat în albie provine din depozite solificate de pe versanții de dreapta și de stânga ai văilor. Solurile aluviale și protosolurile aluviale dețin o suprafață de 93,40 ha, ceea ce reprezintă 28,88% din totalul arealului protejat.

**Cambisolurile** – sunt reprezentate în arealul protejat printr-un singur tip de soluri și anume solurile brune eu-mezobazice tipice și/sau erodate. Sunt răspândite doar pe o suprafață foarte restrânsă, sub forma unui singur areal, pe partea stângă a văii la contactul dintre lunca și frontul de cuestă. Are o suprafață de doar 0,5 ha, reprezentând 0,13% din totalul ariei protejate.

*Soluri brune eu-mezobazice* au avut ca material parental diferite tipuri de depozite geologice pietrișurile și nisipurile de lunca “preferate” de acest tip de sol. O constantă a apariției acestor soluri o constituie bogăția în elemente chimice bazice ca urmare a slabei debazificări prin procesele pedogenetice.

**Solurile hidromorfe** sunt reprezentate în teritoriu prin două tipuri: solurile gleice și lăcoviștile salinizate.

*Solurile gleice* din cuprinsul arealului protejat sunt soluri cu un procent relativ ridicat în baze în care predomină Ca și Mg. Se formează pe terenuri acoperite cu o bogată fitocenoză ierboasă din descompunerea căreia rezultă orizontul Am (Ianoș, Gh., 1999 și Puiu, Șt., 1983).

*Lăcoviștile* salinizate au aceleași condiții de formare și evoluție ca și solurile gleice și, în mare, aceleași caracteristici fizice. Diferența în acest caz o impune subtipul de lăcoviște salinizată ca urmare a prezenței sărurilor badeniene aproape de suprafața topografică. Lăcoviștile salinizate au un profil de tipul Amsc-A/Cgosc-CGrsc. Apar sub forma unui mic areal din albia și lunca Someșului Mare situat în dreptul localității Petru Rareș. Suprafața ocupată este de 6,08 ha, ceea ce reprezintă 1,88% din total.

Harta solurilor ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.7.

#### Influența solului asupra elementelor de interes conservativ

Ținând cont că situl este dezvoltat de-a lungul unui curs de apă, solul nu are o influență majoră asupra speciilor de interes comunitar din sit. Influența mai importantă este asupra habitatelor fosretiere.

Ca factor ecologic, solul prezintă o importanță covârșitoare, influențând uneori decisiv dezvoltarea speciilor forestiere, în mod favorabil sau nefavorabil, direct sau indirect, prin (Chiriță C. et al., 1977):

- măsura în care arborii își pot dezvolta sistemul radicular în adâncime și areal, într-un volum fiziologic suficient (volum edafic), bogat în elemente minerale utile și însușiri fizice favorabile;
- natura complexului ecologic al solului, în consecință modul și măsura în care acesta asigură aprovizionarea rădăcinilor arborilor cu apă, elemente nutritive, aer, substanțe fiziologic active, în diferite condiții de aciditate, de consistență și temperatură, într-o perioadă bioactivă mai lungă sau mai scurtă.

pH-ul solului acționează indirect asupra vegetației forestiere prin modificarea capacității de absorbție a elementelor minerale.

Textura solului condiționează regimul de umiditate, de căldură și de aerație, permeabilitatea și Consistența solului, joacă un rol important în mărimea și calitatea producției vegetale a pădurii.

Structura solului influențează tot indirect vegetația forestieră prin modificarea permeabilității, compactității, aerisirii, a rezervelor de apă cedabilă și substanțelor nutritive ușor asimilabile.

Activitatea microbiologică este hotărâtoare pentru descompunerea materiei organice ajunse pe suprafața solului și în formarea solului.

## **2.4. Clima**

Aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este situată în zona cu climat boreal cu veri clade (Dfb). Temperatura medie a aerului în perioada 1991-2020 a fost de 9,7° C, temperaturile medii lunare înregistrând un minim în luna ianuarie (-2,0° C) și un maxim în luna iulie (20,3° C). Cantitatea anuală de precipitații a fost de 435,1 mm, minimul înregistrându-se în ianuarie și martie (20 mm) și maximul în iulie (59 mm). Precum în majoritatea arealelor din România, cea mai aridă perioadă din an conform diagramei Walter-Lieth este în luna august.

### **Temperatura aerului**

În ultimii 31 de ani se remarcă o creștere a frecvenței valorilor temperaturii medii lunare a aerului de peste 20° C în special în lunile iulie și august, cea mai mare valoare înregistrându-se în luna iulie 2012 de 23,5° C. De asemenea, frecvența valorilor medii mai mici de 0° C a scăzut în ultimul deceniu, în lunile de iarnă crescând frecvența valorilor pozitive ale temperaturii aerului.

Temperatura maximă lunară a înregistrat cele mai mari valori în lunile iulie și august. Cea mai mare valoare s-a observat în iulie 2012 de 32,2° C, fiind urmată de august 1992 (30,9° C), 2015 și 2017 (30,7° C). Cele mai mici valori s-au înregistrat februarie 2005 (-2,8° C) și ianuarie 2000 (-2,8° C). Temperatura minimă lunară în perioada 1991-2021 a variat între -10,4° C (februarie 1993 și ianuarie 2017) și 16,2° C (iulie 2003).

Anomalia a fost calculată pe baza mediei multianuale pentru intervalul 1991-2020 (normala climatologică) și a deviației standard pentru aceeași perioadă. În aria naturală protejată Someșul Mare între Mica și Beclean (ROSCI0437) anomalia temperaturii medii anuale, cât și cea a temperaturii maxime și minime anuale au înregistrat valori pozitive în a doua jumătate a intervalului analizat. Conform datelor climatologice ultimii 10 ani au fost cei mai călduroși din întreaga perioadă analizată.

#### Precipitații

Umezeala relativă reprezintă gradul de saturație a aerului cu vapori de apă, valorile fiind de regulă în raport invers cu cele ale temperaturii aerului (ANM, 2008). Cele mari ridicate valori se înregistrează în lunile sezonului rece, iar cele mai scăzute în cele ale sezonului cald. Media multianuală (1991-2020) este de 76,77 %, cu minimul în luna aprilie (70,02%) și maximul în luna decembrie (84,28%). În ultimii 31 ani, valorile medii lunare ale umezelii relative au fost cuprinse între 54% (aprilie 2020) și 89,41% (decembrie 1995).

În aria naturală protejată Someșul Mare între Mica și Beclean (ROSCI0437) anomalia umezelii relative medii anuale a înregistrat valori negative în ultimii cinci ani, pe fondul creșterii temperaturii medii anuale a aerului. Valori pozitive s-au observat preponderent în intervalul 2005-2015, dar și între 1991-1999.

Cantitatea lunară de precipitații a înregistrat valori ridicate în lunile de mai-iulie și decembrie. Cele mai mari valori s-au înregistrat în iunie 2018 (163,03 mm), urmată de mai 2019 (149,93 mm).

Din analiza anomaliilor anuale de precipitații, se pot observa trei intervale. Primul de aproximativ 10 ani (1991-1999) cu valori pozitive în care cantitatea de precipitații a fost mai mare față de normala climatologică (1991-2020), al doilea cu valori negative (2000-2013) în care cantitatea de precipitații a fost sub normal, iar în al treilea (2014-2021) cu valori peste normal. Dacă în cazul temperaturii aerului se poate vorbi de tendințe de creștere, în cazul precipitațiilor se pot observa ciclicități pe intervale de 10-15 ani.

Ploaia și aversele de ploaie, ninsoarea și aversele de ninsoare, lapovița și aversele de lapoviță au fost analizate și pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Dej, aflată la aproximativ 20 km de partea estică a sitului Someșul Mare între Mica și Beclean (ROSCI0437) și la aproximativ 3,5 km de partea vestică.

Cele mai multe zile cu ploaie la stația Dej s-au observat în lunile de toamnă-iarnă. Astfel, cel mai mare numărul mediu lunar de zile cu ploaie pentru perioada 1991-2021 se înregistrează în noiembrie (8 zile), iar numărul maxim a fost înregistrat tot în noiembrie (17 zile în 1992). De asemenea, se poate observa o scădere a frecvenței numărului de zile cu ploaie. Conform testului MK, s-a înregistrat o scădere

semnificativă a numărului de zile cu ploaie în martie-octombrie (aprilie și iunie-septembrie cu un nivel de încredere de 99,9%, mai cu un nivel de încredere de 99%, martie un nivel de încredere de 90%, iar în octombrie la nivel anual având un nivel de încredere de 90%). Tendință semnificativă de creștere a numărului de zile cu ploaie s-a observat și din la nivel anual. Pe de altă parte aversele de ploaie se înregistrează cu precădere în sezonul cald, însă se constată o creștere semnificativă a numărului de zile cu averse de ploaie în lunile sezonului rece (noiembrie-martie).

Numărul mediu anual de zile cu ninsoare la stația Dej este de 30 de zile, iar cel de averse de ninsoare este de 12 zile. La nivel lunar, cele mai multe zile cu ninsoare sunt înregistrate în ianuarie cu o medie de 9 zile, urmată de februarie cu o medie de 8 zile și decembrie cu o medie de 7 zile. Numărul maxim de zile cu ninsoare s-a înregistrat în decembrie 2001 (24 de zile). Cele mai multe zile cu averse de ninsoare s-au înregistrat în perioada 2005-2013.

Numărul de zile cu ninsoare a înregistrat în ultimii 31 de ani o tendință semnificativă de scădere la un nivel de încredere de 95% în luna februarie și la un nivel de semnificație de 90% în lunile decembrie și aprilie. În celelalte luni din sezonul rece, tendința este de asemenea de scădere doar nesemnificativă statistic. Pe de altă parte, numărul de zile cu averse de ninsoare a crescut semnificativ în lunile ianuarie (la un nivel de semnificație de 99%) și în luna februarie la un nivel de semnificație de 90%.

**Fenomenele meteorologice periculoase** au fost analizate pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Dej, aflată la aproximativ 20.08 km de partea estică a sitului Someșul Mare între Mica și Beclean (ROSCI0437) și la aproximativ 3,50 km de partea vestică.

Numărul mediu anual de zile cu ceață la stația meteorologică Dej este de 71 zile, cele mai multe înregistrându-se în lunile de toamnă (9 în luna septembrie, 11 în octombrie și 10 în noiembrie). Cele mai multe zile cu ceață s-au înregistrat în luna octombrie 2006 și 2019 și în noiembrie 2000 (20 zile). Tendințele numărului de zile cu ceață sunt de scădere semnificativă statistic în lunile februarie-aprilie dar și în august și septembrie. Numărul de zile cu aer cețos este mult mai mare decât cel al numărului de zile cu ceață (225 zile). Cele mai multe zile se observă în lunile de iarnă, iar cele mai puține în lunile de primăvară-vară. Tendința numărului de zile cu aer cețos este de scădere semnificativă pentru nivel de încredere de 99,9% în majoritatea lunilor.

Numărul mediu anual de zile cu ceață la stația meteorologică Bistrița este de 18 zile, cele mai multe înregistrându-se în lunile de iarnă (5 în luna ianuarie, 4 în decembrie și 3 în februarie). Cele mai multe zile cu ceață s-au înregistrat în luna ianuarie 2002. Tendințele numărului de zile cu ceață sunt de scădere semnificativă statistic în lunile ianuarie și decembrie dar și la nivel anual. Numărul de zile cu aer cețos este mult mai mare decât cel al numărului de zile cu ceață. Cele mai multe zile se observă în lunile

de iarnă, iar cele mai puține în lunile de vară. Tendința numărului de zile cu aer cețos este de scădere semnificativă pentru nivel de încredere de 99,9% în majoritatea lunilor.

Numărul mediu anual de zile cu grindină este de 2 zile. Fenomenele de grindină se produc frecvent în lunile mai-august. În ultimii 20 de ani numărul de episoade cu grindină la stația meteorologică Bistrița a scăzut semnificativ.

Orajele se produc frecvent în sezonul cald. Numărul mediu anual de zile cu oraje este de 40, cele mai multe înregistrându-se în lunile iunie și iulie (9 zile). În ultimii 31 de ani, numărul de zile cu oraje este în creștere semnificativă în luna septembrie conform testului statistic MK.

Bruma se produce în sezonul rece al anului. Numărul mediu anual de zile cu brumă înregistrate la stația meteorologică Dej este de 87, cele mai multe zile înregistrându-se în lunile ianuarie (17), decembrie și martie (15 zile). Tendința este de scădere semnificativă statistic în majoritatea lunilor.

Viscolul este un fenomen meteorologic care se produce în sezonul rece al anului. La stația meteorologică Dej în perioada 1991-2021, a avut loc un singur episod de viscol, în februarie 1996.

Vijeliile sunt fenomene meteorologice periculoase care se produc în sezonul cald al anului. Numărul mediu anual de zile cu vijelii în perioada 1991-2021 înregistrate la stația meteorologică Dej a fost de 2 zile. Cele mai multe s-au înregistrat în iunie 2010 (4 zile). Din datele analizate nu s-a putut identifica o tendință semnificativă a acestui fenomen.

Chiciura este un fenomen meteorologic care se produce în sezonul rece al anului. Numărul mediu anual de zile cu chiciura este de 4 zile, cele mai multe înregistrându-se în luna ianuarie. Tendința acestora este de scădere semnificativă statistic la un nivel de încredere de 99% conform MK.

Harta temperaturilor medii multianuale se regăsește în Anexa 3.8.

Harta precipitațiilor medii multianuale se regăsește în Anexa 3.9.

#### Influența climei asupra elementelor de interes conservativ

Climatul este un element extrem de important în mediul geografic în general, inclusiv în cazul ariilor naturale protejate, deoarece influențează toate celelalte elemente abiotice. În cazul ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, clima este importantă în primul rând pentru că dictează bilanțul hidric, respectiv cantitatea de apă atât a canalelor de scurgere, cât și a celui din zona de luncă imediat adiacentă. Prin urmare, această se manifestă indirect asupra tuturor categoriilor de organsime din sit, care toate sunt dependente de cantitatea de apă și de modul în care aceasta este stocată și vehiculată la nivelul sitului. Speciile de pești sunt influențate și de temperatura apei, care este influențată indirect de temperatura aerului, prin urmare orice schimbare a parametrilor climatici va afecta și biotopul speciilor de pești, inclusiv starea de conservare a acestora.

Climatul contează, în mod special, din punctul de vedere al vegetației forestiere, al stratului atmosferic cel mai apropiat, diferențiat în funcție de fizionomia orografică și alte caractere ale mediului geografic.

## **2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic**

În aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean nu se regăsesc elemente de interes conservativ de tip abiotic.

## **3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE**

### **3.1. Ecosistemele**

Pe teritoriul ariei naturale protejate ROSCI0232 Someșul Mare Superior au fost confirmate următoarele ecosisteme:

- **Ecosistemul apelor dulci curgătoare din zona de deal** (cod EEA 15, Ordin 304 - 142) - cu o suprafață de 118,6 ha (36,68% din suprafața ariei naturale protejate);
- **Ecosistemul pădurilor de luncă și galerii de arini** (cod EEA 45, cod Ordin 304 – 2512) - cu o suprafață de 96,34 ha (29,79% din suprafața ariei naturale protejate);
- **Ecosistemul pajiștilor aluviale și de altitudine joasă și comunități ierboase higrofile** (cod EEA 23, cod Ordin 304 – 231) - cu o suprafață de 66,82 ha (20,67% din suprafața ariei naturale protejate);
- **Ecosistemul terenurilor arabile** (cod EEA 52, cod Ordin 304 – 271) - cu o suprafață de 27,52 ha (8,51% din suprafața ariei naturale protejate);
- **Ecosistemul exploatărilor de resurse minerale de suprafață și halde** (cod EEA 57 – Cod 304 – 283) - cu o suprafață de 13,58 ha (4,2% din suprafața ariei naturale protejate).
- **Localități/intravilan** (cod EEA 54, cod Ordin 304 – 281) - cu o suprafață de 0,48 ha (0,15% din suprafața ariei naturale protejate).

Harta ecosistemelor din aria naturală protejată se regăsește în Anexa 3.10.

### 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată

Situl Natura 2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclea a fost declarat pe baza următoarelor specii prevăzute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE, astfel:

Specii de herpetofaună:

- 4008 *Triturus vulgaris ampelensis*

Specii de ihtiofaună:

- 1130 *Leuciscus (Aspius) aspius*
- 5264 *Barbus carpathicus* (1138 *Barbus meridionalis*)
- 5329 *Romanogobio vladkovi* (1124 *Gobio albipinnatus*)
- 6143 *Romanogobio kesslerii* (2511 *Gobio kessleri*)
- 6145 *Romanogobio uranoscopus* (1122 *Gobio uranoscopus*)
- 5339 *Rhodeus amarus* (1134 *Rhodeus sericeus amarus*)
- 5197 *Sabanejewia balcanica* (1146 *Sabanejewia aurata*)

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023, au fost identificate toate speciile pe baza cărora a fost declarat situl ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean.

Totodată, au fost identificate în sit, încă patru specii de interes comunitar pentru care s-au realizat inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare, după cum urmează:

Specii de herpetofaună:

- 1120 *Emys orbicularis*

Specii de ihtiofaună:

- 1160 *Zingel streber*

Specii de mamifere:



- 1355 *Lutra lutra*
- 1337 *Castor fiber*

### 3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate

#### 3.2.1. Habitate Natura 2000

Situl Natura 2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclea a fost declarat pentru protejarea habitatului de interes comunitar - 92A0 Păduri galerii /zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba*.

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023 habitatul 92A0 Păduri galerii /zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba* a fost identificat ca fiind prezent pe raza ariei naturale protejate.

#### 92A0 “Păduri galerii/zăvoaie de salcie albă și plop alb”

Tabel 10 - Tabelul A. Date generale ale tipului de habitat

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
3	Denumire habitat	<b>Păduri galerii de salcie albă și plop alb</b>
4	Palaeartic Habitats (PalHab)	446612 Western Pontic white-black poplar galleries 44.6611 Western Pontic white poplar galleries 44.162 Pontic willow galleries 44.1621 Lower Danube willow galleries 44.6613 Western Pontic <i>Fraxinus pallisae</i> woods 44.6621 Danube Delta <i>Periploca</i> -poplar-oak-ash galleries

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		44.6623 Danube Delta <i>Periploca</i> -poplar-oak-ash-alder galleries
5.	Habitatele din România (HdR)	<p>R 4405 Păduri dacice-getice de plop negru (<i>Populus nigra</i>) cu <i>Rubus caesius</i></p> <p>R 4406 Păduri danubian-panonice de lunca de plop alb (<i>Populus alba</i>) cu <i>Rubus caesius</i></p> <p>R 4407 Păduri danubiene de luncă de salcie alba (<i>Salix alba</i>) cu <i>Rubus caesius</i></p> <p>R 4408 Păduri danubiene de salcie alba (<i>Salix alba</i>) cu <i>Lycopus exaltatus</i></p>
6.	Habitatele Natura 2000	<p>92A0 <i>Salix alba</i> and <i>Populus alba</i> galleries</p> <p>Este habitat de importanță comunitară</p>
7.	Asociații vegetale (AV)	<p><i>Salicetum albae – fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957</p> <p><i>Salicetum albae – fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957</p> <p><i>Salicetum albae – fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957</p> <p><i>Salicetum albae – fragilis</i> Issler 1926 em. Soó 1957</p> <p><i>Quercetum robori-pedunculiflorae</i> Simon 1960</p> <p><i>Fraxinetum pallisae</i> (Simon 1960) Krausch 1965</p> <p><i>Fraxinetum pallisae</i> (Simon 1960) Krausch 1965</p>
8.	Tipuri de pădure corespondente (TP)	<p>9211 „Zăvoi de plop negru de productivitate superioară (s)”</p> <p>9212 „Zăvoi de plop negru de productivitate mijlocie pe locuri înalte în lunca Dunării (m)”</p> <p>9213 „Zăvoi de plop negru de productivitate mijlocie, pe locuri mijlociu inundabile, în lunca Dunării (m)”</p> <p>9214 „Zăvoi de plop negru de productivitate inferioară, pe locuri joase în lunca Dunării (i)”</p> <p>9311 „Zăvoi amestecat de plop alb și negru de productivitate superioară (s)”</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		9312 „Zăvoi amestecat de plop alb și negru de productivitate mijlocie (m)”
		9111 „Zăvoi de plop alb de productivitate superioară (s)”
		9112 „Zăvoi de plop alb de productivitate mijlocie (m)”
		9113 „Zăvoi de plop alb de productivitate mijlocie pe locuri mijlociu inundabile în lunca Dunării (m)”
		9114 „Zăvoi de plop alb de productivitate inferioară pe locuri mijlociu inundabile în lunca Dunării (i)”
		9115 „Zăvoi de plop alb de productivitate inferioara din luncile apelor interioare (i)”
		9511 „Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (s)”
		9512 „Zăvoi de salcie de productivitate superioară pe locuri înalte din lunca și Delta Dunării (s)”
		9514 „Zăvoi de salcie de productivitate mijlocie pe locuri înalte în lunca Dunării (m)”
		9611 „Zăvoi normal de plop și salcie (s)”
		9612 „Zăvoi de plop și salcie din Delta Dunării (s)”
		9513 „Zăvoi de salcie de productivitate superioară pe locuri joase din lunca Dunării (s)”
		9515 „Zăvoi de salcie de productivitate mijlocie pe locuri joase în lunca și Delta Dunării (m)”
		9516 „Zăvoi de salcie de productivitate inferioară pe locuri joase în lunca Dunării (i)”
		9517 „Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (m)”
		6344 „Rariște de stejar și frasin din hasmace mici (i)”
		6345 „Rariște de stejar, frasin și plop din hasmace mici (i)”
		8412 „Stejăret amestecat de hasmac (i)”
		8413 „Rariște de stejar pedunculat și brumariu din hasmace mici (i)”

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		0412 „Frășinet de hasmac de productivitate mijlocie (m)” 0413 „Frășinet de hasmac de productivitate inferioară (i)” 6341 „Șleau de hasmac (i)” 6342 „Șleao-plopiș de hasmac de productivitate mijlocie (m)” 6343 „Șleao-plopiș de hasmac de productivitate inferioară (i)” 9215, 9313, 9613, 9614, s.a.
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri de luncă (zăvoaie) din bazinul mediteranean și cel al Marii Negre dominate de <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> sau alte specii de salcie înrudite cu acestea. Păduri de luncă multistratificate mediteraneene și central-aurasiatice cu <i>Populus</i> spp., <i>Ulmus</i> spp., <i>Salix</i> spp., <i>Alnus</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Tamarix</i> spp., <i>Quercus robur</i> , <i>Q. pedunculiflora</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>F. pallisiae</i> , liane. Speciile de plop de talie mare domină de obicei coronamentul prin înălțimea lor. În zonele mai joase salcia albă domină biocenoza, formând desișuri de nepătruns denumite renisuri.
10.	Specii caracteristice	Specii de arbori: salcie albă ( <i>Salix alba</i> ), salcie plesnitoare ( <i>Salix fragilis</i> ), plop alb ( <i>Populus alba</i> ), plop negru ( <i>Populus nigra</i> ), ulm de luncă ( <i>Ulmus laevis</i> ), arbuști: soc negru ( <i>Sambucus nigra</i> ), sânțer ( <i>Cornus sanguinea</i> ), călin ( <i>Viburnum opulus</i> ), lemn câinesc ( <i>Lygustrum vulgare</i> ), maceș ( <i>Rosa canina</i> ), liane: viță sălbatică ( <i>Vitis sylvestris</i> ), curpen de pădure ( <i>Clematis vitalba</i> ), specii ierboase: <i>Rubus caesius</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. riparia</i> , <i>Eupatorium hydropiper</i> , <i>Stachys palustris</i> etc.
11.	Fotografii	A se vede anexa nr. 2 ...

Tabel 11 - Tabelul B. Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
2.	Statutul de prezență [spațial]	Răspândit
3.	Statutul de prezență [management]	naturală
4.	Suprafața tipului de habitat	24,01 hectare
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	<i>august 2022 – aprilie 2023</i>
6.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul 92A0 are distribuție marginală, la limita între habitatele acvatice (de ape curgătoare, dulci) și terestre, pe cursul râului Someșul Mare. Fitocenoza este dominată de salcia alba ( <i>Salix alba</i> ), cu exemplare din alte specii ale genului <i>Salix</i> , în subetaj cu arbuști din speciile: sânger, salba moale, soc, păducel, calin, măceș, subarbuști precum boz, mur și cu prezența a numeroase liane ( <i>Vitis sylvestris</i> ), curpen de pădure ( <i>Clematis vitalba</i> ) s.a. Speciile ierboase se dezvoltă abundent, specific higrofile.
7.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Harta distribuției tipurilor de habitate se regăsește în Anexa 3.11.
8.	Alte informații privind sursele de informații	“Habitatele din România” – N. Donița, A. Popescu, Pauca-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I., Editura Tehnica Silvică, București, 2005 “Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România”, coord. Gafta D. & Mountford J.O., Ed. RISOPRINT 2008, editor M.M. D.D. “Tipuri de pădure din R.P.R.” Pascovschi S., Leandru V., Ed. Agro-Silvică de Stat, 1958

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>“Stațiuni forestiere”, Vol. II, Chirița C., Vlad I., Păunescu C., Pătrășcoiu N., Roșu C., Iancu I., Ed. Academiei R.S.R., București, 1977</p> <p>“Dendrologie”, Stănescu V., Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1979</p> <p>“Silvicultura”, Negulescu E.G., Ciurac G., Ed. Agro-Silvica de Stat, București, 1959</p> <p>Habitats Directive and birds covered by the EEC Birds Directive. National Environmental Research Institute, University of Aarhus. 92 pp. – NERI Technical report No. 64</p>

### 3.2.2. Habitate după clasificarea națională

- R 4405 Păduri dacice-getice de plop negru (*Populus nigra*) cu *Rubus caesius*
- R 4406 Păduri danubian-panonice de lunca de plop alb (*Populus alba*) cu *Rubus caesius*
- R 4407 Păduri danubiene de luncă de salcie alba (*Salix alba*) cu *Rubus caesius*
- R 4408 Păduri danubiene de salcie alba (*Salix alba*) cu *Lycopus exaltatus*

### 3.3.1. Herpetofaună

#### *Triturus vulgaris ampelensis*

Tabel 12 -: Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – N2K	4008
2	Denumirea științifică	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
3	Denumirea populară	Triton (comun) transilvănean
5	Descrierea speciei	Are dimensiuni: în jur de 70 mm. Creasta dorsală a masculului în rut este în general mare, cu marginea vălurită, crește în înălțime în sens antero-posterior și se termină cu un filament

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>ascuțit. Degetele picioarelor posterioare ale masculului au palmura bine dezvoltată de ambele părți ale falangelor. La masculi fondul corpului în general gălbui, uneori cafeniu, cu pete negre, rotunde, foarte intense pe spate și pe flancuri, iar capul are 7 dungă negre. Abdomenul are pete negre, rotunde cu o dungă mediană portocalie-roșie aprins (uneori lipsește), flancurile au reflexe aurii. Femelele sunt colorate în general galben deschis, cu muchii laterale pe spate și cu o tivitură dorsală mediană. Pe spate și pe flancuri există puncte mici, negre. Abdomenul și gusa foarte frecvent uniforme, galben deschis sau galben-roz nepătate. Intră primăvara devreme în apă (mijlocul lui februarie-începutul lui martie) pentru reproducere, după care adulții părăsesc mediul acvatic.</p>
6	Perioade critice	<p>Lunile de primăvară și vară în care are loc reproducerea și metamorfoza. Perioadele de secetă, în care suprafețele acvatice se reduc, primăvara și vara, când are loc dezvoltarea larvelor.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Este prezent în interiorul arcului carpatic, în zona colinară, în și pe lângă bălți sau lacuri cu sau fără vegetație. De obicei preferă ape puțin adânci, bine insolate, curate, cu vegetație, de la cele stătătoare, permanente sau temporare, până la cele în curgătoare. Preferă apele lipsite de pești. În perioada terestră are de asemenea preferințe de habitat, având nevoie de adăpost și zone de hrănire, fiind deci foarte importantă prezența pietrelor, crăpăturilor și a lemnului mort în apropierea habitatelor de reproducere, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă, fiind situată în intervalul 1-1000 m.</p>
8	Fotografii	<p>A se vedea Anexa nr. 2.</p>

Tabel 13 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
2	Informații specifice speciei	Necunoscute în prezent
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Necunoscut
5	Statutul de prezență [management]	Nativă
6	Abundență	Prezență incertă
7	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie - octombrie 2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în perimetrul ariei naturale protejate în perioada de colectare a datelor în teren, dar două habitate acvatice potențiale pentru reproducere au fost identificate în vecinătatea localității Dâmbu Mare și Braniștea.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002).



*Emys orbicularis*

Tabel 14 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - – N2K	1220
2	Denumirea științifică	<i>Emys orbicularis</i>
3	Denumirea populară	Țestoasă europeană de apă dulce
5	Descrierea speciei	<p>În România, la subspecia <i>E. orbicularis orbicularis</i>, lungimea carapacei, variază între 142-163mm la masculi și între 146-171mm la femele. Coloritul de fond este în general maro închis, sau negru uneori cu tentă roșcată, iar pe aceste fond sunt prezente puncte sau striții galbene. Dimorfismul sexual este manifest. Masculii au carapacea și mai ales plastronul mai îngust; de asemenea, la masculi, plastronul este concav ajutând la acuplare. Privit de sus, la masculi există o diferență considerabilă între marginea posterioară a plastronului și marginea posterioară a carapacei, acest aspect facilitând curbarea cozii în timpul acuplării. Baza cozii masculului este mai groasă, fiindcă aici se află organul copulator, iar deschizătura cloacală la masculi este mai aproape de vârful cozii. Culoarea irisului masculilor, poate varia între alb, galben și roșu brun, în timp ce irisul femelelor este în general gălbui. Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică.</p>

6	Perioade critice	Tot timpul anului
7	Cerințe de habitat	Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică; în apele curgătoare însă, locomoția prin înot presupune un consum mai mare de energie. Este foarte importantă existența zonelor umede cu vegetație palustră, stuful fiind un element important al habitatului speciei. Este de asemenea importantă existența zonelor cu stuf căzut la pământ și/sau cu vegetație natantă care oferă țestoaselor loc de înșorire. Foarte important pentru această specie este alternanța ochiurilor de apă de mică adâncime, în care termoreglarea se realizează mai eficient, cu ape mai adânci în care țestoasele se pot retrage în caz de pericol și în care se hrănesc. Fiind o specie poikilotermă și exotermă, termoreglarea este o parte extrem de importantă a ciclului diurn de activitate. Optimul temperaturii corporale este în jurul a 25°C, dar variază în funcție de perioada din zi și din an între 18-31°C. Temperatura optimă este atinsă prin „sorire” care are loc în locuri ferite, situate deasupra nivelului apei din corpurile de apă, sau maluri.
8	Fotografii	A se vedea Anexa 2.

Tabel 15 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată în habitate acvatice, lentiche, în zone umede rezultate în urma exploatărilor de pietriș dar și în zone umede lotice

3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2022- mai 2023
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în UAT Mănășturel, Bața și Măluț
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002).

### 3.3.2. Ihtiofaună

#### *Leuciscus (Aspius) aspius*

Tabel 16 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – N2K	1130
2	Denumirea științifică	<i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758)

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Pentru avat în ultimii 50 de ani s-a folosit denumirea de <i>Aspius aspius</i>, unii autori (Nalbant 1995) foloseau și <i>Aspius aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) arătând că avatul de la noi ar fi o subspecie a speciei <i>Aspius aspius</i>.</p> <p>Rezultatele cercetării efectuate de către Perea și colab (2010) arată că specia aparține genului <i>Leuciscus</i> și nu <i>Aspius</i>, astfel propunem folosirea denumirii de <i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: avat, arvat (Fetești), aun (Ardeal), belizna (la lipoveni), buțoiu (Mehedinți), buțon (de-a lungul Dunării), fat (Dolj), haut (de-a lungul Prutului și Seretului), guran (Mehedinți), hăut (de-a lungul Siretului), hauț (Ocna Mureș), lup-de-pește (Neajlov), pește-lup (Giurgiu, Greaca), pește-țigănesc, pește-cu-șapte-nume, țigan (Greaca), vânător (Luduș), vângău (Geaca), vrespere (Geaca), vulcan (Neajlov).</p> <p>Maghiară: balin, ragadozó őn, baing, baksa, bálind, balinkeszeg, ballin, boin, bucó, csabak, csereőn, fenekeszeg, jászkeszeg, nagy szélhal, őn, őnhal, őnkeszeg, ragadozó küsz, táncos őn, vadászkeszeg, vezérhal</p> <p>Engleză: Asp</p> <p>(Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România, Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p><b>Descriere și identificare:</b> Corpul este alungit, puțin comprimat lateral. Profilul dorsal al capului urcă lin, dar imediat în urma capului profilul se înalță brusc, formând un fel de cocoașă. Marginea analei este puternic concavă. Caudala adânc scobită, cu lobi aproximativ egali. Solzii sunt subțiri, dar bine fixați, cu striuri evidente, ei acoperă</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		istmul în întregime. Obișnuit atinge 30-40 cm, dar poate atinge și 80 cm. <b>Colorit:</b> Spatele măsliniu închis, ceva mai jos vânăt, flancurile argintii, fața ventrală albă. Dorsala și caudala sunt cenușii, ventralele și anala incolore sau palid roșietice, pectoralele incolore. Buzele albicioase.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în martie-aprilie, până în mai. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Depun icrele pe fund tare (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește atât în râurile de șes până în zona colinară, cât și în bălți mari și lacuri dulci sau salmastre, mai rar în părțile îndulcite ale mării. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Puii se hrănesc la început cu plancton; puii mai mari și adulții se hrănesc aproape exclusiv cu pești (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 17 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758), denumire anterioară: <i>Aspius aspius</i> . Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
2	Informații specifice speciei	-
3	Statutul de prezență [temporal]	o rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	o nativă

Nr	Informație/Atribut	Descriere
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe cursul Someșului Mare în sit, însă este o specie destul de rară în interiorul sitului, aceasta fiind o specie caracteristică mai mult apelor din zona de șes.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. (1999). The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Perea, S., Böhme, M., Zupančič, P., Freyhof, J., Šanda, R., Özuluğ, M., Abdoli, A. &amp; Doadrio, I. (2010). Phylogenetic relationships and biogeographical patterns in Circum-Mediterranean subfamily Leuciscinae (Teleostei, Cyprinidae) inferred from both mitochondrial and nuclear data. <i>BMC evolutionary biology</i>, 10(1), 1-27.</p>

***Barbus (meridionalis) carpathicus*****Tabel 18 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	5264
2	Denumirea științifică	<p><i>Barbus balcanicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb &amp; Berrebi, 2002</p> <p>Cu 50 de ani în urmă specia era tratată ca o subspecie (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>), specia fiind <i>Barbus meridionalis</i> Risso, 1826 (Bănărescu 1964).</p> <p>Unele surse din literatura de specialitate au tratat specia ca fiind o subspecie (<i>Barbus peloponessus petenyi</i>) a speciei <i>Barbus peloponessus</i> Valenciennes, 1842 (Karakousis et al. 1993, 1995).</p> <p>În ultimii ani a fost descris definitiv specia ca fiind <i>Barbus carpathicus</i> (Kotlík P. și colab. 2002).</p> <p>În bazinul Someșului este prezentă specia <i>Barbus carpathicus</i>.</p>
3	Denumirea populară	<p>Având în vedere faptul că aceste specii de "mrene mici" au fost despărțite doar în ultimele decenii și pot fi identificate cu exactitate doar pe baza unor studii genetice, denumirile populare se referă la toate speciile de "mrene mici" din România (<i>Barbus balcanicus</i>, <i>Barbus petenyi</i>, <i>Barbus carpathicus</i>, <i>Barbus biharicus</i>).</p> <p>Română: <b>mreană vânătă</b>, moioagă, breană de râu (Severin), brană de vale (Făgăraș), cârcușă (de-a lungul pârâului Prigor), cheștealcă (Putna), crăcușă (Orșova), jamlă (Sibiu), jamnă (Argeș, Olt), jeamnă (Sibiu), jemnugă (Strei), jiblă/jimblă (Făgăraș și Buzău), jimugă și jimură (Jil), jumugă (Jil), mireană porcească (Bihor), moioacă (Cerna, Eșelnița și Prigor), moiță (Cerna, Timiș), mreană și mreană de Ilfov (Dâmbovița), mreană neagră și mreană răpănoasă (Siret), mreană porcească (Moldova), mreană, imreană ruginoasă (Suceava), păstrăv de nisip (Pecineașca Herculane), șăștalcă (Uz, Trotuș, Doftana).</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Maghiară: Petényi márna, zsemle, zsemlemárna, bartafiú, semlehal, zsemlelénk, zsemling, zsömehal</p> <p>Engleză: Spotted barbel, Romanian barbel, Petenyi's barbell (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Pintér 2002, Kotlík P. și colab. 2002, Kottelat 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Având în vedere faptul că aceste specii de "mrene mici" au fost despărțite doar în ultimele decenii și pot fi identificate cu exactitate doar pe baza unor studii genetice, caracterele morfologice se pot folosi doar parțial în identificarea acestora. Mai jos redăm descrierea lui Bănărescu (1964) utilizată pentru specia <i>Barbus meridionalis petenyi</i> care întrunește toate speciile de "mrene mici" din România (<i>Barbus balcanicus</i>, <i>Barbus petenyi</i>, <i>Barbus carpathicus</i>, <i>Barbus biharicus</i>).</p> <p><b>Morfologie externă:</b> Pește mijlociu, având corpul alungit, rotund, puțin comprimat lateral. Abdomenul rotunjit. Capul mare, ochii mici, botul lung și proeminent. Buzele cărnoase, îndeosebi cea inferioară, care este divizată în 2 sau 3 lobi. Ultima radie simplă a dorsalei e flexibilă și neosificată. Corpul cu pete întunecate. Dimensiunea maximă este de 28 cm. Dimorfism sexual se manifestă mai ales prin lungimea mai mare a înotătoarei anale la masculi. Determinarea sexelor se face cu multă precizie în perioada de reproducere, deoarece la masculi se pot sesiza în această perioadă pe partea dorsală a capului tuberculi albicioși („perle ale dragostei”). Tot în acest moment femelele au abdomenul mai bombat, iar masculii au abdomenul mai tare și mai zvelt (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Colorit.</b> Spinarea este brună-ruginie închis, cu pete mai întunecate și altele mai deschise; flancurile galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie-deschis, dorsala și caudala cu pete</p>



Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>puternice, celelalte înotătoare galbene. Mustățile galbene, fără axă roșie (Bănărescu 1964). Sub aspect morfologic, mreana vânătă se aseamănă cu mreana (<i>Barbus barbus</i>). Marmorățiile sale de pe partea dorsală, flancuri și înotătoare îi conferă acesteia un aspect particular. Un alt caracter care o deosebește de mreană (<i>Barbus barbus</i>) îl reprezintă lipsa unei axe roșii pe prelungirile tegumentare (mustăți). Se pot confunda exemplarele cu culoare mai deschisă, dar mreana (<i>Barbus barbus</i>) ajunge la o dimensiune maximă de peste 90 de cm (8-10 kg). Exemplarele juvenile din această specie arată foarte asemănător cu mreana vânătă (<i>Barbus petenyi</i>), dar diferă mai ales prin faptul că ultima radie simplă a dorsalei este subțire, flexibilă și nezimțată la mreana vânătă, și prin aceea că ventrala se inserează în urma inserției dorsalei. Anala este mai înaltă, vârful ei depășește în genere la masculi baza caudalei, iar la femele ajunge aproape de baza caudalei. Dorsala este ceva mai joasă iar buzele sunt mai cărnoase și mai dezvoltate decât la <i>Barbus barbus</i> (Bănărescu 1964).</p> <p>Se hrănește în primul rând cu nevertebrate acvatice de fund (tendipedide, efemeroptere, tricoptere, gamaride, oligochete), mai rar cu vegetale (Bănărescu, 1964).</p>
6	Perioade critice	Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Specia trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și partea superioară a regiunii colinare. În majoritatea râurilor care izvorăsc din podiș sau dealuri, lipsește chiar în cursul lor superior, care este rapid. Trăiește atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și unele pâraie mai nămolose, care vara se încălzesc puternic, însă numai la munte. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros. Mreana

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		vânăta se întâlnește și în zona scobarului ( <i>Chondrostoma nasus</i> ), unde oscilațiile termice sezoniere sunt mai mari față de zona mreței vinete și a lipanului (dispusă în amonte față de zona scobarului), iar conținutul de oxigen este mai moderat (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

**Tabel 14: Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Barbus carpathicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb & Berrebi, <u>2002</u> Cod Eunis – 314160, cod Natura 2000 – 5261
2	Informații specifice speciei	-
3	Statutul de prezență [temporal]	o rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	o nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în râul Someșul Mare și în afluenții acestuia, fiind mai rară în zonele măloase cu apă stătătoare sau lent curgătoare.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Iftime A. 2004. Preliminary data on the distribution of two twin species of the genus <i>Barbus</i> (Pisces: Teleostei: Cyprinidae) in Southern Romania. <i>Travaux du Museum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"</i> vol. XLVII, pp. 263-268.</p> <p>Karacousis Y., Peios C., Economidis P.S., Triantafyllidis C. 1993. Multivariate analysis of the morphological variability among <i>Barbus peloponnesius</i>, (Cyprinidae) populations from Greece and two populations of <i>B. meridionalis meridionalis</i> and <i>B. meridionalis petenyi</i>. <i>Cybium</i>, 17: 229–240.</p> <p>Karacousis Y., Machordom A., Doadrio I., Economidis P.S. 1995. Phylogenetic relationships of <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes, 1842 (Osteichthyes: Cyprinidae) from Greece and other species of <i>Barbus</i> as revealed by allozyme electrophoresis. <i>Biochem. Syst. Ecol.</i>, 23: 364–375.</p> <p>Kotlík P., Tsigonopoulos C.S., Ráb P., Berrebi P. 2002. Two new <i>Barbus</i> species from the Danube River basin, with redescription of <i>B. petenyi</i> (Teleostei: Cyprinidae). <i>Folia Zoologica</i>. 51 (3): 277-240.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Machordom A., Doadrio I. 2001: Evolutionary history and speciation modes in the cyprinid genus <i>Barbus</i>. <i>Proc. R. Soc. Lond. (Biol.)</i>, 268: 1297–1306.</p> <p>Pintér K. 2002. Magyarország halai. Akadémiai Kiadó, Budapest.</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Tsigenopoulos C.S., Berrebi P. 2000: Molecular phylogeny of North Mediterranean freshwater barbs (genus <i>Barbus</i>: Cyprinidae) inferred from cytochrome b sequences: biogeographic and systematic implications. <i>Mol. Phylogenet. Evol.</i>, 14: 165–179.</p> <p>Tsigenopoulos C.S., Karakousis Y., Berrebi P. 1999: The North Mediterranean <i>Barbus</i> lineage: phylogenetic hypotheses and taxonomic implications based on allozyme data. <i>J. Fish Biol.</i>, 54: 267–286.</p>

***Rhodeus (sericeus) amarus*****Tabel 19 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	1134
2	Denumirea științifică	<p><i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782)</p> <p>Majoritatea autorilor de la noi (Bănărescu 1964, Nalbant 1995, Harka și Bănărescu 1999) au folosit denumirea de <i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782).</p> <p>Mai nou (Kottelat și Freyhof 2007) este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: boartă, belghiță (Tecuci), belțiță, beschiță (Ilfov), blehariță (Bârlad), boarchiță (Snagov), borț, burticuță (Romanai), borțică (Vlașca), burtă verde (Oltenia, Călărași, Filipoiu-Brăila, Snagov), burtică (Brăila), cărașoaică (Mehedinți), chisoagă (Ialomița, Vaslui), chizdorongă (Pașcani), chitic lat (Vaslui), chizdurcă (Jijia și Prut), halan (Sibiu), lătana, lătanca și lăteana (Tecuci), lătiță (Lugoș), mioartă (Teleorman), ocheană-săracă sau pește-sărac (Bacău), țigăncii (Obilești, Ilfov), preuteasă (Ilfov, Gorj), proscheraș, proschiraș (Tighina), rânchiță (Snagov), roșioară (Dolj), sfei (Vaslui).</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Maghiară: szivárványos ökle  Engleză: European Bitterling  (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul este înalt și puternic comprimat lateral. Profilul dorsal și cel ventral este convex. Gura este mică, subterminală, semilunară, deschiderea ei ajunge până sub nări. Buzele sunt subțiri și întregi. Pedunculul este scund și comprimat lateral. Marginea dorsalei este ușor convexă. Pectoralele sunt scurte, rotunjite la vârf. Solzii mari, mult mai înalți decât lungi, persistenți. Linia laterală scurtă. De obicei atinge între 30-60 mm lungime fără caudală și 38-72 mm lungime totală. Talia maximă este de 78 mm.</p> <p>Colorit: Partea dorsală a corpului este cenușie-gălbuie, uneori bătând în verzui, flancurile albe, fără luciu metallic, dorsala și caudala cenușii, celelalte înotătoare bat în roșu. În lungul jumătății posterioare a corpului și a pedunculului caudal o dungă verzuie foarte evidentă (Bănărescu 1964).</p> <p>Dimorfismul sexual este foarte evident, se manifestă pe tot cursul anului. Masculii sunt mai mari, au corpul mai înalt și coloritul mai intens. În epoca de reproducere masculul capătă un colorit deosebit de frumos: operculul și partea anterioară a abdomenului portocalii sau roze; dunga din lungul corpului devine verde ca smaraldul, anala roșie și apare o erupție de butoni albi pe buza superioară și deasupra ochiului. Femelele au papila genitală alungită sub forma unui ovipozitor de 5-8 mm. În perioada de reproducere femelele își păstrează coloritul mat, ovipozitorul</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		devine portocaliu și se alungește, ajungând să depășească mult baza caudalei. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> cel mai probabil și în alte genuri.
6	Perioade critice	Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> (Bănărescu 1964) sau în alte specii de lamelibranhiate.
7	Cerințe de habitat	<p>Preferă apele stătătoare sau încete, de aceea în râuri se întâlnește mai ales în brațele laterale, dar este destul de frecvent și în plin curent, până aproape de zona montană a râurilor, mai ales în Transilvania. Se hrănește cu alge filamentoase și unicelulare, resturi de plante superioare și detritus; întâmplător îngerează și organisme animale (Bănărescu 1964). Răspândirea sa este legată de prezența lamelibranhiatelor <i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>. Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> sau în alte specii de lamelibranhiate..</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu ape stătătoare sau lent curgătoare</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore</li> <li>- Fără surse majore de poluare</li> <li>- Fără specii invazive.</li> <li>- Prezența lamelibranhiatelor (<i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>)</li> </ul>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		- Să nu fie obstrucții artificiale, apa râului să nu fie captată
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

**Tabel 16: Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Someșului Mare din sit.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. (1999). The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In:

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok.</p>

### *Romanogobio (Gobio) kesslerii*

Tabel 20 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	6143
2	Denumire științifică	<p><i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862)</p> <p>Pentru această specie s-au folosit în special (Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999) denumirile de <i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862) și <i>Gobio kessleri kessleri</i> (Dybowski, 1862).</p> <p>Mai nou Kottelat și Freyhof (2007) consideră valabil denumirea de <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: porcușor de nisip</p> <p>Maghiară: homoki küllő</p>



Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Engleză: Sand gudgeon (Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. În ultimii ani a dispărut din Arieș și probabil din Milcov, iar în Târnava Mare, Mureș, Argeș și Suceava și-a redus mult efectivul (Bănărescu 2005). Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au redus arealul în ultimii ani sau au arătat un declin numeric.</p> <p>Morfologie externă: Corpul scund și gros, relativ înalt și slab comprimat lateral. Pedunculul caudal gros și cilindric, grosimea sa în general mai mare decât înălțimea minimă. Tranșa dorsalei este ușor concavă. Caudala adânc scobită (Bănărescu 1964).</p> <p>Colorit: Fața superioară a corpului este cenușie verzuie sau gălbuie, cea a capului cenușie cu pete și dungi mai întunecate. Pe flancuri 7-9 (rareori 6-11) pete întunecate cenușii cu luciu argintiu, care în general sunt scurte. Pe solzii liniei laterale sunt două pete mici, negre, mai evidente decât la celelalte specii ale genului. Pe radiile dorsalei și caudalei sunt câte 2 șiruri de pete mici, negre, foarte palide (Bănărescu 1964). Dimorfismul sexual este slab marcat. Se poate confunda cu celelalte trei specii din aceeași familie (<i>G. albiguttatus</i>, <i>G. uranoscopus</i>, <i>G. gobio</i>).</p>
6	Perioade critice	Se reproduce în luna iunie (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în cursul mijlociu al râurilor mari din partea inferioară a zonei scobarului până în zona crapului. În unele râuri mici de șes trăiește în zona cleanului. Prezența speciei este legată de o viteză a apei de 45-65, rar până la 90 cm/s. Această viteză este caracteristică râurilor de câmpie și anume porțiunilor lor puțin adânci, cu fund nisipos. În aceste porțiuni specia este foarte abundentă, trăind în cârduri mari de câteva sute de exemplare.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Indivizii izolați sunt mult mai rari. Puietul formează cârduri mari, care stau în apa mai înceată. Spre cursul superior al râurilor această viteză se întâlnește în porțiuni unde râul e relativ mai adânc și mai lent. În aceste porțiuni specia este mai rară și se întâlnesc aproape numai adulți. Hrana constă mai ales din diatomee și din mici nevertebrate psamofile (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 21 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). (Cod Eunis - 314274, Cod Natura 2000 – 6143) Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă,
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Someșului Mare din sit, fiind mai puțin abundentă în zonele înmălitate, cu apă stătătoare.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Conform Anexei A.3.12 ... Harta distribuției speciei <i>Romanogobio kesslerii</i>
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu, P. 2005. Pești. În: Botnariuc N. &amp; Tatole V. (eds.): Cartea Roșie a Vertebratelor din România. Muzeul Național de Istorie Naturală “Grigore Antipa”, Academia Română. București, pp. 215-255.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p>

***Romanogobio (Gobio) uranoscopus*****Tabel 22 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	6145
2	Denumirea științifică	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
3	Denumirea populară	<p>Română: porcușor de vad, chetrar, cui, morcoci, pește pistriț, pistriț, petrișor, petros, petroasă, petroc, petroșel.</p> <p>Maghiară: felpillantó küllő, gobhal</p> <p>Engleză: Danube gudgeon, Danubian longbarbel gudgeon and the stone gudgeon.</p> <p>(Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Descrierea speciei	<p>Descriere și identificare: Corpul alungit, gros, cilindric, necomprimat lateral. Grosimea puțin mai mică decât înălțimea. Profilul dorsal slab convex, cel ventral orizontal. Botul ascuțit, aproape totdeauna mai lung decât spațiul postorbital. Ochii privesc mai mult în sus. Mustățile sunt mult mai dezvoltate decât la celelalte specii ale genului. Ventralele se inserează exact sub inserția dorsalei sau puțin mai în urmă. Vârful pectoralelor uneori depășește inserția ventralelor, alteori nici nu o atinge. Caudala adânc scobită, lobi ei rotunjiți, egali, sau cel inferior cu foarte puțin mai lung. Marginea dorsalei ușor scobită. Anusul mai aproape de anală decât de ventrale. Pieptul și istmul complet acoperite cu solzi.</p> <p>Colorit: Fața dorsală e cenușie-verzuie sau brună bățând în roșcat; solzii spatelui cu margine neagră. În urma dorsalei 2-3 pete negricioase mari, foarte evidente, care dau un aspect brăzdat. Pe laturile corpului 7-10 pete mari rotunde, rar alungite. Fața ventrală albă-gălbuie. La baza înotătoarei caudale două pete albe foarte evidente. Pe solzii liniei laterale două puncte mici negre, slab pronunțate. Pe radiile înotătoarelor dorsală și caudală (rar și a altor înotătoare) se află două rânduri de pete negre, mai slabe ca la <i>Gobio gobio</i>.</p> <p>Dimensiuni: Până la 10,5 cm fără caudală, 12,3 cm lungime totală.</p> <p>Variabilitate: Coloritul variază mult și în cadrul aceleiași populații.</p> <p>Hrana constă din biodermă și mici nevertebrate reofile.</p> <p>(Bănărescu, 1964)</p>
6	Perioade critice	Se reproduce între mai și septembrie (de obicei în mai-iunie), în funcție de condiții climatice din cursul anului.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		(Bănărescu, 1964)
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râuri de munte și deal, localizându-se la vaduri și în repezișuri, unde apa are o viteză de 70-115 cm/s, iar fundul e bolovănos. Uneori ajunge și la șes, dar numai în repezișuri. Puietul stă în apă mai înceată, uneori pe fund nisipos. Deși în anumite repezișuri se întâlnesc mulți indivizi, nu formează niciodată adevărate cârduri (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 23 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 314278, cod Natura 2000 – 6145
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă,
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în Someșul Mare în zonele unde cursul râului este mai rapid.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest. Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.

***Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)*****Tabel 24 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	5329
2	Denumirea științifică	<i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943) Pentru această specie s-au folosit în special (Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu și colab. 1999) denumirile de <i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933) și <i>Gobio albipinnatus vladykovi</i> (Fang, 1943). Datorită noilor cercetări moleculare (Naseka 2001) Kottelat și Freyhof (2007) consideră valabil denumirea de <i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943).
3	Denumirea populară	Română: porcușor de șes Maghiară: halványfoltú küllő Engleză: White-finned Gudgeon, Danube whitefin gudgeon (Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	Specie cu o răspândire largă în România, est cel mai des întâlnit dintre cele 3 specii de <i>Gobio/Romanogobio</i> de importanță comunitară. Telcean & Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au extins arealul sau au devenit mai abundanți în ultimii ani.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Descriere si identificare: Corpul și pedunculul caudal relativ înalte și comprimate lateral. 7, excepțional 8 radii divizate în dorsala. Mustățile, în general, ajung până la marginea posterioară a ochiului. Pedunculul caudal ușor comprimat lateral, înălțimea minimă fiind puțin mai mare (rar egală) cu grosimea pedunculului la nivelul capatului posterior al analei. Caudala adânc scobită, lobul ei superior mai lung decât cel inferior. De obicei atinge până la 10 cm.</p> <p>Colorit: Fața superioară e galbuie cenușie deschis, fața dorsală a capului cenușie mai închis, cu pete și dungi mai întunecate. Pe laturi 7-8, rar 6 sau până la 12 pete rotunde, mai mici ca la celelalte specii ale genului. Solzii liniei laterale au două pete negre foarte slab pronunțate. Pe radiile dorsalei și caudalei câte două șiruri de pete negre foarte palide. Dimorfismul sexual este slab marcat.</p> <p>Traiește mai mult solitar, uneori în carduri mici. Consumă fauna de fund, mai ales diatomee, larve mici de efemeride și alte animale din nisip. Este o specie sedentară, nu întreprinde migrațiuni periodice lungi. Dușmanii naturali sunt speciile răpitoare (știucă, șalău, mihalț, somn sau biban). Dintre mamifere: vidra. Câteva exemplare pot fi consumate și de către pescărașul albastru (<i>Alcedo atthis</i>). Trebuie menționat faptul că aceste dușmani naturali nu periclitează supraviețuirea populațiilor acestei specii. Mult mai periculos este prezența speciilor invazive și degradarea habitatelor. Aceste specii invazive sunt în competiție cu porcușorul de șes pentru hrană sau loc de reproducere (caras, somn pitic, murgoi bălțat, biban soare) (Bănărescu 1964).</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în lunile mai și iunie (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Traiește în cursul inferior al raurilor cu fund de nisip sau argilă. Se localizează în locuri cu apă ceva mai adâncă și curent slab. Evita

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		locurile cu apa mai rapida. Factorii periclitantți care contribuie la degradarea habitatului speciei sunt: exploatarea agregatelor minerale (nisip, balastru, etc.) din albiile minore a râurilor, poluarea cursurilor de apă, scăderea debitului râurilor prin captare. Unele exemplare pot fi folosite ca nadă vie de către pescarii din zonă (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 25 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943) cod Natura 2000 – 5329
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	o rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	o nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în râul Someșul Mare, fiind o specie destul de rară. Trebuie menționat că specia și-a extins arealul în această zonă numai în ultimele decenii, în 1964 fiind prezent numai pe sectorul din aval al Someșului, doar în zona municipiului Satu Mare (Bănărescu 1964). Prima semnalare a speciei din Someșul



Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Mare este din 1983, de la nivelul localității Dej (Bănărescu și colab. 1999) de unde specia și-a extins arealul în amonte în ultimele 3 decenii.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Harka Á., Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Naseka, A. M. 2001: Contribution to the knowledge of infraspecific structure of whitefin gudgeon <i>Romanogobio albiginnatus</i> (Lukasch, 1933) (Cyprinidae: Gobioninae), with a description of a new subspecies <i>Romanogobio albiginnatus tanaiticus</i>, from the Don drainage. Proceedings of the Zoological Institute of St. Petersburg 287:99-119.</p> <p>Nalbant T. 1995. Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss,</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok

*Sabanejewia (aurata) balcanica*

Tabel 26 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	5197
2	Denumirea științifică	<p><i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922)</p> <p>Bănărescu (1964) încă folosește denumirea de <i>Cobitis aurata</i>, în paranteză indicând și genul <i>Sabanejewia</i>. În ultimele decenii majoritatea autorilor folosesc denumirea de <i>Sabanejewia aurata</i> (Bănărescu 1964, Bănărescu et al. 1972, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999, Harka și Bănărescu 1999).</p> <p>Până nu demult erau cunoscute patru subspecii ale speciei <i>Sabanejewia aurata: balcanica</i>, în cursul inferior al râurilor din Ardeal, Crișana, Banat și unele râuri din Muntenia, Oltenia și Moldova, <i>bulgarica</i>, în Tisa și Dunăre până în Deltă, <i>radnensis</i> în cursul superior al Mureșului, <i>vallahica</i> în trei râuri din sud-estul țării. Totodată s-a constatat o intergradare treptată între <i>balcanica</i> și <i>bulgarica</i> în râurile din vest (mai ales Timiș și Someș).</p> <p>Cercetările moleculare recente (Perdices et al. 2003) arată că populațiile de la noi nu mai pot fi atribuite speciei <i>Sabanejewia aurata</i>. După acestea, numele valabil pentru populațiile din vestul țării, anterior atribuite lui <i>balcanica</i>, este <i>Sabanejewia montana</i> (Vladykov, 1925). Kottelat și Freyhof (2007) recomandă folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922).</p> <p>Se propune folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922).</p>
3	Denumirea populară	Română: câră/făță

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Maghiară: kőfűró csík, törpe csík, balkáni csík, bolgár csík, kőfűró, kőharapó</p> <p>Engleză: Balkan golden loach</p> <p>(Bănărescu 1964, Pintér 2002, Kottelat &amp; Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul de înălțime variabilă, moderat comprimat lateral. Spinul suborbital puternic, cele două ramuri divergente, ramura mare puternic curbată. Ochii apropiați; spațiul interorbital plan, egal, puțin mai mare sau mai mic decât ochiul. Nara anterioară prelungită sub forma unui tub. Pedunculul caudal cu o creastă adipoasă, mai dezvoltată în perioada de reproducere; limita anterioară a acestei creste coincide cu vârful dorsalei (când această înotătoare este culcată). Fără creastă adipoasă ventrală.</p> <p>Insertia ventralelor situată la o scurtă distanță în urma marginii anterioare a bazei dorsale. Caudala ușor trunchiată. Pectoralele și ventralele rotunjite, marginea dorsalei și a analei dreaptă.</p> <p>Colorit: Fondul alb-gălbui, uneori bătând în auriu. Dorsal 10-14 (rareori 8-9 sau 15-16) pete; acestea sunt mai lungi decât late, lungimea lor e mai mare sau egală cu distanța dintre ele. Petele laterale în număr de 10-13 (rareori 8-9 sau 14); forma lor e variată. Între petele dorsale și cele laterale există o pigmentație abundentă, constând din pete mărunte și neregulate, mai mult sau mai puțin anastomozate în rețea. Această pigmentație se întinde până la caudală. La baza caudalei câte o pată cenușie dorsală și una ventrală, care în general sunt mici și distanțate. Variabilitatea este foarte pronunțată. Corpul masculilor are două îngroșări</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		laterale înaintea dorsalei. Dimorfismul sexual al masculilor este mai pronunțat în perioada de reproducere (Bănărescu 1964). Poate fi confundat cu <i>Cobitis elongatoides</i> , însă aceasta din urmă are o pată neagră mică, verticală la baza caudalei.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, deseori până la mijlocul verii. (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râuri începând de la munte până la șes; preferă fundul de prundiș, amestecat cu nisip, dar se întâlnește frecvent și în porțiunile exclusiv nisipoase ale râurilor. În râurile nisipoase cea mai mare parte a timpului se îngroapă în nisip. Lipsește în râuri nămolose (Bănărescu 1964). Alte cerințe importante față de habitat: - Prezența secțiunilor cu fund de pietriș, prundiș și nisip. - Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore - Fără surse majore de poluare - Fără lucrări hidrotehnice (reprofilare/recalibrare ale albiei) - Fără obstrucții artificiale, și fără captări de apă majore
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 27 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 15461, cod Natura 2000 – 5197
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	rezident,

Nr	Informație/Atribut	Descriere
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă,
6	Abundență	comună,
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă atât în râul Someșul Mare cât și la gura afluenților.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu P., Nalbant t., Chelmu S. 1972: Revision and geographical variation of <i>Sabanejewia aurata</i> in Romania and the origin of <i>S. bulgarica</i> and <i>S. bomanica</i> (Pisces, Cobitidae). Annot. Zool. Et botan., Bratislava, nr. 75:1-49.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Perdices A., Doadrio I., Economidis P.S., Bohlen J., Bănărescu P. 2003: Pleistocene effects on the European fish fauna: double</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		origin of the cobitid genus <i>Sabanejewia</i> in the Danube basin (Osteichthyes: Cobitidae). <i>Molec. Phylogen. a Evol.</i> , 26: 289-299. Pintér K. 2002. Magyarország halai. Akadémiai Kiadó, Budapest.

### Alte specii de pești de interes conservativ identificate

- *Zingel streber*

Tabel 28 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	1160
2	Denumirea științifică	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Bănărescu (1964) și Gyurkó (1973) folosesc denumirea de <i>Aspro streber streber</i> Siebold, 1863. Mai târziu Bănărescu (2004) atrage atenția asupra faptului că numele corect este <i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863), deoarece este mai vechi și are prioritate față de <i>Aspro</i> .
3	Denumirea populară	Română: fusar mic, fus, pește de piatră, prundar, ciobăna (Teleorman), fâsar (Tecuci, Putna, Neamț și Hunedoara), fus (Târnava Mică), pește-de-piatră (Pecineagă, Fetești), prundar (Ocna Mureș), râp (Olt, Arges, Timiș). Maghiară: kis bucó, német bucó Engleză: Streber (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	Descriere și identificare: Corpul alungit, fusiform, necomprimat lateral. Profilul dorsal al corpului urcă lin, uniform și rectiliniu de la vârful boltului până la inserția primei dorsale. Profilul ventral aproape plan. Capul turtit dorsoventral, mult mai lat decât înalt, privit de sus e triunghiular. Botul obtuz, lat în partea posterioară,

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>îngust în cea anterioară. Gura inferioară, semilunară, mică, slab protractilă: deschiderea ei ajunge sub nara anterioară, marginea maxilarului sub nara posterioară, iar inserția mandibulei sub marginea anterioară a ochiului sau puțin mai anterior. Pedunculul caudal lung, subțire, rotund în secțiune. Dorsalele sunt distanțate: prima se inserează deasupra marginii posterioare a bazei analei sau puțin în urma acesteia. Ambele dorsale triunghiulare, fiind înalte anterior, și înălțimea scăzând treptat spre partea posterioară. Anala se inserează puțin înaintea dorsalei a doua. Anusul situat la mică distanță înaintea analei. Solzii mici, acoperă corpul în întregime, afară de fața ventrală de la jumătatea distanței dintre anus și baza ventralelor spre partea anterioară. Solzii se întind și pe fața dorsală a capului, până la nările anterioare, precum și pe aparatul opercular, afară de marginea ventrală a acestuia. Aspectul corpului i-a atras denumirea după asemănarea cu un fus de tors. Linia laterală completă, perfect rectilinie.</p> <p>Dimensiunea maximă cunoscută: 17,5 cm. Obișnuit atinge 14-16 cm.</p> <p>Colorit. Fața superioară a capului și corpului și cea mai mare parte a laturilor sunt cenușii-cafenii, bătând puternic în verde. Pe acest fond se află 5 dungi late negricioase, foarte evidente: prima înaintea dorsalei întâi, a doua în urma primei dorsale, a treia la mijlocul dorsalei a doua, a patra pe mijlocul și a cincea la capătul pedunculului caudal. Fața ventrală albă, înotătoarele incolore.</p> <p>Posibilități de confuzie: Specia se poate confunda cu o altă specie din genul <i>Zingel</i>, cu <i>Zingel zingel</i> (fusar mare). Deosebiri: fusarul mare are peduncul caudal mult mai gros decât fusarul mic și slab comprimat lateral în partea posterioară, ovoid în secțiune. Cele două dorsale au baza mai lungă și sunt mai apropiate iar ventralele</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		sunt mai scurte decât la fusarul mic. Solzii sunt mai mici, pe fața ventrală ei se întind mai anterior decât la fusarul mic, ajungând până la baza înotoătoarelor ventrale. Se hrănește cu insecte acvatice, amfipode, viermi, ocazional icre și puiet de pește (Bănărescu, 1964).
6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, de la mijlocul lui martie până în mai. Icrele sunt depuse pe pietre sau pe crengi. Boabele de icre sunt mari. În perioada de reproducere, femelele devin diforme, corpul lor dilatându-se foarte mult (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râurile de deal și de șes, exclusiv în locurile cu curent, pe fund de pietriș sau nisip. Stă liniștit pe fundul apei, întotdeauna cu capul în amonte: când e deranjat "fuge" la o distanță mică și se oprește. Se întâlnește atât în apă mică (35-40 cm), cât și în adâncul albiei (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 29 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită



Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Statutul de prezență [management]	nativă,
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în Someșul Mare, fiind o specie destul de rară. În perioada de referință a fost identificată într-un singur punct.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Bănărescu P. 2004. Situația actuală a ihtiofaunei de apă dulce a României sub aspect faunistic, taxonomic și al protecției. Vasile Goldiș University Press., Arad. pp. 7-11. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest. Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.

### 3.3.3. Mamifere

#### *Lutra lutra*

Tabel 30. Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	1355
2	Denumirea științifică	<i>Lutra lutra</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
3	Denumirea populară	Vidră, lutră, câine de râu
5	Descrierea speciei	Vidra este cel mai mare mustelid semi-acvatic din România. Femela este mai mică decât masculul. Corpul este îmbrăcat în păr des care o protejează de temperaturile extreme. Culoarea blănii este brun închis pe spate, cap și laturile corpului și mai deschisă pe gât, piept și abdomen. Picioarele sunt scurte în raport cu corpul, au câte 5 degete unite prin membrană. Urechile și ochii sunt mici, botul turtit, iar coada mult mai groasă la bază decât spre vârf.
6	Perioade critice	Perioade critice pot fi considerate cele de împerechere, care are loc, de obicei, la sfârșitul iernii – primăvara devreme, gestație - 60-63 zile după împerechere, uneori până la 9 luni, creșterea și alăptarea puilor timp de 3 luni. De asemenea, mortalitatea este ridicată în primii doi ani de viață. În perioada rece, vidra poate fi afectată de accesibilitatea la sursele disponibile de hrană. Astfel, considerăm ianuarie - iulie ca perioadă critică principală.
7	Cerințe de habitat	Vidra este un mamifer dependent de mediul acvatic, indiferent că este vorba de ape curgătoare, stătătoare, naturale sau create de om sau litoral marin. Condiția de bază este ca respectivul habitat să conțină speciile care constituie hrana vidrei. Vidra este capabilă de parcurgerea unor distanțe însemnate pe uscat de la un corp de apă la altul atunci când habitatul nu îi mai poate oferi condiții optime de trai. Preferă corpurile de apă a căror adâncime îi permit să se refugieze în caz de pericol sau să evite prădătorii scufundându-se sau înotând pe sub apă pe distanțe mari. De asemenea, are nevoie de zone liniștite, cu vegetație abundentă sau maluri înalte care să-i permită amenajarea de vizuini.
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 31 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
2	Informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. Substratul mâlos, caracteristic malurilor râului Someșul Mare în acest sit reprezintă un avantaj în colectarea datelor deoarece urmele rămân clar impregnate.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Nativă
6	Abundență	Comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Decembrie 2022
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată suprafața sitului. Putem preciza că, în general, observațiile efectuate conduc la concluzia că prezența vidrei este relativ uniform distribuită la nivelul ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean. S-au efectuat observații pe 6 sectoare de mal, în toate acestea prezența speciei fiind confirmată. Transectul numărul 2 este la limita sitului, în porțiunea unde acesta este întrerupt dar datele obținute în acesta sunt relevante în cadrul studiului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F, Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

**Castor fiber****Tabel 32 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - N2K	1377
2	Denumirea științifică	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
3	Denumirea populară	Castor, breb
5	Descrierea speciei	Castorul european este cel mai mare mamifer rozător din Europa. Este un animal semi-acvatic cu multiple adaptări anatomice care îi permit explorarea cu succes a mediului acvatic. Blana deasă îl protejează în mediul acvatic și terestru de temperaturile extreme. termică a corpului. Castorii năpârlesc o singură dată pe an, în timpul verii (Ionescu et al. 2010). În apă, corpul hidrodinamic, este propulsat de puterea membrelor posterioare și a cozii. Degetele membrelor posterioare sunt membranate, fiind adaptate mai ales pentru înot. O particularitate este prezența „ghearei duble” la al doilea deget al membrelor posterioare, folosită pentru toaletarea zilnică a blăunii. Capul este puternic, de mărime mijlocie, acoperit cu păr. Urechile, mici, sunt amplasate în partea superioară. Nasul, scurt și pielos, prezintă o pereche de nări adaptate atât traiului din apă cât și pe uscat.
6	Perioade critice	Împerecherea are loc din ianuarie până în martie, în apă, iar gestația durează 105-107 zile. Astfel, putem considera că perioada critică pentru specie este ianuarie - august.
7	Cerințe de habitat	Castorul (sau brebul) utilizează cu succes o varietate de sisteme acvatice de apă dulce: cursuri de apă permanente, ramificate, lacuri, brațe moarte, bălți cu alimentare permanentă, canale, cu fluctuații de

		<p>nivel reduse, cu maluri propice pentru săparea sau construirea vizuinilor, care asigură condiții de adăpost, preferând zonele în care vegetația din apropierea apei este lemnoasă (plop, salcie, anin și specii de arbuști).</p> <p>Castorul este specie ierbivoră, iarna hrănindu-se în special cu vegetație lemnoasă (preferă salcia, plopul, mesteacănul cu diametrul sub 10 cm), pe care o adună în cantități mari toamna și o depozitează în apă. Pe perioada de vară preferă plantele erbacee dacă acestea sunt disponibile (consumă vegetație acvatică, lăstari, crenguțe, scoarță de copac, frunze, muguri, rădăcini, și plante de cultură în cazul în care terenurile agricole sunt situate în apropiere).</p>
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2.

Tabel 33 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
2	informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. În zona studiată hrana este constituită în cea mai mare parte din crenguțe de salcie, vegetație ierboasă și porumb.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Reintrodusă
6	Abundență	Comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	August, octombrie 2022, aprilie 2023.

8	Distribuția speciei [interpretare]	Semne care confirmă prezența speciei au fost identificate în fiecare din cele șase transecte parcurse în acest sit, atât cu ocazia primei ieșiri cât și confirmate cu ocazia celei de-a doua. Putem astfel trage concluzia că specia este distribuită uniform pe toată lungimea sitului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i> Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F, Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

### 3.3.4. Alte specii de interes conservativ identificate

Tabel 34: Alte specii identificate

Nr.	Informație/ Atribut	Observație
1.	Codul speciei	779
2.	Denumirea științifică	<i>Pelophylax kl esculentus</i>
3.	Denumirea populară	broască mică de lac
4.	Observații	Specia a fost identificată în aria protejată ROSCI0437
Nr.	Informație/ Atribut	Observație
1.	Codul speciei	786
2.	Denumirea științifică	<i>Pelophylax ridibundus</i>
3.	Denumirea populară	broască mare de lac
4.	Observații	Specia a fost identificată în aria protejată ROSCI0437
Nr.	Informație/ Atribut	Observație
1.	Codul speciei	787
2.	Denumirea științifică	<i>Rana temporaria</i>
3.	Denumirea populară	broască roșie de munte
4.	Observații	Specia a fost identificată în aria protejată ROSCI0437

Nr.	Informație/ Atribut	Observație
1.	Codul speciei	748
2.	Denumirea științifică	<i>Natrix tessellata</i>
3.	Denumirea populară	șarpe de apă
4.	Observații	Specia a fost identificată în aria protejată ROSCI0437

#### 4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE

##### 4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

###### 4.1.1. Comunitățile locale

Tabel 35 - Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate

Nr. Crt.	Județ	UAT	Categorie UAT	Suprafața totală a UAT (ha)	Procent ANP din UAT (%)	Procent din ANP (%)
1	Bistrița-Năsăud	BECLEAN	Oraș	5857.47	0,645	11.69
2	Bistrița-Năsăud	Braniștea	Comună	4253.08	2.80	36.83
3	Bistrița-Năsăud	Ciceu-Mihăiești	Comună	3480.20	0.12	1.29
4	Cluj	Cuzdrioara	Comună	2387.73	0.89	6.57
5	Cluj	Mica	Comună	6482.35	1.56	31.36
6	Bistrița-Năsăud	Petru Rareș	Comună	2924.10	0.41	3.75
7	Bistrița-Năsăud	Uriu	Comună	4882.51	0.56	8.51

Harta unităților administrativ teritoriale este redată în Anexa 3.13.

##### Date demografice privind comunitățile locale

Tabel 36 - Populația UAT aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr. Crt.	Judet	UAT	Sexe	An de referință 2000	An de referință 2010	An de analizat 2022 (ianuarie)	
						Număr total	Prezență estimată în sit
1	BN	Beclean	Total	11480	12056	12201	-
			Masculin	5609	5873	5868	
			Feminin	5871	6183	6333	
2.	BN	Uriu	Total	3503	3724	3663	-
			Masculin	1730	1842	1817	
			Feminin	1773	1882	1846	
3	BN	Ciceu-Mihăiești	Total	Comuna a fost înființată în 2005	1256	1198	-
			Masculin		618	589	
			Feminin		638	609	
4	BN	Petru Rareș	Total	4929	3857	3679	-
			Masculin	2413	1897	1823	
			Feminin	2516	1960	1856	
5	BN	Branîștea	Total	3501	3291	2894	-
			Masculin	1763	1639	1426	
			Feminin	1738	1652	1468	
6	CJ	Cuzdrioara	Total	2868	3018	2977	-
			Masculin	1317	1440	1428	
			Feminin	1497	1578	1549	
7	CJ	Mica	Total	3612	3663	3554	-
			Masculin	1830	1820	1765	
			Feminin	1782	1843	1789	

În ansamblu, în niciuna dintre UAT care se suprapun cu situl (într-o mai mare sau mai mică măsură), nu au fost înregistrate scăderi drastice ale populației. Datele analizează perioada anilor 2000, 2010 și 2022 (datele vizează situația din luna ianuarie a anului curent). În selectarea anilor de referință s-a ținut cont de o perioadă semnificativ de mare pentru a putea explica trenduri în ceea ce privește eventualul flux de situație (din 2000 până în prezent) și s-a ales anul 2010, pentru că la nivel național, în anul respectiv s-a înregistrat o scădere, cel puțin temporară a populației. La fel ca datele pe populație la nivel național, situația din UAT-urile analizate, arată o ușoară descreștere a populației. Acest fapt poate fi înțeles fie prin trendul migrației pentru muncă în străinătate, fie a tinerilor în centre urbane. O ușoară tendință de creștere a populației se înregistrează în orașul Beclean.



**Tabel 37 - Populația localităților aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate și care sunt relevante din punct de vedere al prezenței umane în interiorul sitului**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Localitate</b>	<b>Județ</b>	<b>UAT</b>	<b>Populație (2021)</b>
1	Bața	Bistrița-Năsăud	Petru Rares	778
2	Beclean	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	9134
3	Braniștea	Bistrița-Năsăud	Branistea	1137
4	Ciceu-Corabia	Bistrița-Năsăud	Ciceu - Mihaiesti	177
5	Ciceu-Mihăiești	Bistrița-Năsăud	Ciceu - Mihaiesti	923
6	Cireșoaia	Bistrița-Năsăud	Branistea	1338
7	Coldău	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	653
8	Cristeștii Ciceului	Bistrița-Năsăud	Uriu	1057
9	Cuzdrioara	Cluj	Cuzdrioara	2076
10	Dâmbu Mare	Cluj	Mica	82
11	Figa	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	516
12	Hășmașu Ciceului	Bistrița-Năsăud	Uriu	257
13	Ilișua	Bistrița-Năsăud	Uriu	634
14	Lelești	Bistrița-Năsăud	Ciceu - Mihaiesti	186
15	Măluț	Bistrița-Năsăud	Branistea	572
16	Mănăstirea	Cluj	Mica	708
17	Mănășturel	Cluj	Cuzdrioara	642
18	Mica	Cluj	Mica	642
19	Nireș	Cluj	Mica	1088
20	Reteag	Bistrița-Năsăud	Petru Rares	2573
21	Rusu de Jos	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	325
22	Sânmarghita	Cluj	Mica	953
23	Uriu	Bistrița-Năsăud	Uriu	1260
24	Valea Cireșoii	Cluj	Mica	3
25	Valea Gârboului	Cluj	Cuzdrioara	15

Nr. Crt.	Localitate	Județ	UAT	Populație (2021)
26	Valea Luncii	Cluj	Mica	90

**Tabel 38 - Natalitate: născuți vii per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate**

Nr	Județ	UAT	An de referință	An de analizat
			2018	2021
1	Bistrița-Năsăud	Beclean	145	107
2	Bistrița-Năsăud	Uriu	30	29
3	Bistrița-Năsăud	Ciceu-Mihăiești	11	11
4	Bistrița-Năsăud	Petru Rareș	43	36
5	Bistrița-Năsăud	Braniștea	14	16
6	Cluj	Cuzdrioara	36	27
7	Cluj	Mica	33	23

Pe lângă indicatorul statistic „Natalitate”, care ne arată numărul nașterilor ce au avut loc pe parcursul unui an într-o localitate anume, un alt indicator compus poate să ilustreze mai clar starea populației, respectiv „Sporul natural”. Cu excepția localității Beclean, în toate celelalte UAT-uri se poate observa un spor natural negativ, specific în general, localităților rurale din România. Acest indicator cunoaște cea mai scăzută valoare în ultimul an analizat și poate fi explicat, cel puțin parțial prin faptul că anii anteriori au cunoscut un număr mare de infectări cu SARS-Cov 19. Această pandemie a afectat mai tare persoanele vârstnice și a dus la creșterea ratei de deces nu doar la nivel local sau național, ci acest indicator a fost afectat la nivel mondial.

**Tabel 39 - Spor Natural per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate**

Nr	Județ	UAT	Indicator	An de referință 2000	An de referință 2010	An de referință 2018	An de analizat 2021
1	BN	Beclean	Natalitate	109	114	145	107
			Mortalitate	84	107	100	135
			Spor natural	25	7	45	-28
2	BN	Uriu	Natalitate	43	24	30	29
			Mortalitate	44	53	41	65
			Spor natural	-1	-29	-11	-36
3	BN	Ciceu-Mihăiești	Natalitate	-	7	11	11
			Mortalitate	-	18	16	27
			Spor natural		-11	-5	-16
4	BN	Petru Rareș	Natalitate	58	43	43	36
			Mortalitate	75	43	52	56
			Spor natural	-17	0	-9	-20
5	BN	Braniștea	Natalitate	38	23	14	16
			Mortalitate	57	61	57	82
			Spor natural	-19	-38	-43	-66
6	CJ	Cuzdrioara	Natalitate	39	19	36	27
			Mortalitate	48	38	42	41
			Spor natural	-9	-19	-6	-14
7	Cluj	Mica	Natalitate	42	35	33	23
			Mortalitate	70	66	71	86
			Spor natural	-28	-31	-38	-63

Tabel 40 - Stabiliri de reședință în localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	Județ	UAT	An de referință 2018	An de analizat 2021
1	Bistrița-Năsăud	Beclean	343	303
2	Bistrița-Năsăud	Uriu	15	30
3	Bistrița-Năsăud	Ciceu-Mihăiești	2	9
4	Bistrița-Năsăud	Petru Rareș	8	5
5	Bistrița-Năsăud	Braniștea	9	10

Nr	Județ	UAT	An de referință	An de analizat
			2018	2021
6	Cluj	Cuzdrioara	23	32
7	Cluj	Mica	32	23

Cele mai multe stabiliri de reședință, atât în anul de referință – 2018 – cât și în anul de analizat – 2021 – au avut loc în Beclean (singurul oraș din listă). În acest moment, orașele sunt cele care au capacitatea de a atrage populație pentru că oferă oportunități de muncă superioare celor ce pot fi identificate în rural. Ținând cont de mărimea localității și de lipsa anumitor utilități tehnico-utilitare, este surprinzător numărul relativ ridicat de stabiliri de reședință în localitatea Mica din județul Cluj (32 în 2018 și 23 în 2021).

### Utilități publice

**Tabel 41 - Utilități publice din anul 2022, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate**

Utilități	Județ	UAT	Există [Da/Nu]
Apă	BN	BECLEAN	Da
Apă	BN	URIU	Da
Apă	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Apă	BN	PETRU RAREȘ	Da
Apă	BN	BRANIȘTEA	Da
Apă	CJ	CUZDRIOARA	Da
Apă	CJ	MICA	Proiect în lucru
Canalizare	BN	BECLEAN	Da
Canalizare	BN	URIU	Da
Canalizare	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Canalizare	BN	PETRU RAREȘ	Da
Canalizare	BN	BRANIȘTEA	NU

Canalizare	CJ	CUZDRIOARA	Proiect în lucru
Canalizare	CJ	MICA	Proiect în lucru
Stație epurare	BN	BECLEAN	Da
Stație epurare	BN	URIU	Nu
Stație epurare	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Nu
Stație epurare	BN	PETRU RAREȘ	Nu
Stație epurare	BN	BRANIȘTEA	Nu
Stație epurare	CJ	CUZDRIOARA	Proiect în lucru
Stație epurare	CJ	MICA	Proiect în lucru
Încălzire cu lemne	BN	BECLEAN	Da
Încălzire cu lemne	BN	URIU	Da
Încălzire cu lemne	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Încălzire cu lemne	BN	PETRU RAREȘ	Da
Încălzire cu lemne	BN	BRANIȘTEA	Da
Încălzire cu lemne	CJ	CUZDRIOARA	Da
Încălzire cu lemne	CJ	MICA	Da
Încălzire cu gaze	BN	BECLEAN	Da
Încălzire cu gaze	BN	URIU	Nu
Încălzire cu gaze	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Nu
Încălzire cu gaze	BN	PETRU RAREȘ	Nu
Încălzire cu gaze	BN	BRANIȘTEA	Nu
Încălzire cu gaze	CJ	CUZDRIOARA	Da
Încălzire cu gaze	CJ	MICA	Proiect în lucru
Colectare deșeuri	BN	BECLEAN	Da
Colectare deșeuri	BN	URIU	Da
Colectare deșeuri	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da

Colectare deșeuri	BN	PETRU RAREȘ	Da
Colectare deșeuri	BN	BRANIȘTEA	Da
Colectare deșeuri	CJ	CUZDRIOARA	Da
Colectare deșeuri	CJ	MICA	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	BECLEAN	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	URIU	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	PETRU RAREȘ	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	BRANIȘTEA	Da
Comunicații - telefonie fixă	CJ	CUZDRIOARA	Da
Comunicații - telefonie fixă	CJ	MICA	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	BECLEAN	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	URIU	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	PETRU RAREȘ	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	BRANIȘTEA	Da
Comunicații - telefonie mobilă	CJ	CUZDRIOARA	Da
Comunicații - telefonie mobilă	CJ	MICA	Da
Accesul la internet	BN	BECLEAN	Da
Accesul la internet	BN	URIU	Da
Accesul la internet	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	Da
Accesul la internet	BN	PETRU RAREȘ	Da
Accesul la internet	BN	BRANIȘTEA	Da
Accesul la internet	CJ	CUZDRIOARA	Da
Accesul la internet	CJ	MICA	Da

**Efectiv animale****Tabel 42 - Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, județe și localități, referitor la un anul 2022 pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate**

Principalele categorii de animale	Județ	UAT	Număr de animale	
			Permanente	Aduse din altă localitate
Bovine	BN	BECLEAN	786	
	BN	URIU	751	
	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	453	
	BN	PETRU RAREȘ	725	
	BN	BRANIȘTEA	720	
	CJ	CUZDRIOARA	459	
	CJ	MICA	768	
Porcine	BN	BECLEAN	1649	
	BN	URIU	1609	
	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	578	
	BN	PETRU RAREȘ	1740	
	BN	BRANIȘTEA	769	
	CJ	CUZDRIOARA	1578	
	CJ	MICA	2700	
Ovine	BN	BECLEAN	1770	
	BN	URIU	1963	
	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	876	
	BN	PETRU RAREȘ	1595	
	BN	BRANIȘTEA	2285	
	CJ	CUZDRIOARA	620	
	CJ	MICA	3622	
Păsări	BN	BECLEAN	17895	

	BN	URIU	1200	
	BN	CICEU-MIHĂIEȘTI	8700	
	BN	PETRU RAREȘ	1200	
	BN	BRANIȘTEA	23700	
	CJ	CUZDRIOARA	12950	
	CJ	MICA	15880	

Date

**privind activitățile economice**

Specific zonelor rurale din județul Bistrița-Năsăud, activitățile economice predominante se centrează în jurul agriculturii și creșterii animalelor. La Uriu, spre exemplu, există 11 unități economice (mai exact 7 PFA-uri, 3 SRL-uri și o întreprindere familială) care se ocupă cu creșterea bovinelor pentru lapte. Pe lângă această ramură, tot în comuna Uriu există 18 SRL-uri care au ca domeniu de activitate transportul mărfurilor și în total, în toate cele 7 UAT-uri există 34 de entități economice cu domeniul de activitate „Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale”. Majoritatea entităților economice (chiar și SRL-urile) au puțin angajați sau funcționează sub formă de PFA sau întreprindere individuală sau familială.

Distribuția tuturor formelor de organizare pentru desfășurarea activităților (SRL, SA, asociații familiale, asociații producători) active la nivel local funcționează pe domenii de activitate, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate, este prezentată în tabelul de mai jos.

**Tabel 43 - Date privind activitățile economice**

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0113 - Cultivarea legumelor și a pepenilor, a radacinoaselor și tuberculilor	1=SRL 1=PFA 2=II	BN	BECLEAN	4
0145 - Creșterea ovinelor și caprinelor	1=PFA 1=II			2
0147 - Creșterea pasărilor	1=PFA			1
0149 - Creșterea altor animale	1=PFA			1
0162 - Activități auxiliare pentru creșterea animalelor	1=II			1



Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0729 - Extractia altor minereuri metalifere neferoase	1=SRL			1
0812 - Extractia pietrisului si nisipului; extractia argilei si caolinului	14=SRL			14
1032 - Fabricarea sucurilor de fructe si legume	2=SRL			2
1071 - Fabricarea painii; fabricarea prajiturilor si a produselor proaspete de patiserie	14=SRL			14
1085 - Fabricarea de mancaruri preparate	7=SRL			7
1092 - Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de companie	1=II			1
1330 - Finisarea materialelor textile	1=SRL			1
1392 - Fabricarea de articole confectionate din textile (cu exceptia imbracamintei si lenjeriei de corp)	2=SRL			2
1412 - Fabricarea de articole de imbracaminte pentru lucru	1=SRL			1
1413 - Fabricarea altor articole de imbracaminte (exclusiv lenjeria de corp)	1=SRL			1
1414 - Fabricarea de articole de lenjerie de corp	1=SRL			1
1419 - Fabricarea altor articole de imbracaminte si accesorii n.c.a.	1=SRL			1
1512 - Fabricarea articolelor de voiaj si marochinarie si a articolelor de harnasament	3=SRL			3
1629 - Fabricarea altor produse din lemn; fabricarea articolelor din pluta, paie si din alte materiale vegetale impletite	1=SRL			1
1712 - Fabricarea hartiei si cartonului	1=SRL			1
1812 - Alte activitati de tiparire n.c.a.	4=SRL			4
1814 - Legatorie si servicii conexe	1=PFA			1
2361 - Fabricarea produselor din beton pentru constructii	1=SRL			1
2363 - Fabricarea betonului	1=SRL			1
2370 - Taierea, fasonarea si finisarea pietrei	2=SRL 1=II			3
2511 - Fabricarea de constructii metalice si parti componente ale structurilor metalice	4=SRL			4
2561 - Tratarea si acoperirea metalelor	2=SRL			2
2562 - Operatiuni de mecanica generala	3=SRL			3
2573 - Fabricarea uneltelor	1=SRL			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
2593 - Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanturi si arcuri	1=SRL			1
2712 - Fabricarea aparatelor de distributie si control a electricitatii	1=SRL			1
2931 - Fabricarea de echipamente electrice si electronice pentru autovehicule si pentru motoare de autovehicule	1=SRL			1
2932 - Fabricarea altor piese si accesorii pentru autovehicule si pentru motoare de autovehicule	1=SRL			1
3102 - Fabricarea de mobila pentru bucatarii	1=SRL			1
3109 - Fabricarea de mobila n.c.a.	4=SRL 1=PFA			5
3291 - Fabricarea maturilor si periilor	1=PFA			1
3299 - Fabricarea altor produse manufacturiere n.c.a.	2=SRL			2
3530 - Furnizarea de abur si aer conditionat	1=SRL			1
3821 - Tratarea si eliminarea deseurilor nepericuloase	1=SRL			1
4120 - Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	26=SRL 1=SRL-D			27
4211 - Lucrari de constructii a drumurilor si autostrazilor	2=SRL 1=PFA			3
4312 - Lucrari de pregatire a terenului	9=SRL			9
4313 - Lucrari de foraj si sondaj pentru constructii	2=SRL			2
4321 - Lucrari de instalatii electrice	3=SRL 1=PFA			4
4329 - Alte lucrari de instalatii pentru constructii	1=SRL			1
4334 - Lucrari de vopsitorie, zugraveli si montari de geamuri	2=SRL			2
4339 - Alte lucrari de finisare	1=SRL			1
4511 - Comert cu autoturisme si autovehicule usoare (sub 3,5 tone)	1=SRL			1
4520 - Intretinerea si repararea autovehiculelor	17=SRL			17
4531 - Comert cu ridicata de piese si accesorii pentru autovehicule	1=SRL			1
4532 - Comert cu amanuntul de piese si accesorii pentru autovehicule	3=SRL			3

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
4612 - Intermedieri in comertul cu combustibili, minereuri, metale si produse chimice pentru industrie	1=SRL			1
4613 - Intermedieri in comertul cu material lemnos si materiale de constructii	1=SRL			1
4619 - Intermedieri in comertul cu produse diverse	5=PFA			5
4621 - Comert cu ridicata al cerealelor, semintelor, furajelor si tutunului neprelucrat	1=SRL			1
4631 - Comert cu ridicata al fructelor si legumelor	1=SRL 1=PFA 1=Coop. agr.			3
4642 - Comert cu ridicata al imbracamintei si incaltamintei	1=SRL			1
4652 - Comert cu ridicata de componente si echipamente electronice si de telecomunicatii	1=SRL			1
4673 - Comert cu ridicata al materialului lemnos si a materialelor de constructie si echipamentelor sanitare	2=SRL			2
4690 - Comert cu ridicata nespecializat	2=SRL			2
4711 - Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	3=SRL			3
4719 - Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare	3=SRL 2=II			5
4721 - Comert cu amanuntul al fructelor si legumelor proaspete, in magazine specializate	2=SRL			2
4722 - Comert cu amanuntul al carnii si al produselor din carne, in magazine specializate	1=SRL			1
4741 - Comert cu amanuntul al calculatoarelor, unitatilor periferice si software-lui in magazine specializate	1=SRL			1
4742 - Comert cu amanuntul al echipamentului pentru telecomunicatii in magazine specializate	2=SRL			2

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
4752 - Comerț cu amănuntul al articolelor de fierărie, al articolelor din sticlă și a celor pentru vopsit, în magazine specializate	1=SRL			1
4762 - Comerț cu amănuntul al ziarelor și articolelor de papetărie, în magazine specializate	2=SRL			2
4771 - Comerț cu amănuntul al îmbrăcămintei, în magazine specializate	3=SRL 1=PFA			4
4776 - Comerț cu amănuntul al florilor, plantelor și semintelor; comerț cu amănuntul al animalelor de companie și a hranei pentru acestea, în magazine specializate	2=SRL			2
4778 - Comerț cu amănuntul al altor bunuri noi, în magazine specializate	1=SRL			1
4779 - Comerț cu amănuntul al bunurilor de ocazie vândute prin magazine	5=SRL 2=II			7
4791 - Comerț cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet	4=SRL			4
4931 - Transporturi urbane, suburbane și metropolitane de călători	1=SRL			1
4932 - Transporturi cu taxiuri	2=SRL 1=PFA			3
4941 - Transporturi rutiere de marfuri	23=SRL 1=II			24
5210 - Depozitari	1=SRL			1
5229 - Alte activități anexe transporturilor	2=SRL			2
5320 - Alte activități postale și de curier	2=SRL 2=PFA			4
5510 - Hoteluri și alte facilități de cazare similare	1=SRL			1
5520 - Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată	9=SRL			9
5590 - Alte servicii de cazare	1=SRL			1
5610 - Restaurante	7=SRL			7
5629 - Alte servicii de alimentație n.c.a.	1=SRL			1
5630 - Baruri și alte activități de servire a băuturilor	4=SRL 1=II 1=IF			6
5811 - Activități de editare a cărților	1=SRL			1

<b>Domeniu activitate (CAEN)</b>	<b>Formă de organizare</b>	<b>Județ</b>	<b>UAT</b>	<b>Nr. societăți comerciale</b>
5920 - Activitati de realizare a inregistrarilor audio si activitati de editare muzicala	1=SRL			1
6201 - Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client)	7=SRL 2=PFA			9
6202 - Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	7=PFA			7
6209 - Alte activitati de servicii privind tehnologia informatiei	1=PFA			1
6312 - Activitati ale portalurilor web	1=SRL 1=PFA 2=II			4
6312 - Activitati ale portalurilor web	1=SRL			1
6399 - Alte activitati de servicii informationale n.c.a	1=SRL			1
6492 - Alte activitati de creditare	1=SRL			1
6612 - Activitati de intermediere a tranzactiilor financiare	1=SRL			1
6622 - Activitati ale agentilor si broker-ilor de asigurari	3=SRL			3
6820 - Inchirierea si subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate	4=SRL			4
6831 - Agentii imobiliare	2=SRL			2
7022 - Activitati de consultanta pentru afaceri si management	5=SRL 2=PFA			7
7111 - Activitati de arhitectura	3=SRL			3
7112 - Activitati de inginerie si consultanta tehnica legate de acestea	8=SRL 2=PFA 1=II			11
7311 - Activitati ale agentiilor de publicitate	3=SRL 1=SRL-D			4
7420 - Activitati fotografice	3=SRL 1=PFA			4
7500 - Activitati veterinare	1=PFA			1
7711 - Activitati de inchiriere si leasing cu autoturisme si autovehicule rutiere usoare	2=SRL			2
7721 - Activitati de inchiriere si leasing cu bunuri recreationale si echipament sportiv	1=SRL 1=PFA			2
7820 - Activitati de contractare, pe baze temporare, a personalului	1=SRL			1
8020 - Activitati de servicii privind sistemele de securizare	1=SRL			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
8121 - Activitati generale de curatenie a cladirilor	3=SRL			3
8130 - Activitati de intretinere peisagistica	1=SRL			1
8219 - Activitati de fotocopiere, de pregatire a documentelor si alte activitati specializate de secretariat	2=SRL			2
8299 - Alte activitati de servicii suport pentru intreprinderi n.c.a.	2=SRL 1=PFA			3
8551 - Invatamant in domeniul sportiv si recreational	1=PFA			1
8552 - Invatamant in domeniul cultural (limbi straine, muzica, teatru, dans, arte plastice, etc.)	2=PFA			2
8559 - Alte forme de invatamant n.c.a.	3=SRL 2=PFA			5
8621 - Activitati de asistenta medicala generala	1=SRL			1
8622 - Activitati de asistenta medicala specializata	2=SRL			2
8623 - Activitati de asistenta stomatologica	7=SRL			7
8690 - Alte activitati referitoare la sanatatea umana	4=SRL			4
9001 - Activitati de interpretare artistica (spectacole)	1=SRL			1
9002 - Activitati suport pentru interpretarea artistica (spectacole)	1=SRL			1
9003 - Activitati de creatie artistica	1=PFA			1
9311 - Activitati ale bazelor sportive	1=SRL			1
9313 - Activitati ale centrelor de fitness	1=SRL 1=PFA			2
9329 - Alte activitati recreative si distractive n.c.a.	1=SRL			1
9522 - Repararea dispozitivelor de uz gospodaresc si a echipamentelor pentru casa si gradina	1=PFA			1
9601 - Spalarea si curatarea (uscata) articolelor textile si a produselor din blana	2=SRL 1=II			3
9602 - Coafura si alte activitati de infrumusetare	7=SRL 10=PFA 2=II 1=IF			20

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
9603 - Activități de pompe funebre și similare	3=SRL			3
9604 - Activități de întreținere corporală	3=SRL 1=PFA			4

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0111 Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase	2=IF 1=II	BN	URIU	3
0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a radacinoaselor și tuberculilor	2=PFA 2=II			4
0125 Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, capsunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi	1=SRL			1
0129 Cultivarea altor plante permanente	1=SRL			1
0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire	1=SRL			1
0141 Creșterea bovinelor de lapte	3=SRL 1=IF 7=PFA			11
0145 Creșterea ovinelor și caprinelor	1=PFA			1
0146 Creșterea porcinelor	2=II			2
0149 Creșterea altor animale	1=SRL			1
0150 Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor)	1=PFA			1
0812 Extractia pietrisului și nisipului; extractia argilei și caolinului	1=SRL			1
1085 Fabricarea de mâncăruri preparate	1=SRL			1
1411 Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte din piele	1=SRL			1
2363 Fabricarea betonului	1=SRL			1
2511 Fabricarea de construcții metalice și părți componente ale structurilor metalice	1=SRL			1
2562 Operațiuni de mecanică generală	1=SRL 1=II			2
2593 Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri	1=SRL			1
3102 Fabricarea de mobilă pentru bucătării	1=SRL			1
3109 Fabricarea de mobilă n.c.a.	1=SRL			1
3811 Colectarea deșeurilor nepericuloase	1=SRL	1		

4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	8=SRL			8
4312 Lucrari de pregatire a terenului	1=SRL			1
4322 Lucrari de instalatii sanitare, de incalzire si de aer conditionat	1=SRL			1
4332 Lucrari de tamplarie si dulgherie	1=PFA			1
4333 Lucrari de pardosire si placare a peretilor	1=SRL 1=PFA			2
4334 Lucrari de vopsitorie, zugraveli si montari de geamuri	1=PFA			1
4399 Alte lucrari speciale de constructii n.c.a.	1=SRL			1
4520 Intretinerea si repararea autovehiculelor	6=SRL			6
4619 Intermedieri in comertul cu produse diverse	2=PFA 1=SRL			3
4621 Comert cu ridicata al cerealelor, semintelor, furajelor si tutunului neprelucrat	1=SRL			1
4663 Comert cu ridicata al masinilor pentru industria miniera si constructii	1=SRL			1
4674 Comert cu ridicata al echipamentelor si furniturilor de fierarie pentru instalatii sanitare si de incalzire	1=SRL			1
4690 Comert cu ridicata nespecializat	1=SRL			1
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	3=SRL 1=IF 1=SCC			5
4719 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare	1=SRL			1
4776 Comert cu amanuntul al florilor, plantelor si semintelor; comert cu amanuntul al animalelor de companie si a hranei pentru acestea, in magazine specializate	1=IF			1
4779 Comert cu amanuntul al bunurilor de ocazie vandute prin magazine	1=SRL			1
4789 Comert cu amanuntul prin standuri, chioscuri si pietre al altor produse	1=IF			1
4941 Transporturi rutiere de marfuri	18=SRL			18
5520 Facilitati de cazare pentru vacante si perioade de scurta durata	2=SRL 1=II			3
5630 Baruri si alte activitati de servire a bauturilor	1=SRL			1
6201 Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client)	2=SRL			2
6621 Activitati de evaluare a riscului de asigurare si a pagubelor	1=SRL			1



6622 Activitati ale agentilor si broker-ilor de asigurari	1=II			1
6920 Activitati de contabilitate si audit financiar; consultanta in domeniul fiscal	1=SRL			1
7022 Activitati de consultanta pentru afaceri si management	1=SRL			1
7112 Activitati de inginerie si consultanta tehnica legate de acestea	1=SRL			1
7320 Activitati de studiere a pietei si de sondare a opiniei publice	1=SRL			1
7410 Activitati de design specializat	1=SRL			1
7500 Activitati veterinare	3=SRL			3
7711 Activitati de inchiriere si leasing cu autoturisme si autovehicule rutiere usoare	1=SRL			1
7731 Activitati de inchiriere si leasing cu masini si echipamente agricole	2=SRL			2
8621 Activitati de asistenta medicala generala	1=SRL			1
9319 Alte activitati sportive	1=SRL			1
9521 Repararea aparatelor electronice de uz casnic	1=PFA			1
9602 Coafura si alte activitati de infrumusetare	3=PFA 1=SRL 1=II			5

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0113 Cultivarea legumelor si a pepenilor, a radacinoaselor si tuberculilor	1=PFA	BN	CICEU MIHĂIEȘTI	1
0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente	1=II			1
0124 Cultivarea fructelor semintoase si samburoase	1=SRL			1
0141 Cresterea bovinelor de lapte	1=PFA 1=II			2
0145 Cresterea ovinelor si caprinelor	4=PFA 1=SRL			5
0146 Cresterea porcinelor	1=PFA			1
0149 Cresterea altor animale	1=IF			1
1629 Fabricarea altor produse din lemn; fabricarea articolelor din pluta, paie si din alte materiale vegetale impletite	2=SRL			2
1723 Fabricarea articolelor de papetarie	1=SRL			1
2223 Fabricarea articolelor din material plastic pentru constructii	1=SRL			1
2361 Fabricarea produselor din beton pentru constructii	1=SRL			1
2363 Fabricarea betonului	1=SRL			1
3109 Fabricarea de mobila n.c.a.	1=SRL			1
4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	4=SRL			4
4312 Lucrari de pregatire a terenului	1=SRL			1
4321 Lucrari de instalatii electrice	1=SRL			1
4511 Comert cu autoturisme si autovehicule usoare (sub 3,5 tone)	1=SRL			1
4519 Comert cu alte autovehicule	2=SRL			2
4519 Comert cu alte autovehicule	1=SRL			1
4520 Intretinerea si repararea autovehiculelor	4=SRL			4
4624 Comert cu ridicata al blanurilor, pieilor brute si al pieilor prelucrate	1=SRL 1=IF			2
4639 Comert cu ridicata nespecializat de produse alimentare, bauturi si tutun	1=II			1
4675 Comert cu ridicata al produselor chimice	1=SRL			1
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	5=SRL			5
4721 Comert cu amanuntul al fructelor si legumelor proaspete, in magazine specializate	1=SRL			1

4776 Comert cu amanuntul al florilor, plantelor si semintelor; comert cu amanuntul al animalelor de companie si a hranei pentru acestea, in magazine specializate	1=SRL			1
4779 Comert cu amanuntul al bunurilor de ocazie vandute prin magazine	1=SRL			1
4781 Comert cu amanuntul al produselor alimentare, bauturilor si produselor din tutun efectuat prin standuri, chioscuri si pietee	2=SRL			2
4782 Comert cu amanuntul al textilelor, imbracamintei si incaltamintei efectuat prin standuri, chioscuri si pietee	1=PFA 1=IF			2
4799 Comert cu amanuntul efectuat in afara magazinelor, standurilor, chioscurilor si pietelor	1=SRL			1
4939 Alte transporturi terestre de calatori n.c.a.	1=SRL			1
4941 Transporturi rutiere de marfuri	5=SRL			5
5320 Alte activitati postale si de curier	1=II 1=PFA			2
5610 Restaurante	1=SRL			1
5630 Baruri si alte activitati de servire a bauturilor	1=SRL			1
6201 Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client)	1=SRL			1
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	2=PFA			2
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	1=PFA			1
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	1=SRL			1
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	2=SRL			2
7500 Activitati veterinare	1=SRL			1
9602 Coafura si alte activitati de infrumusetare	1=SRL			1
9603 Activitati de pompe funebre si similare	1=SRL			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
---------------------------	---------------------	-------	-----	--------------------------

0125 Cultivarea fructelor arbustilor fructiferi, capsunilor, nuciferilor si a altor pomi fructiferi	1=SRL	BN	BRANIȘTEA	1
0141 Cresterea bovinelor de lapte	2=II 1=PFA			3
0146 Cresterea porcinelor	2=PFA			2
0147 Cresterea pasarilor	1=II			1
0149 Cresterea altor animale	1=SRL 1=II			2
0150 Activitati in ferme mixte (cultura vegetala combinata cu cresterea animalelor)	1=PFA			1
0990 Activitati de servicii anexe pentru extractia mineralelor	1=SRL			1
2361 Fabricarea produselor din beton pentru constructii	1=PFA			1
2511 Fabricarea de constructii metalice si parti componente ale structurilor metalice	2=SRL			2
3109 Fabricarea de mobila n.c.a.	2=SRL 1=II			3
3299 Fabricarea altor produse manufacturiere n.c.a.	1=SRL 1=PFA			2
3511 Productia de energie electrica	1=SRL			1
4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	2=SRL			2
4334 Lucrari de vopsitorie, zugraveli si montari de geamuri	1=PFA			1
4520 Intretinerea si repararea autovehiculelor	1=SRL 1=PFA			2
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	3=SRL 1=IF			4
4719 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare	2=SRL			2
4778 Comert cu amanuntul al altor bunuri noi, in magazine specializate	2=SRL			2
4781 Comert cu amanuntul al produselor alimentare, bauturilor si produselor din tutun efectuat prin standuri, chioscuri si pietre	2=PFA			2
4941 Transporturi rutiere de marfuri	1=SRL			1
5320 Alte activitati postale si de curier	1=SRL	1		
5520 Facilitati de cazare pentru vacante si perioade de scurta durata	1=SRL 1=PFA	2		
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	1=SRL 1=PFA	2		

7410 Activitati de design specializat	1=PFA			1
8559 Alte forme de invatamant n.c.a.	1=PFA			1
9602 Coafura si alte activitati de infrumusetare	1=PFA			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0113 Cultivarea legumelor si a pepenilor, a radacinoaselor si tuberculilor	1=SRL	CJ	CUZDRIOARA	1
0121 Cultivarea strugurilor	1=PFA			1
0129 Cultivarea altor plante permanente	1=SRL			1
0130 Cultivarea plantelor pentru inmultire	1=SRL			1
0142 Cresterea altor bovine	1=II			1
0145 Cresterea ovinelor si caprinelor	1=PFA			1
0146 Cresterea porcinelor	1=PFA			1
0149 Cresterea altor animale	3=PFA 2=IF 1=II			6
0150 Activitati in ferme mixte (cultura vegetala combinata cu cresterea animalelor)	1=PFA			1
0161 Activitati auxiliare pentru productia vegetala	1=SRL 1=IF			1
0812 Extractia pietrisului si nisipului; extractia argilei si caolinului	1=SRL			1
1085 Fabricarea de mancaruri preparate	1=SRL-D			1
1107 Productia de bauturi racoritoare nealcoolice; productia de ape minerale si alte ape imbuteliate	1=SRL			1
1419 Fabricarea altor articole de imbracaminte si accesorii n.c.a.	1=SRL			1
2223 Fabricarea articolelor din material plastic pentru constructii	1=SRL			1
2369 Fabricarea altor articole din beton, ciment si ipsos	1=PFA			1
2511 Fabricarea de constructii metalice si parti componente ale structurilor metalice	2=SRL			2
3102 Fabricarea de mobila pentru bucatarii	1=PFA			1
3109 Fabricarea de mobila n.c.a.	1=SRL			1
3299 Fabricarea altor produse manufacturiere n.c.a.	1=II 1=PFA			2

3320 Instalarea masinilor si echipamentelor industriale	1=SRL			1
3831 Demontarea (dezasamblarea) masinilor si a echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor	1=SRL			1
4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	6=SRL			6
4221 Lucrari de constructii a proiectelor utilitare pentru fluide	1=SRL			1
4312 Lucrari de pregatire a terenului	1=PFA			1
4321 Lucrari de instalatii electrice	1=SRL 1=PFA			2
4322 Lucrari de instalatii sanitare, de incalzire si de aer conditionat	8=SRL			8
4333 Lucrari de pardosire si placare a peretilor	1=PFA 1=SRL			2
4391 Lucrari de invelitori, sarpante si terase la constructii	1=SRL			1
4399 Alte lucrari speciale de constructii n.c.a.	2=PFA			2
4511 Comert cu autoturisme si autovehicule usoare (sub 3,5 tone)	1=SRL			1
4520 Intretinerea si repararea autovehiculelor	2=PFA 4=SRL			6
4613 Intermedieri in comertul cu material lemnos si materiale de constructii	1=PFA			1
4617 Intermedieri in comertul cu produse alimentare, bauturi si tutun	1=SRL			1
4662 Comert cu ridicata al masinilor-unelte	2=SRL			2
4690 Comert cu ridicata nespecializat	1=SRL			1
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	5=SRL 3=PFA 1=II			9
4782 Comert cu amanuntul al textilelor, imbracamintei si incaltamintei efectuat prin standuri, chioscuri si pietre	1=PFA			1
4939 Alte transporturi terestre de calatori n.c.a.	2=SRL			2
4941 Transporturi rutiere de marfuri	13=SRL			13
5229 Alte activitati anexe transporturilor	1=PFA			1
5320 Alte activitati postale si de curier	1=PFA			1
5520 Facilitati de cazare pentru vacante si perioade de scurta durata	1=SRL			1

5630 Baruri si alte activitati de servire a bauturilor	2=SRL			2
6201 Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client)	1=PFA 1=SRL			1
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	4=PFA 1=SRL			4
6622 Activitati ale agentilor si broker-ilor de asigurari	1=SRL			1
6820 Inchirierea si subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate	1=SRL			1
7022 Activitati de consultanta pentru afaceri si management	2=SRL			2
7112 Activitati de inginerie si consultanta tehnica legate de acestea	1=SRL-D 1=PFA			2
7420 Activitati fotografice	1=PFA			1
7490 Alte activitati profesionale, stiintifice si tehnice n.c.a.	1=SRL			1
7500 Activitati veterinare	1=SRL			1
7712 Activitati de inchiriere si leasing cu autovehicule rutiere grele	1=SRL			1
8129 Alte activitati de curatenie	1=II			1
8291 Activitati ale agentilor de colectare si a birourilor (oficiilor) de raportare a creditului	1=PFA			1
8299 Alte activitati de servicii suport pentru intreprinderi n.c.a.	1=PFA			1
8559 Alte forme de invatamant n.c.a.	3=PFA			3
9001 Activitati de interpretare artistica (spectacole)	1=SRL 1=PFA			2
9003 Activitati de creatie artistica	1=SRL			1
9329 Alte activitati recreative si distractive n.c.a.	1=SRL			1
9602 Coafura si alte activitati de infrumusetare	1=SRL 3=PFA			4
9603 Activitati de pompe funebre si similare	1=SRL			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0141 Cresterea bovinelor de lapte	1=PFA 1=SRL	CJ	MICA	2
0149 Cresterea altor animale	4=PFA			5

	1=Coop. agric.			
0161 Activitati auxiliare pentru productia vegetala	1=SRL 1=PFA			2
0322 Acvacultura in ape dulci	1=SRL			1
1071 Fabricarea painii; fabricarea prajiturilor si a produselor proaspete de patiserie	1=SRL			1
1721 Fabricarea hartiei si cartonului ondulat si a ambalajelor din hartie si carton	1=SRL 1=SRL-D			2
2511 Fabricarea de constructii metalice si parti componente ale structurilor metalice	1=SRL			1
3101 Fabricarea de mobila pentru birouri si magazine	1=PFA			1
4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	8=SRL			8
4299 Lucrari de constructii a altor proiecte ingineresti n.c.a.	1=SRL			1
4322 Lucrari de instalatii sanitare, de incalzire si de aer conditionat	1=SRL			1
4331 Lucrari de ipsoserie	1=SRL			1
4332 Lucrari de tamplarie si dulgherie	1=PFA			1
4399 Alte lucrari speciale de constructii n.c.a.	1=SRL			1
4399 Alte lucrari speciale de constructii n.c.a.	3=SRL			3
4613 Intermedieri in comertul cu material lemnos si materiale de constructii	1=SRL			1
4623 Comert cu ridicata al animalelor vii	1= coop.			1
4673 Comert cu ridicata al materialului lemnos si a materialelor de constructie si echipamentelor sanitare	1=SRL			1
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	3=SRL 1=Coop			4
4719 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare	1=SRL			1
4761 Comert cu amanuntul al cartilor, in magazine specializate	1=SRL			1
4771 Comert cu amanuntul al imbracamintei, in magazine specializate	1=SRL 1=SRL-D			2
4791 Comert cu amanuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet	1=SRL			1
4941 Transporturi rutiere de marfuri	4=SRL			4
5520 Facilitati de cazare pentru vacante si perioade de scurta durata	1=II			1



5911 Activitati de productie cinematografica, video si de programe de televiziune	1=PFA 1=SRL			2
6492 Alte activitati de creditare	1=SRL			1
6820 Inchirierea si subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate	1=SRL			1
7120 Activitati de testari si analize tehnice	1=SRL			1
7311 Activitati ale agentilor de publicitate	1=PFA			1
7721 Activitati de inchiriere si leasing cu bunuri recreationale si echipament sportiv	1=SRL			1
8299 Alte activitati de servicii suport pentru intreprinderi n.c.a.	1=PFA			1
8621 Activitati de asistenta medicala generala	1=SRL			1

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
0111 Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase si a plantelor producatoare de seminte oleaginoase	1=II	BN	PETRU RAREȘ	1
0113 Cultivarea legumelor si a pepenilor, a radacinoaselor si tuberculilor	1=PFA			1
0124 Cultivarea fructelor semintoase si samburoase	1=PFA			1
0141 Cresterea bovinelor de lapte	5=PFA			5
0145 Cresterea ovinelor si caprinelor	2=PFA			2
0146 Cresterea porcinelor	1=PFA			1
0812 Extractia pietrisului si nisipului; extractia argilei si caolinului	2=SRL			2
1051 Fabricarea produselor lactate si a branzeturilor	1=SRL			1
1071 Fabricarea painii; fabricarea prajiturilor si a produselor proaspete de patiserie	1=SRL			1
1085 Fabricarea de mancaruri preparate	2=SRL-D			2
1330 Finisarea materialelor textile	1=SRL			1
1629 Fabricarea altor produse din lemn; fabricarea articolelor din pluta, paie si din alte materiale vegetale impletite	2=SRL			2
1812 Alte activitati de tiparire n.c.a.	1=SRL			1
4120 Lucrari de constructii a cladirilor rezidentiale si nerezidentiale	6=SRL			6
4211 Lucrari de constructii a drumurilor si autostrazilor	1=SRL			1
4312 Lucrari de pregatire a terenului	2=SRL			2

4332 Lucrari de tamplarie si dulgherie	1=PFA 1=SRL			2
4339 Alte lucrari de finisare	1=PFA			1
4399 Alte lucrari speciale de constructii n.c.a.	2=PFA			2
4511 Comert cu autoturisme si autovehicule usoare (sub 3,5 tone)	1=SRL			1
4520 Intretinerea si repararea autovehiculelor	2=SRL 1=SRL-D			3
4532 Comert cu amanuntul de piese si accesorii pentru autovehicule	1=SRL			1
4613 Intermedieri in comertul cu material lemnos si materiale de constructii	1=SRL			1
4619 Intermedieri in comertul cu produse diverse	1=IF			1
4623 Comert cu ridicata al animalelor vii	1=SRL			1
4624 Comert cu ridicata al blanurilor, pieilor brute si al pieilor prelucrate	1=PFA			1
4634 Comert cu ridicata al bauturilor	1=SRL			1
4671 Comert cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi si gazosi si al produselor derivate	1=SRL			1
4673 Comert cu ridicata al materialului lemnos si a materialelor de constructie si echipamentelor sanitare	2=SRL			2
4711 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi si tutun	15=SRL			15
4719 Comert cu amanuntul in magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse nealimentare	1=SRL			1
4764 Comert cu amanuntul al echipamentelor sportive, in magazine specializate	1=II			1
4773 Comert cu amanuntul al produselor farmaceutice, in magazine specializate	2=SRL			2
4775 Comert cu amanuntul al produselor cosmetice si de parfumerie, in magazine specializate	1=II			1
4779 Comert cu amanuntul al bunurilor de ocazie vandute prin magazine	1=SRL			1
4781 Comert cu amanuntul al produselor alimentare, bauturilor si produselor din tutun efectuat prin standuri, chioscuri si pietre	2=PFA			2

4782 Comert cu amanuntul al textilelor, imbracamintei si incaltamintei efectuat prin standuri, chioscuri si pietre	4=PFA 5=II 1=SRL			10
4789 Comert cu amanuntul prin standuri, chioscuri si pietre al altor produse	3=II 5=IF 1=SRL			9
4941 Transporturi rutiere de marfuri	24=SRL			24
5621 Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente	1=SRL			1
6201 Activitati de realizare a soft-ului la comanda (software orientat client)	2=SRL			2
6202 Activitati de consultanta in tehnologia informatiei	1=PFA			1
6311 Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web si activitati conexe	1=PFA			1
6619 Activitati auxiliare intermediarilor financiare, exclusiv activitati de asigurari si fonduri de pensii	1=PFA			1
7311 Activitati ale agentilor de publicitate	5=SRL			5
7500 Activitati veterinare	1=SRL			1
8121 Activitati generale de curatenie a cladirilor	1=SRL			1
8129 Alte activitati de curatenie	1=SRL			1
8553 Scoli de conducere (pilotaj)	1=SRL			1
8622 Activitati de asistenta medicala specializata	1=SRL			1
8730 Activitati ale caminelor de batrani si ale caminelor pentru persoane aflate in incapacitate de a se ingriji singure	1=SRL			1
9001 Activitati de interpretare artistica (spectacole)	1=PFA			1
9313 Activitati ale centrelor de fitness	1=SRL			1
9602 Coafura si alte activitati de infrumusetare	1=SRL 1=PFA			2
9604 Activitati de intretinere corporala	2=SRL			2

#### 4.1.2. Factorii interesați

**Tabel 44 - Tabel centralizator al celor mai importanți factorii interesați, care se manifestă și implică cu privire la aria naturală protejată**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Denumire factor interesat</b>	<b>Tip autoritate</b>	<b>Aria de interes</b>
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Autoritate publică centrală, rol în elaborarea politicilor și legislației în domeniul mediului	Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate
2	Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate	Autoritatea publică cu rol de administrare a ariilor naturale protejate	Conform legislației actuale are responsabilitatea de administrare a ariilor naturale protejate
3	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Autoritate publică centrală cu rol în elaborarea politicilor publice în domeniul agriculturii	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice
4	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Autoritate publică centrală cu rol în elaborarea politicilor publice	Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști
5	Agenția Națională pentru Protecția Mediului	Autoritate publică centrală de mediu, rol de reglementare	Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel ca, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. De asemenea, agențiile pentru protecția mediului au o responsabilitate deosebită în reglementarea planurilor, proiectelor și activităților antropice din ariile naturale protejate, fiind responsabilă de avizarea acestora.
6	Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)	Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere este o companie de interes strategic național din România care funcționează sub autoritatea Ministerului	CNAIR are ca misiune implementarea programelor de dezvoltare a rețelei de drumuri public

Nr. Crt.	Denumire factor interesat	Tip autoritate	Aria de interes
		Transporturilor și Infrastructurii	
7	ANANP Serviciile teritoriale Bistrița și Cluj	Autoritatea publică cu rol de administrare a ariilor naturale protejate	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate
8	Consiliile Județene Bistrița Năsăud și Cluj	Autoritate a administrației publice locale	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural Conservarea capitalului natural
9	Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (orașul Beclean și comunele Uriu, Reteag, Ciceu Mihăiești, Braniște, Mica și Cuzdrioara)	Autoritate a administrației publice locale	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural
10	Agențiile pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud și Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului cu rol de reglementare	Informarea comunitatilor locale asupra statului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. Prin intermediul activității sale, APM Bistrița și APM Cluj contribuie semnificativ la reglementarea planurilor, proiectelor și activităților umane din situri, care pot avea impact negativ asupra obiectivelor de conservare.
11	Comisariatele Județene Bistrița – Năsăud și Cluj al Gărzii Naționale de Mediu	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului cu rol de control	Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii.

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Denumire factor interesat</b>	<b>Tip autoritate</b>	<b>Aria de interes</b>
12	Direcțiile pentru Agricultură Bistrița Năsăud și Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru agricultură	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice
13	Administrația Bazinală Someș Tisa, Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud și Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	Păstrarea unei stări ecologice, chimice bune și a unei dinamici naturale a cursului de apă este un deziderat comun.
14	Direcția silvică Bistrița Năsăud și Cluj	Serviciu descentralizat al autorității publice centrale pentru protecția mediului	O gestionare eficientă a fondului forestier va conduce la păstrarea / îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor, în cazul sitului vizat o importanță deosebită având habitatele ripariene
15	Agenția Națională de Resurse Minerale - Compartimentul pentru Inspectie Teritorială Bistrița – Năsăud și Cluj	Organ de specialitate al administrației publice centrale abilitată să aplice legea în domeniul mineritului	Orice intervenție în cadrul abiotic al ecosistemelor reofile poate conduce la dezechilibre la nivelul întregului ecosistem, prin urmare este nevoie de o colaborare între reprezentanții agenției și administrării ariei naturale protejate în vederea identificării posibilităților de exploatare a resurselor minerale cu o afectare cât mai redusă a funcțiilor ecosistemului acvatic.
16	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia Universitară Bistrița, dar și facultățile de geografie, biologie sau știința mediului din Cluj Napoca, Institutul de Cercetări Biologice Cluj)	Instituții de învățământ/cercetare	Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate.
17	Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde, Asociația	ONG / asociații	Sunt principalele organizații implicate până în prezent în gestionarea ariilor naturale protejate

Nr. Crt.	Denumire factor interesat	Tip autoritate	Aria de interes
	EnviroTeam, Asociația Ecouri Verzi etc.)		
18	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit (Direcția silvică Bistrița, AV Ardeal, Direcția silvică Cluj, AJVPS BN, AJVPS Cluj)	ONG / asociații	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice
19	Asociații ale fermierilor (Asociația Agricolă Bistrița Năsăud)	ONG / asociații	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice este un deziderat. Utilizarea anumitor substanțe chimice pe terenurile agricole din sit sau din proximitatea acestuia, ar putea afecta ecosistemul reofil.
20	Membrii comunităților locale (în special cei din localitățile Bața, Beclean, Braniștea, Măluț, Mica, Reteag, Sânmărgrita, Uriu, Ciceu Mihăiești, Coldău, Cuzdrioara, Dâmbu Mare, Valea Luncii)	Persoane fizice	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice
21	Proprietari, gestionari și utilizatori ai terenurilor (Administrația națională „Apele Române”, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA, Parohia reformată Uriu, Parohia ortodoxă Coldău, SC Balastiera Mihăiești SRL, SC Samus Tec SA, SC Sicicora SRL)	Persoane fizice, persoane juridice, instituții de stat	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice
22	Camera de comerț și industrie Bistrița și Cluj	Rețea de afaceri cu scopul de a promova interesele întreprinderilor	Utilizarea eficientă a resurselor naturale
23	Afaceri individuale și antreprenori (relevante pentru sit sunt cele de exploatare a agregatelor	Persoane juridice	Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale

Nr. Crt.	Denumire factor interesat	Tip autoritate	Aria de interes
	minerale, operatori ai rețelelor de alimentare cu apă și canalizare, alți operatori care preiau apă sau deversează apă în cursul de apă din sit, operatori economici al căror amplasament este situat în sit)		

Tabel 45 - Analiza factorilor interesați I

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementare a politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național.	+++	Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine	+++	Atitudini foarte pozitive față de aria protejată	+++	Administrează ariile protejate conform legii; elaborează și pune în aplicare politicile de mediu,
2	Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate	Administrator al ariei naturale protejate. Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate	+++	Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine	+++	Atitudini foarte pozitive față de aria protejată	+++	Asigură un management eficient.
3	Ministerul Agriculturii și	Posibila impunere a unor restricții	++	Cunoaște ariile naturale	++	Atitudini negative	--	Propun politici de dezvoltare rurală care pot avea



Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
	Dezvoltării Rurale	de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000		protejate		fata de aria protejata		impact asupra ariilor naturale protejate
4	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate	++	Cunoașterea ariilor naturale protejate	++	Atitudini negative fata de aria protejata	--	Propun politici de dezvoltare. Proiectele de infrastructură majoră, în special, reprezintă o amenințare mare asupra integrității ariilor naturale protejate
5	Agencia Națională pentru Protecția Mediului	Promovează politicile de protecția mediului, reglementează planurile, proiectele, activitățile din ariile naturale protejate cu scopul conservării biodiversității.	+++	Cunoașterea foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive față de aria naturală protejată	+++	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate.  Are capacitatea de a reglementa din punct de vedere al protecției mediului și a regimului de arie naturală protejată la nivel național.
6	Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)	Implementează strategii și proiecte în domeniul dezvoltării infrastructurii rutiere	++	Cunoașterea ariilor naturale protejate	++	Atitudini negative fata de aria protejata	--	Propun strategii de dezvoltare și proiecte în domeniul infrastructurii rutiere. Proiectele de infrastructură majoră, în special, reprezintă o amenințare mare asupra integrității

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
								ariilor naturale protejate
7	ANANP Serviciile teritoriale Bistrița și Cluj	Conform legislației, are obligația de a asigura managementul ariei naturale protejate	+++	Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive: Elaborează și administrează aria naturală protejată.	+++	Elaborarea planului, activitățile de administrare și de avizare a unor planuri/proiecte/activități, crearea cadrului pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit.
8	Consiliul Județean Bistrița Năsăud și Cluj	Planificare teritorială și strategică la nivel județean. Adminstrarea drumurilor județene.	+++	Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate	+	Atitudini în general pozitive prin impunerea de restricții și condiții de folosință	+/-	Deși declară și impune condiții de folosință pe suprafețele ariilor protejate, în același timp, este preocupat de crearea de infrastructură care pot afecta ariile protejate.
9	Consiliile locale ale unităților administrativ-teritoriale din sit (orașul Beclean și comunele Uriu, Reteag, Ciceu Mihăiești, Braniște, Mica și Cuzdrioara)	Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție	++	Cunosc bine ariile naturale protejate de pe teritoriul UAT-ului	+ sau -	Deși recunosc teoretic importanța ariilor, consiliile locale sunt în primul rând interesate de crearea de infrastructură, de promovare a unor proiecte de	+ sau -	Deși teoretic ar avea practici pozitive față de sit, în practică, consiliile locale votează legi care vin în detrimentul ariilor, prin proiecte de infrastructură și presiune asupra resurselor din sit

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
						dezvoltare locală.		
10	Agencia pentru Protectia Mediului Bistrița și Cluj	Responsabilă pentru elaborarea actelor de reglementare a activităților propuse în arii naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității.	+++	Cunosc bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive: conservare a biodiversității	+++	Prin elaborarea actelor de reglementare, contribuie la conservarea biodiversității,
11	Comisariatele Județene Bistrița – Năsăud și Cluj al Gărzii Naționale de Mediu	Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor legislative în domeniul protecției mediului, a biodiversității, a prevederilor planului de management.	+++	Cunosc bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive prin controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservare a habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii.	+++	Practici pozitive prin aplicarea de sancțiuni contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului.
12	Direcțiile pentru Agricultură Bistrița	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri	++	Cunosc bine ariile	--	Atitudini negative fata de	--	Deși teoretic, factorul ar putea avea practici pozitive prin utilizarea durabilă

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
	Năsăud și Cluj	agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000		protejate		ariile protejate		a resurselor naturale și a mărcilor locale, în fapt, aceste direcții adoptă de multe ori politici de agricultură intensivă care periclitează habitatul protejat.
13	Administrația bazinală Someș Tisa, SGA Bistrița Năsăud și Cluj	Are în administrarea cursul de apă, fiind responsabilă și cu reglementarea activităților care afectează cursul de apă, inclusive exploatarea de resurse minerale  Este responsabil cu managementul bazinului hidrografic	+++	Cunoaște bine aria naturală protejată	+++	Atitudini pozitive: păstrarea unei stări ecologice, chimice bune și a unei dinamici naturale a cursului de apă în ariile naturale protejate	+++	Prin reglementarea activităților care au legătură cu cursurile de apă contribuie la conservarea biodiversității (a habitatelor și speciilor acvatice).
14	Direcția silvică Bistrița Năsăud și Direcția silvică Cluj	Este responsabilă cu administrarea fondului forestier în proprietatea statului	++	Cunosc bine ariile naturale protejate	+	Atitudini în general pozitive prin gestionarea fondului forestier	+/-	În unele situații aplicarea prevederilor amenajamentelor silvice contravine intereselor conservative ale ariei naturale protejate.
15	Agenția Națională de Resurse Minerale - Compartimentul pentru Inspectie	Gestionează resursele minerale ale statului, emite premise de exploatare, controlează	++	Cunosc ariile naturale protejate	--	Atitudini negative față de ariile naturale protejate: exploatare	--	Deși teoretic, factorul ar putea avea practici pozitive prin exploatarea durabilă a resurselor naturale,

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
	Teritorială Bistrița – Năsăud și Cluj	respectarea de către titulari a prevederilor licențelor și permiselor				a resurselor minerale		in fapt, instituția are interesul de a exploata resursele minerale, fapt ce conduce la afectarea biodiversității ariei naturale protejate.
16	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia Universitară Bistrița, dar și facultățile de geografie, biologie sau știința mediului din Cluj Napoca, Institutul de Cercetări Biologice Cluj)	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservării biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone.	+++	Cunosc foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudinile sunt pozitive deoarece scopul institutiei este protejarea biodiversității prin programele sale.	+++	Practicile sunt pozitive: cercetarea, activitățile practice, didactice și de publicare și diseminare științifică vizează toate conservarea biodiversității.
17	Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde, Asociația	Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului	++	Au cunoștințe despre ariile naturale protejate	+++	Atitudinile sunt pozitive având în vedere ca scopul unora dintre asociații este conservarea biodiversității.	+++	Prin acțiunile de protecție a mediului desfășurate, asociațiile cresc capacitatea de administrare a ariilor naturale protejate

N r.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
	EnviroTeam, Asociația Ecouri Verzi etc.)							
18	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit	Exploatare resurse cinegetice prin vânatoare și de pescuit recreativ / sportiv. Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	++	Au cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt în general negative deoarece privesc ariile naturale ca și o importantă sursă de venit	--	Practicile de braconaj la vânat sau pescuit sunt în detrimentul conservării resurselor naturale. Introducerea de specii invazive, popularea cu pești necontrolată, de asemenea, are efecte negative.
19	Asociații ale fermierilor	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	+	Au anumite cunoștințe despre ariile protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece contravin obiectivelor sale de exploatare intensiva.	---	Prin practicile de suprapășunat sau schimbare a destinației terenurilor, pericliteaza biodiversitatea ariilor protejate.
20	Membrii comunităților locale (în special cei din localitățile Bața, Beclean, Braniștea, Măluț, Mica, Reteag, Sânmărghit	Practicarea activităților de agricultură și creștere a animalelor. Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor	-	În general nu au cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative datorită percepției eronate asupra ceea ce înseamnă arie protejata.	--	Practicile de suprapășunat sau agricultura intensiva, afecteaza ariile protejate.  Abandonul terenurilor afectează biodiversitatea.

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
	a, Uriu, Ciceu Mihăiești, Coldău, CUzdrioara, Dâmbu Mare, Valea Luncii )	propuse prin planul de management.						
21	Proprietari, gestionari și utilizatori ai terenurilor (Administrația națională „Apele Române”, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA, Parohia reformată Uriu, Parohia ortodoxă Coldău, SC Balastiera Mihăiești SRL, SC Samus Tec SA, SC Ssicora SRL)	Utilizarea terenurilor.  Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	-	În general nu au cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative pentru ca în general vin în conflict cu propriile interese	--	Practicile de suprapasunta, agricultura intensiva, extinderea parcelelor de agricultura, schimbarea destinației terenurilor afectează conservarea biodiversității.  Abandonul terenurilor afectează biodiversitatea.
22	Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud	Posibile restricții pentru Dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de	+	Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică	--	Dezvoltarea industrială, a turismului necontrolat și de exploatare a resurselor sunt practici dăunătoare conservării biodiversității.

Nr.	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
		sare sau turism.						
23	Afaceri individuale și antreprenori	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate.	+	Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică.	---	Practicile balastierelor de exploatare în afără perioadelor permise, de tulburare a apelor în perioada de reproducere, distrugerea habitatelor, sunt foarte dăunătoare speciilor protejate din ariile naturale.

**Tabel 46 - Analiza factorilor interesați II**

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
Guvern și entități subordonate acestuia					
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii	Conform legislației actuale are obligația de administrare a	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor de management și consultarea publicului;



Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
		protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național.	ariilor naturale protejate		esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate
2	Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate	Administratorul la nivel național al ariilor naturale protejate.  Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate	Conform legislației actuale, are responsabilitatea de administrare a ariilor naturale protejate.  Încheierea de parteneriate cu alte entități (universități, institute de cercetare, ONG-uri, etc) privind administrarea ariilor naturale protejate.	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa arii naturale protejate.	Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor de management și consultarea publicului; esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate.
3	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Exploatare terenuri agricole prin utilizare durabilă a resurselor naturale.  Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Poate să reprezinte o amenințare la adresa ariilor protejate deoarece politicile sectoriale nu iau în calcul ariile protejate. Exercita presiune asupra biodiversității prin politicile de agricultură intensivă și prin proiectele de dezvoltare rurală care sunt neadecvate ariilor protejate.	Importanță majoră prin promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale, a agriculturii tradiționale și a mărcilor locale.

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
4	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Dezvoltare regională, instruire, politica socială și de angajare, alte proceduri / politici.  Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate	Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști	Poate sa reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură și activități de turism necontrolate	Importanță relativ majoră datorită promovării de oportunități de exploatare durabilă a potențialului turistic și a mărcilor locale
5	Agenția Națională pentru Protecția Mediului	Implementează și monitorizează modul de aplicare a legislației de mediu  Responsabilă pentru conservarea biodiversității, pentru reglementarea activităților din ariile naturale protejate	Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează și conservarea biodiversității. De asemenea, agențiile pentru protecția mediului au o responsabilitate deosebită în controlul și reglementarea activităților antropice din ariile naturale protejate, fiind responsabilă de	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră în îmbunătățirea activitatilor specifice conservării biodiversității, deoarece are capacitatea de a reglementa activități economice din punct de vedere al protecției mediului și al regimului de arie naturală protejată la nivel național.

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
			avizarea acestora.		
Autorități regionale, locale și entități subordonate					
6	Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de circulație care interferează cu aria natural protejată	O bună colaborare între această instituție și cei care administrează aria în fazele incipiente ale strategiilor, studiilor de fezabilitate ar putea conduce la idetificarea unor soluții de locație, traseu, care să nu pericliteze obiectivele de conservare	Poate sa reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură al căror impact poate conduce la periclitarea obiectivelor de conservare	Importanță relativ majoră datorită importanței strategice a acestui domeniu pentru iară, comunități, dar și a potențialului impact major pe care acestea în induc asupra ariilor naturale protejate
7	ANANP Serviciul teritorial Bistrița și Cluj	Conform legislației, are obligația de a asigura managementul ariei naturale protejate	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate.  Administrarea ariilor naturale protejate în parteneriat cu alte entități.  Implementarea de proiecte în parteneriat cu alte entități (ex. APM BN)	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră prin elaborarea planului de management care va facilita activitățile de administrare și de avizare a unor planuri / proiecte / activități, respectiv de a crea cadrul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit.

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
8	Consiliul Județean Bistrița Năsăud și Cluj	Planificare teritorială și strategică la nivel județean.  Administrarea drumurilor județene care interferează cu ariile naturale protejate vizate.	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural  Conservarea capitalului natural	Poate să exercite amenințări la adresa biodiversității prin crearea de infrastructuri sau proiecte de dezvoltare economică.	Importanță destul de mare prin rolul său de a consulta publicul posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.
9	Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (orașul Beclean și comunele Uriu, Reteag, Ciceu Mihăiești, Braniște, Mica și Cuzdrioara)	Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural.	Poate exercita presiuni asupra ariilor naturale prin implementarea de proiecte de dezvoltare locală ce nu iau în calcul protejarea biodiversității.  Poate constitui o amenințare la adresa ariilor protejate prin gestionarea incorectă a stațiilor de epurare aflate în subordonare.	Importanța destul de mare datorită rolului în consultarea publicului posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.
10	Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud și Cluj	Responsabilă pentru elaborarea actelor de reglementare a activităților propuse în arii naturale protejate și în vecinătatea acestora.	Informarea comunitatilor locale asupra statului de protecție.  Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale	Nu exercită presiuni și amenințări.	Importanță majoră datorită rolului sau de îmbunătățire a activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate.

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
		<p>Responsabilă pentru conservarea biodiversității.</p> <p>Monitorizarea factorilor de mediu și a biodiversității.</p>	<p>protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității.</p> <p>Prin intermediul activității sale, APM Bistrița poate contribui semnificativ la controlul activităților umane din situri, care pot avea impact negative asupra obiectivelor de conservare.</p> <p>De asemenea, implementarea de proiecte în ariile naturale protejate, în parteneriat cu ANPM, reprezintă un aspect pozitiv.</p>		<p>Studiile de fundamentare și planurile de management vor ușura activitatea de reglementare a planurilor / proiectelor / activităților din sit.</p>
11	Comisariatele Județene Bistrița – Năsăud și Cluj al Gărzii Naționale de Mediu	Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor de planului de management.	Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea	Nu exercită amenințări și presiuni la adresa ariilor naturale protejate.	Importanță majoră în conservarea biodiversității prin rolul sau de control asupra aplicării prevederilor legale. Facilitează activitatea factorului de a constata dacă faptele ce constituie contravenții și aplică

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
			habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii.		sancțiunile contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului.
12	Direcțiile pentru Agricultură Bistrița Năsăud și Cluj	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Poate să exercite presiuni și amenințări la adresa ariei protejate prin politicile de agricultură intensive care ignoră conservarea biodiversității.	Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la regulamentul ariei naturale protejate. Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
13	Administrația Bazinală Someș Tisa, SGA Bistrița Năsăud și SGA Cluj	Are în administrarea cursul de apă, fiind responsabilă și cu reglementarea activităților care afectează cursul de apă, inclusive exploatarea de resurse minerale  Este responsabil cu managementul bazinului hidrografic.	Păstrarea unei stări ecologice, chimice bune și a unei dinamici naturale a cursului de apă este un deziderat comun.	Nu exercită presiuni și amenințări.	Importanță majoră datorită rolului sau de îmbunătățire a activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al corpurilor de apă din interiorul ariilor naturale protejate.
14	Direcția silvică Bistrița Năsăud și Direcția silvică Cluj	Este responsabilă cu administrarea fondului forestier în proprietatea statului	O gestionare eficientă a fondului forestier va conduce la păstrarea / îmbunătățirea stării de	Poate să exercite presiuni și amenințări la adresa habitatelor protejate din interiorul ariei naturale printr-un management	Importanță majoră în conservarea habitatelor forestiere protejate datorită rolului său de administrator al fondului forestier din

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
			conservare a habitatelor, în cazul sitului vizat o importanță deosebită având habitatele ripariene	defectuos al fondului forestier.	interiorul ariei naturale protejate.
15	Agenția Națională de Resurse Minerale - Compartimentul pentru Inspectie Teritorială - Bistrița - Năsăud și Cluj	Gestionează resursele minerale ale statului, emite permise de exploatare, controlează respectarea de către titulari a prevederilor licențelor și permiselor.	Orice intervenție în cadrul abiotic al ecosistemelor reofile poate conduce la dezechilibre la nivelul întregului ecosistem, prin urmare este nevoie de o colaborare între reprezentanții agenției și administratorii ariei naturale protejate în vederea identificării posibilităților de exploatare a resurselor minerale cu o afectare cât mai redusă a funcțiilor ecosistemului acvatic.	Exploatarea excesivă a resurselor minerale, fără a ține cont de statutul de arie naturală protejată, cu afectarea ecosistemelor acvatice.	Importanță majoră în conservarea ecosistemelor acvatice prin rolul său de autoritate emitentă de acte de reglementare în domeniul resurselor minerale - limitarea emiterii permiselor de exploatare.
Instituții academice					
16	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai -	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea	Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul	Nu exercită amenințări și presiuni la adresa	Importanță majoră datorită specialiștilor din aceste instituții care dețin un rol determinant

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
	Extensia Universitară Bistrița, dar și facultățile de geografie, biologie sau știința mediului din Cluj Napoca, Institutul de Cercetări Biologice Cluj)	biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone.	protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate.	ariei naturale protejate.	În realizarea studiilor științifice în ariile naturale protejate. În urma derulării proiectului, se dorește conștientizarea reprezentanților acestor instituții asupra importanței Rețelei Natura 2000 și ulterior implicarea activă în gestionarea ariilor naturale protejate.
Organizații non-guvernamentale					
17	Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde, Asociația EnviroTeam, Asociația Ecouri Verzi etc.)	Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului	Au experiență în gestionarea ariilor naturale protejate.	Nu exercită presiuni și amenințări la dresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră prin rolul lor de potențiali parteneri ai administratorului ariei naturale protejate în implementarea unor măsuri din planul de management, dar și în administrarea în parteneriat a ariilor naturale protejate.
18	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații cinegetice-pescuit	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Deși scopul asociațiilor este folosirea durabilă, ele pot exercita presiuni asupra resurselor naturale prin braconaj sau	Importanță medie prin rolul lor de utilizatori și ai resurselor naturale într-un mod sustenabil care să conserve biodiversitatea.



Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
		prin planul de management		constituie amenințări prin populări necontrolate (cu specii invazive)	
Sectorul privat					
19	Asociații ale fermierilor	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Deși unul dintre scopurile asociațiilor este folosirea sustenabilă a resursei naturale, unele dintre ele exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate prin suprapășunat și schimbarea destinației terenurilor.	Importanță medie prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și promovarea mărcilor locale.
20	Membrii comunităților locale (în special cei din localitățile Bața, Beclean, Braniștea, Măluț, Mica, Reteag, Sânmărgăhita, Uriu, Ciceu Mihăiești, Coldău, CUzdrioara, Dâmbu Mare, Valea Luncii)	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Comunitățile locale pot exercita presiuni asupra ariei naturale protejate prin practicarea agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate	Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale.
21	Proprietari, gestionari și utilizatori ai	Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe	Utilizarea eficientă a resurselor	Exercita presiuni asupra ariei naturale prin practicarea	Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
	terenurilor (Administrația națională „Apele Române”, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA, Parohia reformată Uriu, Parohia ortodoxă Coldău, SC Balastiera Mihăiești SRL, SC Samus Tec SA, SC Sicicora SRL)	terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate, erodarea solului prin practici nesustenabile, poluarea cu substanțe chimice, suprapășunat, schimbarea destinației terenurilor.	resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale.
22	Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud și Cluj	Posibile restricții pentru Dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale	Poate exercita presiuni la adresa ariei naturale prin dezvoltare industriale și exploatarea resurselor.	Importanță mică prin promovarea (de ex: prin activități de consultanță și asistență ale agenților economici) posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale.
23	Afaceri individuale și antreprenori (relevante pentru sit sunt cele de exploatare a agregatelor minerale, operatori ai rețelelor de alimentare cu apă și	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale	Comaniile de exploatare a zacamintelor, în special balastierele, exercita o presiune majora pentru aria protejata și constituie o mare amenințare la adresa biodiversității prin exploatarea	Importanță majoră în conservarea biodiversității prin posibilitatea de utilizare durabilă și controlată a resurselor naturale.

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și / sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
	canalizare, alți operatori care preiau apă sau deversează apă în cursul de apă din sit, operatori economici al căror amplasament este situat în sit)			necontrolată, în afără perioadelor de exploatare și utilizand tehnici poluatoare.	

#### 4.2. Utilizarea terenului

Tabel 47 - Utilizarea terenurilor conform Corine Land Cover

Nr. Crt	Clasă CLC	Denumire clasă CLC	Suprafață tip de utilizare	% din sit
1	211	Terenuri arabile neirigate	19.60	6.06
2	131	Zone de extragere resurse minerale	15.27	4.72
3	322	Zone mlăștinoase	5.05	1.56
4	331	Plaje, dune, renii	42.54	13.16
5	243	Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală	107.99	33.40
6	511	Cursuri de apă	132.08	40.86
7	421	Acumulări de apă	0.77	0.24
<b>TOTAL</b>			<b>323,3</b>	<b>100.00</b>

Teritoriul acoperit de apă în sit reprezintă 40.86 % din sit. Când privește teritoriul neacoperit de apă, situl este acoperit în cea mai mare parte de terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală (33.4 %), relief de luncă (renii, dune, plaje) în proporție de 13.16 %, terenuri arabile neirigate (6.06 %), zone mlăștinoase (1.56 %). O proporție destul de mare din sit este ocupată și de zone de extragere a agregatelor minerale, respectiv 4.72 %.

Când privește evoluția modului de utilizare a terenurilor din 1992 până în prezent, se poate observa că a crescut suprafața aferentă așezărilor umane de la 0.8% la 9.6%, în defavoarea covorului erbaceu și a vegetației mozaicate.

Harta utilizării terenurilor în ROSCI0437 este redată în Anexa 3.14.

#### 4.3. Situația juridică a terenurilor

**Situl de importanță comunitară ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean** are o suprafață totală de 323,3 ha, dintre care 119,06 ha (36,83%) se extind în comuna Braniștea, 101,4 ha (31,36%) în comuna Mica, 37,79 ha (11,69%) în orașul Beclean, 27,51 ha (8,51%) în comuna Uriu, 21,24 ha (6,57%) în comuna Cuzdrișoara, 12,11 ha (3,75%) în comuna Petru Rareș și 4,19 ha (1,29%) în comuna Ciceu-Mihăiești.

Harta juridică a terenului în ROSCI0437 este redată în Anexa A.3.15.

**Tabel 48 - Situația juridică a terenurilor cuprinse în Situl de importanță comunitară ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**

Domeniu		Suprafață (ha)	Pondere (%)
<b>Domeniul public</b>	Domeniul public al statului (DS)	223,03	68,99
	Domeniul privat al statului (DPS)	-	-
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	5,99	1,85
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	2,13	0,66
	Total domeniu public (DP)	231,18	71,5
<b>Proprietate a privată</b>	Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	66,47	20,56
	Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	25,68	7,94

<b>Domeniu</b>		<b>Suprafață (ha)</b>	<b>Pondere (%)</b>
	Total proprietate privată (PP)	92,15	28,5
<b>Total</b>		<b>323,3</b>	<b>100</b>

Pe categorii juridice principale, cea mai mare parte este *domeniu public* (DP), 71,5% din suprafața siturilor (231,18 ha), iar restul, 28,5%, *proprietate privată* (PP), însumând 92,15 ha.

*Domeniul public* este alcătuit în cea mai mare parte din suprafețe incluse în *domeniul public al statului* (DS), aflate în principal în administrarea Administrație Naționale „Apele Române” (223,03 ha), dar și a Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” SA (0,12 ha). În total, domeniul public al statului se extinde pe 223,03 ha, reprezentând 68,99% din suprafața sitului.

*Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale* (DAT) cuprinde suprafețe aflate în proprietatea Județului Bistrița-Năsăud și a unităților administrativ-teritoriale de ordin inferior peste care se extinde situl (drumuri vicinale și pășuni comunale). Județul Bistrița-Năsăud are în proprietate 0,10 ha, aferente drumului județean DJ 172F, iar comunele și orașul Beclean, 5,89 ha. În total, domeniul public al unităților administrativ-teritoriale se extinde pe 5,89 ha, reprezentând 1,85% din suprafața sitului.

*Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale* (DPT) cuprinde o suprafață de 2,13 ha (0,66% din suprafața sitului) aflată în proprietatea comunei Uriu și utilizată de SC Balastiera Mihăiești SRL.

*Proprietatea privată* este alcătuită din 66,47 ha (20,56% din suprafața sitului) imobile aflate în *proprietatea privată a persoanelor fizice* (PP) și 25,68 ha (7,94% din suprafața sitului) suprafețe incluse în *proprietatea privată a persoanelor juridice* (PJ) – 11,97 ha aflate în proprietatea Parohiei Reformate Uriu; 9,27 ha, în proprietatea SC Sicicora SRL din Braniștea; 4,11 ha, în proprietatea SC Samus Tec SA, Dej; 0,33 ha, în proprietatea Parohiei Ortodoxe Coldău.

#### 4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

Situl de importanță comunitară ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean are o suprafață totală de 323,3 ha, dintre care 119,06 ha (36,82%) se extind în comuna Braniștea, 101,4 ha (31,36%), în comuna Mica, 37,79 ha (11,69%), în orașul Beclean, 27,51 ha (8,51%), în comuna

Uriu, 21,24 ha (6,57%), în comuna Cuzdrioara, 12,11 ha (3,75%), în comuna Petru Rareș și 4,19 ha (1,29%), în comuna Ciceu-Mihăiești.

Dintre utilizatorii terenurilor, **Statul** deține cea mai mare suprafață, 233,03 ha, reprezentând 68,99% din suprafața sitului. Din aceasta, cea mai mare parte, 222,9 ha (68,95% din suprafața sitului) este în gestionarea *Administrației naționale „Apele Române”* (91,32 ha în comuna Braniștea, 74,45 ha în comuna Mica, 28,28 ha în orașul Beclean, 18,07 ha în comuna Cuzdrioara, 4,94 ha în comuna Uriu, 3,87 ha în comuna Ciceu-Mihăiești și 2 ha în comuna Petru Rareș).

Se adaugă 0,12 ha (0,04% din suprafața sitului) suprafețe ocupate de căi ferate și zone de protecție a infrastructurii feroviare publice, aflate în administrarea *Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” SA*, pe teritoriul administrativ al Orașului Beclean.

**Unitățile administrativ-teritoriale** gestionează o suprafață de 5,99 ha (1,85% din suprafața sitului), la nivel județean și la nivelul unităților administrativ-teritoriale de ordin inferior (comune și Orașul Beclean).

*Județul Bistrița-Năsăud* are în proprietate și administrează o suprafață de 0,10 ha (0,03% din suprafața sitului), reprezentând drumuri județene și zonă de protecție a drumurilor județene (DJ 172F, pe teritoriul administrativ al comunei Braniștea).

*Comunele și Orașul Beclean* administrează în total 5,89 ha (1,82% din suprafața sitului), ocupate cu pășuni (4,67 ha), drumuri locale de tip vicinal (1,16 ha), teren intravilan (0,05 ha), terenuri neproductive (0,01 ha) și teren arabil (0,003 ha).

*Orașul Beclean* are în proprietate și administrează o suprafață de 2,41 ha (0,75% din suprafața sitului), alcătuită majoritar din pășuni cu arbuști aflate pe malul Someșului Mare (1,96 ha) și drumuri locale vicinale (0,4 ha), la care se adaugă teren intravilan (0,05 ha – stația de sortare a deșeurilor) și terenuri neproductive (0,01 ha).

*Comuna Mica* are în proprietate 1,91 ha (0,59% din suprafața sitului), din care cea mai mare parte este pășune comunală (1,86 ha), iar restul, drumuri locale vicinale (0,04 ha).

*Comuna Braniștea* deține 1,5 ha teren (0,46% din suprafața sitului), 0,84 ha utilizate ca pășune comunală și 0,65 ha sub formă de drumuri locale vicinale.

*Comuna Ciceu-Mihăiești* deține și administrează 0,05 ha (0,01% din sit), aproape în totalitate sub formă de drumuri locale vicinale (0,05 ha), la care se adaugă 0,003 ha teren arabil și

0,002 ha teren neproductiv).

*Comuna Cuzdrioara* deține și administrează 0,02 ha (0,01% din suprafața sitului) reprezentând drumuri locale vicinale.

**Bisericile** au în proprietate și administrează 12,3 ha (3,8% din suprafața sitului), utilizate ca pășuni. Cea mai mare parte aparține *Parohiei Reformate Uriu* (11,97 ha, reprezentând 3,7% din suprafața sitului), iar restul, *Parohiei Ortodoxe Coldău* (0,33 ha, adică 0,1% din suprafața sitului).

**Societățile comerciale private** administrează o suprafață totală de 15,51 ha (4,8% din suprafața sitului), alcătuită din terenuri neproductive aflate în apropierea balastierelor (6,75 ha), pășuni (3,73 ha), lacuri rezultate în urma exploatărilor de balastieră (2,9 ha) și depozite de balastieră (2,13 ha).

*SC Sicicora SRL* din Braniștea, angrenată în Activități de servicii anexe pentru extracția mineralelor, administrează o suprafață totală de 9,27 ha (2,87% din suprafața sitului), în comuna Braniștea, reprezentând pășuni (3,72 ha), lacuri rezultate în urma extracției (2,9 ha) și terenuri neproductive din apropierea balastierelor (2,65 ha).

*SC Samus Tec SA* din Dej, cu activități în Lucrări de construcție a drumurilor și autostrăzilor, deține și administrează o suprafață de 4,11 ha, reprezentând 1,27% din suprafața sitului, 4,1 ha fiind terenuri neproductive din apropierea balastierelor (în comuna Mica), iar 0,01 ha, pășuni (în comuna Braniștea).

*SC Balastiera Mihăiești SRL* din Ciceu-Mihăiești, cu obiect de activitate Fabricarea betonului, administrează o suprafață de 2,13 ha, din proprietatea privată a Comunei Uriu, aflate în comuna Uriu, ocupată cu depozite de balastieră.

**Persoanele fizice** administrează o suprafață de 66,47 ha, reprezentând 20,56% din total, alcătuită preponderent din diverse terenuri agricole.

**Tabel 49 - Informații privind administratorii/gestionarii/utilizatorii terenurilor din Situl de importanță comunitară ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**

Administrator/gestionar/utilizator	Suprafață		Detalii
	Ha	%	
<b>Statul</b>	<b>223,03</b>	<b>68,99</b>	<b>Total</b>
Administrația Națională „Apele Române”	222,9	68,95	Ape de suprafață, albi, maluri

Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA	0,12	0,04	Căi ferate și zone de protecție a infrastructurii feroviare publice
<b>Județele</b>	<b>0,10</b>	<b>0,03</b>	<b>Total</b>
Județul Bistrița-Năsăud	0,10	0,03	Drumuri județene și zone de protecție a drumurilor județene
<b>Comunele și orașele</b>	<b>5,89</b>	<b>1,82</b>	<b>Total</b>
	4,67	1,44	Pășuni
	0,003	0,001	Teren arabil
	0,05	0,01	Teren intravilan
	0,01	0,003	Teren neproductiv
	1,16	0,36	Drumuri locale (vicinale)
Orașul Beclean	<b>2,42</b>	<b>0,75</b>	<b>Total</b>
	1,96	0,61	Pășuni
	0,05	0,01	Teren intravilan
	0,01	0,002	Teren neproductiv
	0,4	0,12	Drumuri locale (vicinale)
Comuna Braniștea	<b>1,49</b>	<b>0,46</b>	<b>Total</b>
	0,84	0,26	Pășuni
	0,65	0,2	Drumuri locale (vicinale)
Comuna Ciceu-Mihăiești	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>Total</b>
	0,003	0,001	Teren arabil
	0,002	0,001	Teren neproductiv
	0,05	0,01	Drumuri locale (vicinale)
Comuna Cuzdrioara	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>Total</b>
	0,02	0,01	Drumuri locale (vicinale)
Comuna Mica	<b>1,91</b>	<b>0,59</b>	<b>Total</b>
	1,86	0,58	Pășuni
	0,04	0,01	Drumuri locale (vicinale)
<b>Bisericile</b>	<b>12,3</b>	<b>3,8</b>	<b>Total</b>



	12,3	3,8	Pășuni
Parohia Reformată Uriu	<b>11,97</b>	<b>3,7</b>	<b>Total</b>
	11,97	3,7	Pășuni
Parohia Ortodoxă Coldău	<b>0,33</b>	<b>0,1</b>	<b>Total</b>
	0,33	0,1	Pășuni
<b>Societățile comerciale private</b>	<b>15,51</b>	<b>4,8</b>	<b>Total</b>
	3,73	1,15	Pășuni
	2,9	0,9	Lacuri și bălți
	6,75	2,09	Teren neproductiv
	2,13	0,66	Depozite balastieră
SC Balastiera Mihăiești SRL	<b>2,13</b>	<b>0,66</b>	<b>Total</b>
	2,13	0,66	Depozite balastieră
SC Samus Tec SA	<b>4,11</b>	<b>1,27</b>	<b>Total</b>
	0,01	0,003	Pășuni
	4,1	1,27	Teren neproductiv
SC Sicicora SRL	<b>9,27</b>	<b>2,87</b>	<b>Total</b>
	3,72	1,15	Pășuni
	2,9	0,9	Lacuri și bălți
	2,65	0,82	Teren neproductiv
<b>Persoanele fizice</b>	<b>66,47</b>	<b>20,56</b>	<b>Total terenuri agricole</b>
<b>TOTAL</b>	<b>323,3</b>	<b>100</b>	

#### 4.5. Infrastructură și construcții

Harta infrastructurii din ROSCI0437 este redată în Anexa A.3.16, Harta perimetrului construit în Anexa A.3.17 și Harta construcțiilor în Anexa A.3.18.

**Tabel 50 - Tipuri de construcții**

Nr.	Județ	Localitate	Tip construcție	Număr total
-----	-------	------------	-----------------	-------------

1.	BN	Beclean	Bază auto mijloace de transport – firmă salubritate urbană**	1
2.	BN	Beclean	Deversor ape tratate (conductă canalizare)	1
3.	BN	Beclean	Deversor ape uzate (conductă canalizare)	1
4.	BN	Valea Luncii – deservește stația de sortare balast	Punct captare apă	1
5.	BN	Braniștea	Deversor preaplin	1
6.	BN	Braniștea	Foisor picnic	1
7.	BN	Mănășturel	Foisor picnic	1
8.	BN	Valea Luncii	Ocol animale (bovine)	1
9.	CJ	Mica	1 stație sortare balast + 1 stație betoane*	1 (+1)
10.	BN	Cristeștii Ciceului	1 stație sortare balast + 1 stație betoane**	1 (+1)
11.	BN	Braniștea	1 stație sortare balast + 1 stație betoane*	1 (+1)
12.	BN	Uriu	1 stație sortare balast*	1
13.	BN	Braniștea	1 stație sortare balast + 1 stație betoane**	1 (+1)
14.	BN	Braniștea	1 stație sortare balast**	1
15.	BN	Valea Luncii	1 stație sortare balast + 1 stație betoane*	1 (+1)
16.	BN	Bața (Petru Rareș)	1 stație sortare balast*	1
17.	BN	Ciceu Mihăești	1 stație sortare balast + 1 stație betoane**	1 (+1)
18.	BN	Măluț	1 stație sortare balast + 1 stație betoane*	1 (+1)
19.	BN	Beclean	DN 17 (E58)**	1
20.	BN	Între Beclean și Mica	DJ 172F**	1
21.	BN	Între Braniștea și Reteag	DJ 172K*	1

22.	CJ	Între Sânmărghita și Dâmbu Mare	DJ 172F**	1
23.	BN	peste r. Someșul Mare, pe DN 17 (E58), în Beclean	Pod rutier**	1
24.	BN	Beclean	CF 400 (2 linii)	1
25.	BN	Beclean, pe CF 400 – pe două linii	Pod feroviar	2
26.	BN	Beclean	Drum agricol**	1
27.	BN	Braniștea	Drum agricol**	1
28.	BN	Bața	Drum agricol**	1
29.	CJ	Sânmărghita	Drum agricol*	1
30.	BN	Ciceu Mihăești	Drum agricol**	1
31.	BN	Mănășturel	Drum agricol**	1
32.	CJ	Cuzdrioara	Drum agricol*	1
33.	CJ	Mica	Drum agricol**	1
34.	CJ	Dâmbu Mare	Drum agricol**	1
35.	CJ	Sânmărghita	Drum vicinal**	1
36.	CJ	Mica, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	2
37.	BN	Cristeștii Ciceului, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	1
38.	BN	Braniștea, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	1
39.	BN	Uriu, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	1
40.	BN	Măluț, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	1
41.	BN	Valea Luncii, deservește stație sortare balast	Drum industrial*	1
42.	BN	Bața, deservește stație sortare balast	Drum industrial**	1

43.	BN	Ciceu Mihăești, deservește stație sortare balast	Drum industrial**	1
44.	BN	Între Braniștea și Reteag	Instalație / platformă traversare r. Someșul Mare (barca) pentru pietoni	1
45.	BN	Între Dâmbu Mare și Mănășturel	LEA 220Kv	1
46.	BN	Beclean	LEA 110Kv	1
47.	BN	Braniștea	LEA 20Kv	1
48.	BN	Între Bața și Sânmărghita	LEA 20Kv	1
49.	BN	Beclean	Stație epurare apă uzată**	1
50.	BN	Braniștea	Conductă transport gaz (supratraversare)	1
51.	BN	Beclean	Prag transversal albie beton/piatră	1
52.	BN	Beclean	Dig piatră/beton (sectoare măsurate în m liniari)	384m
53.	BN	Beclean	Dig piatră/beton (sectoare măsurate în m liniari)	234
54.	BN	Beclean	Dig de protecție împotriva inundațiilor (de pământ) – în metri liniari**	928m
55.	BN	Beclean (lângă prag albie)	Pasaj traversare prag faună piscicolă	1
56.	CJ	Deservesc drumurile industriale de la Mica	vad	2
57.	BN	Deservește drumul industrial de la Braniștea, care face legătura cu stația de sortare balast de la Cristeștii Ciceului peste r. Someșul Mare	vad	1
58.	BN	Braniștea - Deservește un drum agricol și un drum industrial	vad	1

59.	BN	Braniștea	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	1
60.	BN	Măluț	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	1
61.	BN	Uriu	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	1
62.	BN	Măluț	Lucii de apă - Ape stătătoare - Baltă/laz (rezultat în urma excavațiunilor) - nepiscicol	2
63.	BN	Braniștea	Lucii de apă - Ape stătătoare - Baltă/laz (rezultat în urma excavațiunilor) - nepiscicol	1
			<b>TOTAL</b>	<b>64 (71)</b>

Notă:

\* pe limită și în interior

\*\* pe limită

Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate din ROSCI0437 este redată în Anexa 3.16.

Harta privind perimetrul construit al localităților din ROSCI0437 este redată în Anexa 3.17.

Harta construcțiilor din ROSCI0437 este redată în Anexa 3.18.

**Tabel 51 - Locuințe existente în anul 2023, grupate pe localități**

Nr.	Județ	Localitate	An de referința	An de analizat
			2020	2023
1.	Cluj	Mica	1	1

**Tabel 52 - Autorizații de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu**

Categorii de construcții	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
--------------------------	-------	------------	-----------------	----------------

			2020	2022
Exploatare agregate	Bistrița Năsăud	Braniștea	1	1
Exploatare agregate	Bistrița Năsăud	Reteag	1	1
Exploatare agregate	Bistrița Năsăud	Uriu	1	1
Sistem de canalizare	Cluj	Mica	1	1
Amenajare piscicolă	Bistrița Năsăud	Braniștea	0	1

#### 4.6. Patrimoniul cultural

În ROSCI0437 nu există obiective de patrimoniu. În cele ce urmează sunt prezentate obiectivele de patrimoniu din UAT cu teritoriul în sit.

**Tabel 53 - Obiective de patrimoniu în UAT cu teritoriul în sit**

Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
BN-I-s-A-01324	Așezare fortificată	sat Coldău; oraș Beclean	"Varbă", pe terasa de pe malul drept al Someșului Mare, la marginea estică a	Epoca bronzului, Cultura Wietenberg
BN-I-s-B-01288	Situl arheologic de la Beclean, punct "Șesul Becleanului"	oraș Beclean	"Șesul Becleanului", SV de oraș, în stânga drumului județean, pe terenul fostei Avicola	
BN-I-s-A-20930	Situl arheologic "Băile Figa"	oraș Beclean	"Băile Figa", la cca. 3 km S de marginea estică a orașului Beclean, la cca. 600 m NV de marginea nordică a localității componente Figa și la cca. 100 m V de drumul care leagă cele două localități	Epoca bronzului, a doua epocă a fierului, epoca post-romană, epoca medievală și epoca modernă

Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
BN-I-s-A-01324	Așezare fortificată	sat Coldău; oraș Beclean	"Varbă", pe terasa de pe malul drept al Someșului Mare, la marginea estică a satului	Epoca bronzului, Cultura Wietenberg
BN-II-m-B-01615	Castelul Bethlen Pal, azi Primăria orașului Beclean	oraș Beclean	Aleea Ghiocelului 6	a doua jum.sec. XVIII, sf. sec. XIX
BN-II-m-B-01616	Castelul cinegetice Bethlen	oraș Beclean	Aleea Ghiocelului 8	1840
BN-II-a-A-01617	Castelul Bethlen, azi Grupul școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1768 - 1793, 1840
BN-II-m-A-01617.01	Castelul Bethlen - corp principal și extinderi, azi Grupul școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1840
BN-II-m-A-01617.02	Pavilionul de intrare al castelului Bethlen, azi componentă a Grupului școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1840
BN-II-m-B-01618	Biserica reformată	oraș Beclean	Piața Libertății 4	sec. XV, ref. sec. XIX
BN-I-s-B-01429	Situl arheologic de la Uriu, punct "Terasa din dreptul Văii Ilișua "	sat Uriu; comuna Uriu	Terasa din dreptul Văii Ilișua la 200-300 m de șosea	
BN-I-s-A-01430	Burgus	sat Uriu; comuna Uriu	Spre capătul satului, în direcția Ilișua, la 100 m	sec. II - III p. Chr., Epoca romană
BN-II-m-A-01662	Castelul Hye, azi Preventoriu TBC	sat Ilișua; comuna Uriu	268	sec. XVIII
BN-II-m-B-01723	Biserica reformată	sat Uriu; comuna Uriu	314	sec. XV, XVII
BN-II-m-B-01641	Castelul Torma, azi imobil cu activități meșteșugărești	sat Cristeștii Ciceului; comuna Uriu	288	sec. XIX
BN-II-m-A-01642	Biserica romano-catolică	sat Cristeștii Ciceului;	325	sec. XIV, 1717, 1784,

<b>Cod LMI</b>	<b>Denumire</b>	<b>Localitate</b>	<b>Adresă</b>	<b>Datare</b>
		comuna Uriu		1801-1806
BN-I-s-A-01315	Așezare fortificată	sat Ciceu-Corabia; comuna Ciceu Mihăiești	"Măgura"	Hallstatt
BN-I-s-A-01316	Situl arheologic de la Ciceu-Corabia, punct "Sub Cetate"	sat Ciceu-Corabia; comuna Ciceu Mihaiești	"Cetate"	Epoca medievală, medievală timpurie, epoca dacică, epoca bronzului târziu
BN-I-s-B-01317	Sistem de supraveghere și apărare a limesului în sectorul Ciceu-Corabia	sat Ciceu-Corabia; comuna Ciceu Mihăiești		sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-B-01317.01	Turn roman	sat Ciceu-Corabia; comuna Ciceu Mihăiești	"Ponița", la NV de sat, la 3 km de biserică	sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-B-01317.02	Turn roman	sat Ciceu-Corabia; comuna Ciceu Mihăiești	"Muncelu"	sec. II - III p. Chr.
BN-II-m-B-01687	Biserica reformată	sat Reteag; comuna Petru Rareș	412	sec. XV, 1807-1812, înc. sec. XX
BN-III-m-B-01739	Bustul lui Ion Pop Reteganu	sat Reteag; comuna Petru Rareș	În parcul din centrul comunei	1958
BN-IV-m-B-01750	Muzeul memorial "Ion Pop Reteganul"	sat Reteag; comuna Petru Rareș	41	refăcută în 1970 după modelul celei din 1866
BN-IV-m-B-01749	Mormântul lui Ion Pop Reteganul	sat Reteag; comuna Petru Rareș	437C, în cimitir	înc. sec. XX
CJ-II-m-B-07702	Biserica veche ortodoxă	sat Mănăstirea; comuna Mica	63	sec. XVIII
CJ-II-m-B-07703	Biserica "Sf. Nicolae"	sat Mănăstirea; comuna Mica	86	1520
CJ-II-a-A-07704	Castelul Kornis	sat Mănăstirea; comuna Mica	160-161	1512, ref. sec. XIX



Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
CJ-II-m-B-07704.01	Aripa veche a castelului Kornis	sat Mănăstirea; comuna Mica	160-161	1512, ref. sec. XIX
CJ-II-m-B-07704.02	Corpul neoclasic al castelului Kornis	sat Mănăstirea; comuna Mica	160-161	sec. XIX
CJ-II-m-B-07704.03	Fântâna castelului Kornis	sat Mănăstirea; comuna Mica	160-161	sec. XIX
CJ-II-m-B-07709	Biserica "Sf. Arhangheli Mihail și Gavriil"	sat Mica; comuna MINTIU Gherlii	38	sec. XIX
CJ-II-m-B-07725	Biserica reformată	sat Nireș; comuna Mica	339	sec. XIII
CJ-I-s-A-07024	Așezare fortificată	sat Cuzdrioara; comuna Cuzdrioara	În cimitirul reformat	Preistorie
CJ-II-m-B-07586	Conac, azi Școala generală Cuzdrioara	sat Cuzdrioara; comuna Cuzdrioara	Str. Bărnuțiu Simion 1	sec. XIX
CJ-II-m-B-07587	Biserica reformată	sat Cuzdrioara; comuna Cuzdrioara	Str. Creangă Ion 1	sec. XV

#### 4.7. Obiective turistice

În harta din Anexa 3.20 sunt redate obiectivele turistice din proximitatea ROSCI0437.

Tabel 54 - Obiective turistice

Nr.	Județ	Localitate	Obiective	Tip obiectiv turistic	Observații
1.	BN	Oraș Beclean	Castelul Bethlen Pal, azi Primăria orașului Beclean	Conac/Castel	Monument istoric; datare: a doua jum. sec. XVIII, sf. sec. XIX
2.	BN	Oraș Beclean	Castelul de vânătoare Bethlen	Conac/Castel	Monument istoric; datare: 1840
3.	BN	Oraș Beclean	Castelul Bethlen, azi Grupul școlar agricol Beclean	Conac/Castel	Monument istoric; datare: 1768 - 1793, 1840

4.	BN	Oraș Beclean	Biserica reformată		Monument istoric; datare: sec. XV, ref. sec. XIX
5.	BN	Uriu	Lacul Cetățele	Lac	Lacul s-a format în spatele unui mare val de alunecare pornit din vârful Cetățele. Suprafața lacului: 0,8787 ha
6.	BN	Uriu	Castelul Torma, azi imobil cu activități meșteșugărești (sat Cristeștii Ciceului)	Conac/Castel	Monument istoric; datare: sec. XIX
7.	BN	Uriu	Biserica romano- catolică (sat Cristeștii Ciceului)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XIV, 1717, 1784, 1801-1806
8.	BN	Uriu	Castelul Hye, azi Preventoriu TBC (sat Uriu)	Conac/Castel	Monument istoric; datare: sec. XVIII
9.	BN	Uriu	Biserica reformată (sat Uriu)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XV, XVII
10.	BN	Uriu	Situl arheologic de la Ilișua, punct "Vicinal" (sat Ilișua)	Castru	Monument istoric; Cuprinde castru, termele castrului, Vicus-ul militar, așezare.
11.	BN	Uriu	Conacul familiei Csiktusnadi Betegh (sat Uriu)	Conac/Castel	Datate: 1870
12.	CJ	Cuzdrioara	Cetatea chazarilor (sat Cuzdrioara)	Așezarea fortificată	Monument istoric; Datate: preistorie
13.	CJ	Cuzdrioara	Conac, azi Școala generală (sat Cuzdrioara)	Conac/Castel	Monument istoric; Datate: sec. XIX
14.	CJ	Cuzdrioara	Biserica reformată (sat Cuzdrioara)	Biserică	Monument istoric; Datate: sec. XV
15.	CJ	Cuzdrioara	Muzeul locomotivelor (sat Cuzdrioara)	Muzeu	În cadrul muzeului este expus materialul rulant de cale ferată și se promovează istoria și tehnicele feroviare

16.	BN	Ciceu-Mihăiești	Ruinele cetății Ciceului (Ciceu-Corabia)	Cetate	Monument istoric;
17.	BN	Ciceu-Mihăiești	Mănăstirea Petru Rareș Vodă	Mănăstire	Datare: 2014
18.	BN	Ciceu-Mihăiești	Peștera de la Cetatea Ciceului	Peșteră	Situată la 750 de metri înălțime în Dealul Măgurii, în vecinătatea satului Ciceu-Corabia, peștera de la Cetatea Ciceului a fost descoperită în anul 1978 și este cea mai lungă peșteră din stânci nisipoase din România
19.	BN	Ciceu-Mihăiești	Biserică reformată (sat Ciceu-Mihăiești)	Biserică	Datare: 1910
20.	BN	Ciceu-Mihăiești	Muzeul "Ținutul Ciceu" (sat Ciceu-Mihăiești)	Muzeu	Muzeul "Ținutul Ciceu" organizat în incinta Căminului cultural din localitatea Ciceu-Mihăiești
21.	BN	Ciceu-Mihăiești	Muzeu lucrări în piatră și descoperiri arheologice (sat Ciceu Corabia)	Muzeu	Punctul muzeal organizat în incinta Școlii Generale Ciceu Corabia-lucrări în piatră și descoperiri arheologice
22.	BN	Ciceu-Mihăiești	Punct muzeal (sat Lelești)	Muzeu	Punctul muzeal organizat în incinta Școlii Generale Lelești - lucrări vechi de tinichigerie
23.	BN	Petru Rareș	Bustul lui Ion Pop Reteganu (sat Reteag)	Monument/bust/grup statuar	Monument istoric; Datare: 1958
24.	BN	Petru Rareș	Muzeul memorial "Ion Pop Reteganul" (sat Reteag)	Muzeu	Monument istoric; refăcut în 1970 după modelul celei din 1866
25.	BN	Petru Rareș	Mormântul lui Ion Pop Reteganul (sat Reteag)	Mormânt	Monument istoric; Datare: înc. sec. XX

26.	BN	Petru Rareș	Biserica reformată (sat Reteag)	Biserică	Monument istoric; Datare: sec. XV, 1807-1812, înc. sec. XX
27.	BN	Brăniștea	Biserica reformată (satul Cireșoia)	Biserică	
28.	BN	Brăniștea	Obelisc (sat Măluț)	Monument/bust/grup statuar	Datare: 1954

## 5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

### 5.1. Lista activităților cu potențial impact

#### 5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

Tabel 55- Tabelul A: lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
A.2	Detalii	Dacă în general există un aliniament de vegetație naturală pe mal, care acționează ca un filtru pentru aria protejată, în multe dintre zonele utilizate agricol acest aliniament de vegetație naturală lipsește, astfel încât impactul activităților agricole în aria protejată este important și imediat. Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte

Cod	Parametru	Descriere
		<p>agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar.</p> <p>Câteva suprafețe din interiorul ariei protejate, mai ales în zona inundabilă a corpurilor de apă, cu utilizare agricolă, se găsesc în UAT Petru-Rareș și Mica..</p>
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul
A.2	Detalii	<p>Pe suprafața ariei protejate există suprafețe nesemnificative de pășuni. În general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare.</p> <p>Unele dintre zonele utilizate pentru pășunat în zona ariei protejate sunt foste terenuri arabile. Impactul pășunatului în aria protejată înglobează distrugerea habitatului, tasarea solului, poluarea corpurilor de apă prin dejecții animaliere, etc.</p> <p>Impactul este resimțit mai puternic în cazul pășunatului desfășurat în imediata proximitate a corpurilor de apă.</p> <p>De asemenea câinii care însoțesc turmele de animale la păscut creează o presiune crescută asupra speciilor de mamifere de interes comunitar din zona sitului.</p>
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și

Cod	Parametru	Descriere
		substanțe chimice
A.2	Detalii	<p>Toată suprafața ariei protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este înconjurată de terenuri agricole pe care se practică agricultura. În perioadele cu ploi abundente, apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură și astfel modifică parametrii chimici ai apei și implicit, influențează biologia speciei și succesul reproductiv al acesteia.</p> <p>Pe terenurile agricole din jurul ariei protejate se cultivă suprafețe mari de porumb și diferite cereale păioase.</p>
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
A.2	Detalii	<p>Exploatarea de nisip și pietriș, stațiile de spălare și sortare a balastului și stațiile de producere agregate și mixturi.</p> <p>În aria protejată au existat perimetre de exploatare a nisipului și pietrișului, dar aceste activități au fost încheiate fie total abandonată, fie restructurată către sortare balast, producția de agregate și mixturi pentru construcții, fără a mai extrage nisipuri și pietrișuri din aria protejată propriu-zisă.</p> <p>Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin degradarea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea de specii invazive. Unele dintre fostele zone de extracție au aspectul unor bazine cu apă acumulată natural sau pompată, cu utilizări</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>piscicole, pentru irigații sau pentru activități industriale (de spălare a nisipului și pietrișului mai ales).</p> <p>Perimetrele de extragere a nisipului și pietrișului active în cea mai mare parte au fost mutate în proximitatea ariei naturale protejate, unele amplasate la distanțe foarte mici sau până la limita acesteia. La Cristeștii Ciceului există o licență pentru extragere nisip și pietriș care se extinde și pe suprafața ariei protejate, chiar și pe albia minoră, dar în momentul de față nu are avizat nici un perimetru pe suprafața sitului.</p> <p>Zonele active, aflate în afara ariei protejate, implică impact asupra ariei protejate prin extragerea de apă pentru diverse utilizări (dar mai ales în procese de spălare), scurgerea de apă uzată și materie solidă în corpurile de apă din zona protejată, amenajarea unor drumuri tehnologice, zgomot, poluare luminoasă și chiar de extragere ocazională de agregate din aria protejată.</p> <p>Sunt afectate toate speciile de interes comunitar de pe raza sitului, speciile de pești și herpetofaună, dar și speciile de mamifere de interes conservativ.</p> <p>Extragerea nisipului și pietrișului are un impact semnificativ asupra speciilor de mamifere protejate prin mai multe moduri: modificarea morfologiei terenului, degradarea habitatului, distrugerea vizuinilor, creșterea turbidității apei etc..</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Stațiile de sortare și spălare a balastului au un efect negativ asupra ihtiofaunei. Apa evacuată de la nivelul acestora nu este decantată suficient, particulele fine din aceasta se depun și sufocă icrele speciilor de pești dar afectează și puietul proaspăt eclozat. În anul 2022 pe timpul verii secetoase, apa Someșului Mare a fost în continuare tulbure datorită evacuării apei nedecantate suficient de la nivelul stațiilor de sortare (cu excepția zilelor de sâmbătă și duminică când majoritatea stațiilor nu funcționau, în aceste zile apa Someșului Mare era limpede).</p> <p>De-a lungul râului, pe tot sectorul sitului, se găsesc amplasate mai multe stații de sortare balast, precum și stații de agregate și mixturi, unele amplasate parțial în sit, pe limita și în interiorul sitului (în localitățile Mica, Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața și Măluț), iar altele amplasate în afara sitului dar limitrof acestuia (în localitățile Ciceu Mihăiești, Braniștea și Cristeștii Ciceului).</p> <p>În interiorul sitului au fost identificate și depozite de balast (Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului).</p>
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi
A.2	Detalii	<p>De-a lungul sitului, de cele mai multe ori pe ambele maluri, se află căi de comunicație, există segmente de drumuri, de diferite ranguri, care intersectează aria protejată sau se situează la limitele acesteia, precum și căi ferate. Cel mai important este segmentul de drum al E58 care delimitează la nord</p>



Cod	Parametru	Descriere
		<p>aria protejată, având volume de trafic auto mai ridicate..</p> <p>În interiorul ariei protejate sunt drumuri comunale și de acces către terenuri agricole, balastiere, stații de spăla și sortare balast, zone de pescuit etc.</p> <p>Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciilor de mamifere de interes conservativ.</p> <p>Această presiune se manifestă și prin spălarea de pe calea de rulare (particule de combustibil, funingine, uleiuri, pneuri etc), poluare fonică și luminoasă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar.</p> <p>Construirea și modernizarea drumurilor a produs afectări asupra habitatelor ripariene prin: reducerea suprafeței, taluzare, tăiere de vegetație, schimbarea regimului liber de inundare.</p>
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)
A.2	Detalii	Există o serie de locuințe și anexe aflate în proximitatea ariei protejate și care implică efecte negative asupra acesteia (degradarea solurilor și a vegetației, poluare fonică și luminoasă, gestionare necorespunzătoare a deșeurilor etc).
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere
A.2	Detalii	Depozitarea de materiale, resturi și deșeuri menajere pe lunca râurilor, este o practică frecvent observată, în special în mediul rural.

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Presiunea este o consecință a vulnerabilității corpurilor de apă și mai ales a râurilor, unde o zonă de depozitare necorespunzătoare a deșeurilor își propagă efectele mult în aval, iar impactul este major. Dacă sunt situate în zona inundabilă ca urmare a viiturilor care se produc după topirea zapezilor sau după perioade îndelungate cu ploi puternice, cantități semnificative de resturi și gunoi (pet-uri, pungii de plastic, anvelope de cauciuc, bucăți de fier etc.) sunt antrenate de ape, o parte din aceste deșeuri rămânând agățate de vegetația ripariană sau pe malul râurilor, cu impact puternic local și în aval, pentru toate speciile de interes comunitar.</p>
A.1.	Presiune actuală	F01 acvacultura marină și de apă dulce
A.2	Detalii	<p>Impactul se manifestă prin crearea unor lacuri de pescuit sau pentru piscicultură sau transformarea habitatelor naturale (de ex. brațe moarte) în lacuri de pescuit sau piscicultură, atât în interioarul sitului, cât și în vecinătatea acestuia dacă acestea au captări sau evacuări de apă în sit și/sau se află în zona inundabilă.</p> <p>Aceste lacuri sunt unele dintre cel mai mari focare de specii invazive de pești.</p>
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj
A.2	Detalii	<p>În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>manifestă braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate.</p> <p>În cazul speciei <i>Castor fiber</i> această presiune este mai ridicată acolo unde culturile agricole se află la mai puțin de 50 de metri de malul râului, acesta vizitând aceste terenuri pentru hrană.</p> <p>De asemenea pescuitul cu undița care se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate este unul indiscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Unele specii sunt distruse după capturarea accidentală sau intenționată, fiind considerate inutile sau chiar dăunătoare.</p>
A.1.	Presiune actuală	H01 poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)
A.2	Detalii	<p>Aria protejată este axată pe lunca minoră a corpurilor de apă curgătoare, astfel încât colectează volumul de apă care se scurge de pe versanți, iar odată cu acesta spală și elementele mai mult sau mai puțin toxice de la nivelul zonelor urbane și rurale.</p> <p>Există o gamă largă de surse de poluare a suprafețelor acvatice din sit, respectiv poluare provenită de nivelul localităților situate de o parte și alta a sitului, sistemele de epurare a apelor uzate cu capacitate insuficientă sau necorespunzătoare, locuințe care nu sunt racordate la sistemul de canalizare, substanțele folosite în agricultură, depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, precum perimetrele de exploatare nisip și pietriș</p>

Cod	Parametru	Descriere
		parțial sau total închise, stațiile de spalare și sortare balast aplatate pe limita ariei naturale protejate, etc.
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
A.2	Detalii	<p>Mai multe dintre caracteristicile ariei protejate converg către promovarea de specii invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale, sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive.</p> <p>În timpul studiilor în teren în habitatul 92A0 și pe zonele limitrofe acestuia au fost identificate mai multe specii invazive, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Fallopia japonica</i> în - stadiu 2 de invadare – în palcuri.</li> <li>- <i>Helianthus tuberosus</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, „aliniamente”.</li> <li>- <i>Amorpha fruticosa</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, aliniamente.</li> </ul> <p><i>Robinia pseudoacacia</i> - stadiu 2 de invadare – prezintă zone în care a fost plantată în arealul habitatului.</p> <p>În timpul evaluărilor în interiorul sitului a fost identificată și specia <i>Pseudorasbora parva</i>. Speciile invazive de animale, în special speciile de pești,</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p> <p>Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, cum sunt peștii, concurează pentru hrană cu speciile protejate și le prădează. Este vizată toată suprafața ariei protejate.</p>
A.1.	Presiune actuală	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
A.2	Detalii	<p>Rolul structurilor de îndiguire este de protecție a perimetrelor construite din localități, a infrastructurilor de circulație, uneori a terenurilor agricole. Impactul constă în fragmentarea habitatelor longitudinal (de-a lungul malurilor, împiedicând spre exemplu deplasarea speciilor de amfibieni, care necesită atât habitat acvatic, cât și terestru) și transversal (segmentând cursul de apă prin lucrări hidrotehnice perpendiculare pe maluri), distrugerea locală a habitatelor, iar în faza de construcție inclusiv prin poluarea corpurilor de apă, propagată în aval față de amplasament. Eliminarea prin aceste infrastructuri a unor categorii de plante (arbuși, arbori) reduce din rolul de filtru al vegetației de mal, cu scurgerea mai ușoară a substanțelor și materialului și cu propagarea mai amplă a poluării fonice și luminoase.</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Extracția unor cantități mari de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, chiar dacă se realizează în afara perimetrului ariei protejate, lasă în loc zone excavate, uneori de dimensiuni considerabile, creând astfel posibilități de drenare a apelor subterane și de suprafață către acestea.</p> <p>Impactul asupra ariei protejate este de diminuare locală și momentană a volumelor de apă din ecosistemele naturale (sau periodică dacă în zonele de excavație sunt amenajate incinte piscicole ce necesită aport de apă din exterior). Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibienii, care resimt toată gama de impacturi. În același timp, este posibil ca, local, populației umane să îi fie afectate sursele de apă potabilă.</p> <p>Prin realizare captărilor de apă de suprafață pentru diferite scopuri sunt afectate toate speciile de interes comunitar, prin reducerea volumelor de apă aflate la dispoziția lor, mai ales în perioadele cu nivel redus al apelor.</p>
A.1.	Presiune actuală	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
A.2	Detalii	<p>Prin realizarea unor infrastructuri în albia râului, în scopul controlării regimului de scurgere al apei, se reduce conectivitatea habitatului, una dintre consecințele importante fiind fragmentarea populațiilor speciilor de interes comunitar în grupuri cu diversitate genetică mai redusă.</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Trebuie încercat eliminarea acestor praguri/ fragmentări. În cazul în care aceasta nu este posibil, trebuie amenajată o scară de pești funcțională la nivelul pragului/barajului. Trebuie menționat faptul că scara de pești nu rezolvă problema, aceasta doar diminuează efectele negative ale fragmentării chiar și în cazul în care se reușește construirea unei scări de pești funcționale. În cazul în care se amenajează o scară de pești, aceasta trebuie monitorizată în vederea documentării funcționalității sau ne funcționalității acestuia. Scara de pești trebuie echipată cu sistem de monitorizare automată de telemetrie bazat pe PIT taguri. Acest sistem de monitorizare trebuie inclus în faza de proiectare. Este necesar amplasarea de două cititoare: una la intrarea în scara de pești (partea din aval) și una la ieșirea din scara de pești (partea din amonte), fiind posibil astfel urmărirea dacă peștii au reușit să intre în scara de pești, timpul petrecut de acestea în scara de pești și dacă peștii au reușit să treacă peste scara de pești ori s-au reîntors. În cazul în care se dovedește că scara de pești necesită schimbări, acestea trebuie efectuate în cel mai scurt timp posibil.</p> <p>A fost identificat un prag transversal în albie din beton/piatră pe raza ariei naturale protejate (în zona localității Beclean).</p> <p>Cea mai importantă fragmentare se află cu aproximativ 200 m în aval de limita inferioară a</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
		sitului (barajul de la Mica). Aceasta nu are amenajată o scară de pești funcțională. Trebuie restabilită conectivitatea la nivelul acestei fragmentări. În momentul de față peștii sunt atrași de curentul de apă care este eliminată de la nivelul microhidrocentralei care se află în aval de baraj. Cel mai probabil intrarea din aval a scării de pești trebuie amplasată în zona evacuării apei de la nivelul microhidrocentralei.
A.1.	Presiune actuală	K03.06 antagonism cu animale domestice
A.2	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeuri menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.

### 5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

**Tabel 56 - Tabelul B: lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	A09 irigarea
B.2	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
B.1	Amenințare viitoare	B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare



Cod	Parametru	Descriere
B.2	Detalii	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare determină atât pierderea unei cantități de biomasă din ecosistem, dar și a posibilităților de adăpostire oferite de aceștia, mai ales dacă sunt scorburoși. Se practică în zonele de mal din aria protejată, în scopul obținerii unei cantități de lemn sau pentru eliberarea terenului (ce poate fi utilizat ulterior agricol sau în alt mod).
B.1	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
B.2	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	C01.01 extragere de nisip și pietriș
B.2	Detalii	<p>Există o permanentă presiune legată de extragerea de agregate minerale, generată de proiectele de construcții de autostrăzi, drumuri, cale ferată, zone rezidențiale, comerciale și industriale locale sau regionale.</p> <p>Exploatarea de nisip și pietriș din lunca râurilor, precum și stațiile de spălare și sortare balast și stațiile de agregate minerale vor reprezenta în continuare o amenințare cu impact puternic asupra regimului hidrografic al apelor din sit și asupra dezvoltării vegetației forestiere ripariene.</p> <p>Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, precum și habitatul riparian de interes comunitar.</p>
B.1	Amenințare viitoare	F02.03 pescuit de agrement
B.2	Detalii	<p>Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra celorlalte specii de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană.</p>
B.1	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
B.2	Detalii	<p>Poluarea apei Someșului Mare și a afluenților provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, pesticidele și chimizarea folosite în agricultură etc. Amenințarea se poate manifesta negativ asupra speciilor prin diminuarea cantității și calității resursei trofice, dar și prin otrăvire.</p>
B.1	Amenințare viitoare	101 specii invazive non-native (alogene)
B.2	Detalii	<p>Profilul specific al acestei arii protejate, desfășurată de-a lungul unor corpuri de apă cu extindere considerabilă, caracterizată de mobilitatea volumelor de apă de-a lungul albiei, implică o vulnerabilitate mare la pătrunderea și colonizarea cu specii invazive. Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene.</p> <p>Se consideră că speciile de plante invazive identificate vor continua să se extindă, iar prin concurența intraspecifică vor produce eliminarea speciilor autohtone și degradarea habitatului riparian, ceea ce este și în detrimentul vidrei.</p> <p>Cel mai probabil în viitor se vor accentua activitățile de populare / repopulare cu pești în zona ariei protejate. Trebuie avut în vedere ca în cazul populărilor / repopulărilor, materialul genetic să provină din bazinul hidrografic al Someșului Mare.</p> <p>Speciile invazive de animale, în special speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate,</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p> <p>De asemenea, unele specii de mamifere cu caracter invaziv, cum ar fi nurca americană - <i>Mustela vison</i>, pot interfera cu vidra prin competiție pentru resursele de hrană.</p> <p>Sunt afectate toate speciile de interes comunitar.</p>
B.1	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
B.2	Detalii	<p>Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatările de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere, taluzarea și betonarea malurilor. Astfel se modifică morfologia albiei și a malurilor și este afectată vegetația specifică și se restricționează deplasarea speciilor protejate.</p> <p>Reactivarea zonelor de extracție a agregatelor minerale din albie sau din lunca majoră poate induce modificări în regimul de funcționare a apei freatică, cu consecințe asupra speciilor de interes comunitar.</p> <p>Zone unde activitățile de extragere, spălare și mixare a agregatelor minerale se pot extinde și genera schimbări ale condițiilor hidraulice sunt Măluț, Ciceu-Mihăiești, Braniștea, Valea Luncii, dar și zone noi din aria protejată, nemodificate semnificativ până în prezent, sub acest aspect.</p>
B.1	Amenințare viitoare	J02.06 captarea apelor de suprafață

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.2	Detalii	Amenințare valabilă pentru toate secțiunile Someșului Mare din sit și din vecinătatea acestuia, ihtiofauna sitului fiind afectată. Implică reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția ecosistemului. De asemenea amenajările cu scopul de captare a apei produc fragmentarea habitatele speciilor de pești.
B.1	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
B.2	Detalii	Unele dintre intervențiile ce pot să fie necesare în viitor, realizate în albie pentru construcția unor infrastructuri de circulație sau de protecție împotriva inundațiilor, determină fragmentarea habitatelor speciilor de interes comunitar.
B.1	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
B.2	Detalii	În contextul schimbărilor climatice, perioadele de secetă și de precipitații reduse pot deveni mai frecvente și afecta toate speciile de interes comunitar din aria protejată, dependente de corpurile de apă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni de interes comunitar.

## 5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

### 5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabel 57- Tabelul C: lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Suprafețe agricole din aria naturală protejată. Localizarea este variabilă și depinde de deciziile proprietarilor de utilizare sau neutilizare a suprafețelor în scop agricol.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>Dacă în general există un aliniament de vegetație naturală pe mal, care acționează ca un filtru pentru aria protejată, în multe dintre zonele utilizate agricol acest aliniament de vegetație naturală lipsește, astfel încât impactul activităților agricole în aria protejată este important și imediat. Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar.</p> <p>Câteva suprafețe din interiorul ariei protejate, mai ales în zona inundabilă a corpurilor de apă, cu utilizare agricolă, se găsesc în UAT Petru-Rareș și Mica..</p>
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Suprafețele folosite pentru pășunat pe suprafața ariei naturale protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>Pe suprafața ariei protejate există suprafețe ne semnificative de pășuni. În general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare.</p> <p>Unele dintre zonele utilizate pentru pășunat în zona ariei protejate sunt foste terenuri arabile. Impactul pășunatului în aria protejată înglobează distrugerea habitatului, tasarea solului, poluarea corpurilor de apă prin dejecții animaliere, etc.</p> <p>Impactul este resimțit mai puternic în cazul pășunatului desfășurat în imediata proximitate a corpurilor de apă.</p> <p>De asemenea câinii care însoțesc turmele de animale la păscut creează o presiune crescută asupra speciilor de mamifere de interes comunitar din zona sitului.</p>
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toate suprafețele agricole de pe raza ariei naturale protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Toată suprafața ariei protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este înconjurată de

Cod	Parametru	Descriere
		<p>terenuri agricole pe care se practică agricultura. În perioadele cu ploi abundente, apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură și astfel modifică parametrii chimici ai apei și implicit, influențează biologia speciei și succesul reproductiv al acesteia.</p> <p>Pe terenurile agricole din jurul ariei protejate se cultivă suprafețe mari de porumb și diferite cereale păioase.</p>
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pe tot sectorul sitului, de-a lungul râului, au fost identificate impacturi produse de activitățile de extragere nisip și pietriș și de stațiile de sortare balast și stațiile betoane (în localitățile Mica, Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața, Măluț, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R)
C.4	Detalii	<p>Exploatarea de nisip și pietriș, stațiile de spălare și sortare a balastului și stațiile de producere agregate și mixturi.</p> <p>În aria protejată au existat perimetre de exploatare a nisipului și pietrișului, dar aceaste au activitate fie încheiată fie total abandonată, fie restructurată către sortare balast, producția de agregate și mixturi pentru construcții, fără a mai extrage nisipuri și pietrișuri din aria protejată propriu-zisă.</p>



Cod	Parametru	Descriere
		<p>Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin degradarea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea de specii invazive. Unele dintre fostele zone de extracție au aspectul unor bazine cu apă acumulată natural sau pompată, cu utilizări piscicole, pentru irigații sau pentru activități industriale (de spălare a nisipului și pietrișului mai ales).</p> <p>Perimetrele de extragere a nisipului și pietrișului active în cea mai mare parte au fost mutate în proximitatea ariei naturale protejate, unele amplasate la distanțe foarte mici sau până la limita acesteia.</p> <p>La Cristeștii Ciceului există o licență pentru extragere nisip și pietriș care se extinde și pe suprafața ariei protejate, chiar și pe albia minoră, dar în momentul de față nu are avizat nici un perimetru pe suprafața sitului.</p> <p>Zonele active, aflate în afara ariei protejate, implică impact asupra ariei protejate prin extragerea de apă pentru diverse utilizări (dar mai ales în procese de spălare), scurgerea de apă uzată și materie solidă în corpurile de apă din zona protejată, amenajarea unor drumuri tehnologice, zgomot, poluare luminoasă și chiar de extragere ocazională de agregate din aria protejată.</p> <p>Sunt afectate toate speciile de interes comunitar de pe raza sitului, speciile de pești și herpetofaună, dar</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>și speciile de mamifere de interes conservativ.</p> <p>Extragerea nisipului și pietrișului are un impact semnificativ asupra speciilor de mamifere protejate prin mai multe moduri: modificarea morfologiei terenului, degradarea habitatului, distrugerea vizuinilor, creșterea turbidității apei etc..</p> <p>Stațiile de sortare și spălare a balastului au un efect negativ asupra ihtiofaunei. Apa evacuată de la nivelul acestora nu este decantată suficient, particulele fine din aceasta se depun și sufocă icrele speciilor de pești dar afectează și puietul proaspăt eclozat. În anul 2022 pe timpul verii secetoase, apa Someșului Mare a fost în continuare tulbure datorită evacuării apei nedecantate suficient de la nivelul stațiilor de sortare (cu excepția zilelor de sâmbătă și duminică când majoritatea stațiilor nu funcționau, în aceste zile apa Someșului Mare era limpede).</p> <p>De-a lungul râului, pe tot sectorul sitului, se găsesc amplasate mai multe stații de sortare balast, precum și stații de agregate și mixturi, unele amplasate parțial în sit, pe limita și în interiorul sitului (în localitățile Mica, Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața și Măluț), iar altele amplasate în afara sitului dar limitrof acestuia (în localitățile Ciceu Mihăiești, Braniștea și Cristeștii Ciceului).</p> <p>În interiorul sitului au fost identificate și depozite de balast (Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului).</p>
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Localizată relativ uniform pe toată suprafața siturilor, cu trei zone mai sensibile Zonele identificate sunt Beclean – Braniștea, Valea Luncii și zona barajului de la Mica.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Media (M)
C.4	Detalii	<p>Această presiune este mai ridicată acolo unde căile de comunicație separă corpuri de apă sau se află în proximitatea râului.</p> <p>De-a lungul sitului, de cele mai multe ori pe ambele maluri, se află căi de comunicație, existând segmente de drumuri, de diferite ranguri, care intersectează aria protejată sau se situează la limitele acesteia, precum și căi ferate. Cel mai important este segmentul de drum al E58 care delimitează la nord aria protejată, având volume de trafic auto mai ridicate..</p> <p>În interiorul ariei protejate sunt drumuri comunale și de acces către terenuri agricole, balastiere, stații de spăla și sortare balast, zone de pescuit etc.</p> <p>Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciilor de mamifere de interes conservativ.</p> <p>Pentru diminuarea impactului, în zonele critice trebuie luate măsuri cum ar fi: semnalizarea prin indicatoare rutiere, limitarea vitezei de deplasare, construcția de pasaje pentru subtraversarea</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
		<p>drumurilor etc.</p> <p>Această presiune se manifestă și prin spălarea de pe calea de rulare (particule de combustibil, funingine, uleiuri, pneuri etc), poluare fonică și luminoasă.</p> <p>Construirea și modernizarea drumurilor a produs afectări asupra habitatelor ripariene prin: reducerea suprafeței, taluzare, tăiere de vegetație, schimbarea regimului liber de inundare.</p> <p>Sunt afectate și toate speciile de interes comunitar .</p>
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În proximitatea ariei protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Există o serie de locuințe și anexe aflate în proximitatea ariei protejate și care implică efecte negative asupra acesteia (degradarea solurilor și a vegetației, poluare fonică și luminoasă, gestionare necorespunzătoare a deșeurilor etc).
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Depozitarea de materiale, resturi și deșeurii menajere pe lunca râurilor, în vecinătatea zonelor locuite, este

Cod	Parametru	Descriere
		<p>o practică frecvent observată, în special în mediul rural.</p> <p>Presiunea este o consecință a vulnerabilității corpurilor de apă și mai ales a râurilor, unde o zonă de depozitare necorespunzătoare a deșeurilor își propagă efectele mult în aval, iar impactul este major. Dacă sunt situate în zona inundabilă aceste urmare a viiturilor care se produc după topirea zăpezilor sau după perioade îndelungate cu ploi puternice, cantități semnificative de resturi și gunoi (pet-uri, pungi de plastic, anvelope de cauciuc, bucăți de fier etc.) sunt antrenate de ape, o parte din aceste deșeuri rămânând agățate de vegetația ripariană sau pe malul râurilor, cu impact puternic local și în aval, pentru toate speciile de interes comunitar.</p> <p>În cursul parcurgerii terenului în timpul realizării studiilor de teren au fost identificate 37 de locuri ocupate cu depozite clandestine de deșeuri (construcții, casnice, agricole, industrial).</p>
A.1.	Presiune actuală	F01 acvacultura marină și de apă dulce
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în aria naturală protejată, de-a lungul râului.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Impactul se manifestă prin crearea unor lacuri de pescuit sau pentru piscicultură sau transformarea habitatelor naturale (de ex. brațe moarte) în lacuri de

Cod	Parametru	Descriere
		<p>pescuit sau piscicultură, atât în interioprul sitului, cât și în vecinătatea acestuia dacă acestea au captări sau evacuări de apă în sit și/sau se află în zona inundabilă.</p> <p>Aceste lacuri sunt unele dintre cel mai mari focare de specii invazive de pești.</p> <p>De asemenea, trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de spălare și sortare a acestora la nivelul stațiilor de sortare.</p>
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toate suprafețele acvatice și terenurile agricole cultivate cu porumb din aria naturală protejată
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se manifestă braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate.</p> <p>Această presiune este dificil de localizat fiind nevoie de o studiere pe termen lung a arealului și vizitarea amenajărilor piscicole.</p> <p>Au fost identificate trei zone mai expuse presiunii: Coldău, Măluț - Braniștea și extremitatea vestică a sitului.</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Această presiune este mai ridicată în cazul speciei <i>Castor fiber</i> acolo unde culturile agricole se află la mai puțin de 50 de metri de malul râului, acesta vizitând aceste terenuri pentru hrană.</p> <p>De asemenea pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie.</p>
A.1.	Presiune actuală	H01 poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Presiune valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>Aria protejată este axată pe lunca minoră a corpurilor de apă curgătoare, astfel încât colectează volumul de apă care se scurge de pe versanți, iar odată cu acesta spală și elementele mai mult sau mai puțin toxice de la nivelul zonelor urbane și rurale.</p> <p>Există o gamă largă de surse de poluare a suprafețelor acvatice din sit, respectiv poluare provenită de nivelul localităților situate de o parte și alta a sitului, sistemele de epurare a apelor uzate cu capacitate insuficientă sau necorespunzătoare, locuințe care nu sunt racordate la sistemul de canalizare, substanțele folosite în agricultură, depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, precum perimetrele de exploatare nisip și pietriș parțial sau total închise, stațiile de spalare și sortare</p>

Cod	Parametru	Descriere
		balast aplicate pe limita ariei naturale protejate, etc. Presiunea vizează în principal localitățile Beclean, Măluț, Braniștea, Valea Luncii.
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>Mai multe dintre caracteristicile ariei protejate converg către promovarea de specii invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale, sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive.</p> <p>În timpul studiilor în teren în habitatul 92A0 și pe zonele limitrofe acestuia au fost identificate mai multe specii invazive, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Fallopia japonica</i> în - stadiu 2 de invadare – în palcuri.</li> <li>- <i>Helianthus tuberosus</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, „aliniamente”.</li> <li>- <i>Amorpha fruticosa</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, aliniamente.</li> </ul>



Cod	Parametru	Descriere
		<p><i>Robinia pseudoacacia</i> - stadiu 2 de invadare – prezintă zone în care a fost plantată în arealul habitatului.</p> <p>În timpul evaluărilor în interiorul sitului a fost identificat specia <i>Pseudorasbora parva</i>. Având în vedere faptul că în vecinătatea sitului au fost identificate și speciile invazive <i>Carassius gibelio</i> și <i>Lepomis gibbosus</i>, se poate aștepta la apariția mai multor specii invazive/ alohtone în interiorul sitului. Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, cum sunt peștii, concurează pentru hrană cu speciile protejate și le prădează. Este vizată toată suprafața ariei protejate.</p>
A.1.	Presiune actuală	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.21.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Rolul structurilor de îndiguire este de protecție a perimetrelor construite din localități, a infrastructurilor de circulație, uneori a terenurilor agricole. Impactul constă în fragmentarea habitatelor longitudinal (de-a lungul malurilor, împiedicând spre

Cod	Parametru	Descriere
		<p>exemplu deplasarea speciilor de amfibieni, care necesită atât habitat acvatic, cât și terestru) și transversal (segmentând cursul de apă prin lucrări hidrotehnice perpendiculare pe maluri), distrugerea locală a habitatelor, iar în faza de construcție inclusiv prin poluarea corpurilor de apă, propagată în aval față de amplasament. Eliminarea prin aceste infrastructuri a unor categorii de plante (arbuși, arbori) reduce din rolul de filtru al vegetației de mal, cu scurgerea mai ușoară a substanțelor și materialului și cu propagarea mai amplă a poluării fonice și luminoase.</p> <p>Segmente importante de mal sunt îndiguite, fie prin gabioane, fie prin ziduri de piatră necimentate, fie prin diverse tipuri de structuri din beton, iar altele sunt zone de extragere, spălare și mixare a agregatelor minerale. Zonele de extracție a agregatelor minerale modifică drastic condițiile de mediu din aria protejată.</p> <p>Este un impact al cărei efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului.</p> <p>Au fost indentificate două diguri de piatră și un dig de pământ pe sectoare din albia râului Someșul Mare (în zona localității Beclean) situate atât în interiorul cât și pe limita ariei naturale protejate.</p>
A.1.	Presiune actuală	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 21.

Cod	Parametru	Descriere
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pe toată suprafața cursului de apă.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	<p>Prin realizarea unor infrastructuri în albia râului, în scopul controlării regimului de scurgere al apei, se reduce conectivitatea habitatului, una dintre consecințele importante fiind fragmentarea populațiilor speciilor de interes comunitar în grupuri cu diversitate genetică mai redusă.</p> <p>Trebuie încercat eliminarea acestor praguri/fragmentări. În cazul în care aceasta nu este posibil, trebuie amenajată o scară de pești funcțională la nivelul pragului/barajului. Trebuie menționat faptul că scara de pești nu rezolvă problema, aceasta doar diminuează efectele negative ale fragmentării chiar și în cazul în care se reușește construirea unei scări de pești funcționale. În cazul în care se amenajează o scară de pești, aceasta trebuie monitorizată în vederea documentării funcționalității sau nefuncționalității acestuia. Scara de pești trebuie echipată cu sistem de monitorizare automată de telemetrie bazat pe PIT taguri. Acest sistem de monitorizare trebuie inclus în faza de proiectare. Este necesar amplasarea de două cititoare: una la intrarea în scara de pești (partea din aval) și una la ieșirea din scara de pești (partea din amonte), fiind posibil astfel urmărirea dacă peștii au reușit să intre în scara de pești, timpul petrecut de acestea în scara de pești și dacă peștii au reușit să treacă peste scara</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>de pești ori s-au reîntors. În cazul în care se dovedește că scara de pești necesită schimbări, acestea trebuie efectuate în cel mai scurt timp posibil.</p> <p>A fost identificat un parapet transversal în albie din beton/piatră pe raza ariei naturale protejate (în zona localității Beclean).</p> <p>Cea mai importantă fragmentare se află cu aproximativ 200 m în aval de limita inferioară a sitului (barajul de la Mica). Aceasta nu are amenajată o scară de pești funcțională. Trebuie restabilită conectivitatea la nivelul acestei fragmentări. În momentul de față peștii sunt atrași de curentul de apă care este eliminată de la nivelul microhidrocentralei care se află în aval de baraj. Cel mai probabil intrarea din aval a scării de pești trebuie amplasată în zona evacuării apei de la nivelul microhidrocentralei.</p>
A.1.	Presiune actuală	K03.06 antagonism cu animale domestice
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeuri menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie

Cod	Parametru	Descriere
		agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.

### 5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabel 58 - Tabelul D: lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A09 irigarea
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toate suprafețele acvatică din aria naturală protejată.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
B.1	Amenințare viitoare	B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Zonele de mal din aria naturală protejată.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare determină atât pierderea unei cantități de biomasă din ecosistem, dar și a posibilităților de adăpostire oferite de aceștia, mai ales dacă sunt scorburoși. Se practică în zonele de mal din aria protejată, în scopul

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
		obținerii unei cantități de lemn sau pentru eliberarea terenului (ce poate fi utilizat ulterior agricol sau în alt mod).
B.1	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
D.1	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Zonele de mal din aria naturală protejată.
D.3	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	C01.01 extragere de nisip și pietriș
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Suprafețele de mal și albie majoră din aria naturală protejată, mai ales cele din proximitatea actualelor zone de extragere, spălare și mixare a agregatelor minerale de la Braniștea, Măluț, Uriu, Mica, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Există o permanentă presiune legată de extragerea de agregate minerale, generată de proiectele de construcții de autostrăzi, drumuri, cale ferată, zone rezidențiale, comerciale și industriale locale sau regionale. Exploatarea de nisip și pietriș din lunca râurilor, precum și stațiile de spalare și sortare balast și stațiile de agregate minerale vor reprezenta în continuare o amenințare cu impact puternic asupra regimului hidrografic al apelor din sit și asupra dezvoltării vegetației forestiere ripariene. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, precum și habitatul riparian de interes comunitar.
B.1	Amenințare viitoare	F02.03 pescuit de agrement
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toate suprafețele acvatice de pe raza ariei naturale protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
D.4	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra celorlalte specii de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană.
B.1	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toate suprafețele acvatice de pe raza ariei naturale protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Poluarea apei Someșului Mare și a afluenților provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, pesticidele și chimizarea folosite în agricultură etc. Amenințarea se poate manifesta negativ asupra speciilor prin diminuarea cantității și calității resursei trofice, dar și prin otrăvire.
B.1	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei



Cod	Parametru	Descriere
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	<p>Profilul specific al acestei arii protejate, desfășurată de-a lungul unor corpuri de apă cu extindere considerabilă, caracterizată de mobilitatea volumelor de apă de-a lungul albiei, implică o vulnerabilitate mare la pătrunderea și colonizarea cu specii invazive. Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene.</p> <p>Se consideră că speciile de plante invazive identificate vor continua să se extindă, iar prin concurența interspecifică vor produce eliminarea speciilor autohtone și degradarea habitatului riparian, ceea ce este și în detrimentul vidrei.</p> <p>Cel mai probabil în viitor se vor accentua activitățile de populare / repopulare cu pești în zona ariei protejate. Trebuie avut în vedere ca în cazul populărilor / repopulărilor, materialul genetic să provină din bazinul hidrografic al Someșului Mare.</p> <p>Speciile invazive de animale, în special speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p> <p>De asemenea, unele specii de mamifere cu caracter invaziv, cum ar fi nurca americană - <i>Mustela vison</i>, pot interfera cu vidra prin competiție pentru resursele de hrană.</p> <p>Sunt afectate toate speciile de interes comunitar.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului, mai ales acolo unde există risc de inundații sau în intravilanul localităților.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	<p>Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere, taluzarea și betonarea malurilor. Astfel se modifică morfologia albiei și a malurilor și este afectată vegetația specifică și se restricționează deplasarea speciilor protejate.</p> <p>Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii.</p>
B.1	Amenințare viitoare	J02.06 captarea apelor de suprafață
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toate suprafețele acvaticedîn aria naturală protejată
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
D.4	Detalii	Amenințare valabilă pentru toate secțiunile Someșului Mare din sit și din vecinătatea acestuia, ihtiofauna sitului fiind afectată. Implică reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția ecosistemului. De asemenea amenajările cu scopul de captare a apei produc fragmentarea habitatele speciilor de pești.
B.1	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Suprafața acvatică a ariei naturale protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Unele dintre intervențiile ce pot să fie necesare în viitor, realizate în albie pentru construcția unor infrastructuri de circulație sau de protecție împotriva inundațiilor, determină fragmentarea habitatelor speciilor de interes comunitar.
B.1	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	În contextul schimbărilor climatice, perioadele de secetă și de precipitații reduse pot deveni mai frecvente și afecta toate speciile de interes comunitar din aria protejată, dependente de corpurile de apă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar

Cod	Parametru	Descriere
		mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni de interes comunitar.

### 5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

#### 5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

##### 5.3.1.1. Herpetofaună

Tabel 59- Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Triturus vulgaris ampelensis*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
E.1.	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele agricole de pe raza ariei naturale protejate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Toată suprafața ariei protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este înconjurată de terenuri agricole pe care se practică agricultura. În perioadele cu

Cod	Parametru	Descriere
		<p>ploi abundente, apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură și astfel modifică parametrii chimici ai apei și implicit, influențează biologia speciei și succesul reproductiv al acesteia.</p> <p>Pe terenurile agricole din jurul ariei protejate se cultivă suprafețe mari de porumb și diferite cereale păioase.</p>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.22.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele de mal și albie majoră din aria naturală protejată, mai ales cele din proximitatea actualelor zone de extragere, spălare și mixare a agregatelor minerale de la Braniștea, Măluț, Uriu, Mica, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Activitățile de extracție au fost mutate în afara ariei protejate, dar în proximitatea imediată sau la distanță redusă. Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin degradarea totală a habitatului, eroziune puternică,

Cod	Parametru	Descriere
		turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea cu specii invazive.

Tabel 60 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei

*Emys orbicularis*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
E.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele agricole de pe raza ariei naturale protejate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Toată suprafața ariei protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean este înconjurată de terenuri agricole pe care se practică agricultura. În perioadele cu ploii abundente, apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură și astfel modifică parametrii chimici ai apei și implicit,

Cod	Parametru	Descriere
		influențează biologia speciei și succesul reproductiv al acesteia. Pe terenurile agricole din jurul ariei protejate se cultivă suprafețe mari de porumb și diferite cereale păioase.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele de mal și albie majoră din aria naturală protejată, mai ales cele din proximitatea actualelor zone de extragere, spălare și mixare a agregatelor minerale de la Braniștea, Măluț, Uriu, Mica, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Activitățile de extracție au fost mutate în afara ariei protejate, dar în proximitatea imediată sau la distanță redusă. Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin degradarea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea cu specii invazive.
Cod	Parametru	Descriere

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
E.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. ....
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Localizată relativ uniform pe toată suprafața siturilor, cu trei zone mai sensibile Zonele identificate sunt Beclean – Braniștea, Valea Luncii și zona barajului de la Mica.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	<p>Această presiune este mai ridicată acolo unde căile de comunicație separă corpuri de apă sau se află în proximitatea râului.</p> <p>De-a lungul sitului, de cele mai multe ori pe ambele maluri, se află căi de comunicație, de la drumuri modernizate, drumuri de exploatare sau căi ferate.</p> <p>Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciei.</p> <p>Pentru diminuarea impactului, în zonele critice trebuie luate măsuri cum ar fi: semnalizarea prin indicatoare rutiere, limitarea vitezei de deplasare, construcția de pasaje pentru subtraversarea drumurilor etc.</p>



## 5.3.1.2. Ihtiofaună

Tabel 61 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de pești de interes comunitar

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p>5264 <i>Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i></p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i></p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i></p> <p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i></p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i></p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i></p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe tot sectorul sitului, de-a lungul râului, au fost identificate impacturi produse de activitățile de extragere nisip și pietriș și de stațiile de sortare balast și stațiile betoane (în localitățile Mica, Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața, Măluț, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului)
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Exploatarea de nisip și pietriș, stațiile de spălare și sortare

Cod	Parametru	Descriere
		<p>a balastului și stațiile de producere agregate și mixturi.</p> <p>În aria protejată au existat numeroase perimetre de exploatare a nisipului și pietrișului, dar aceaste au activitate fie încheiată fie total abandonată, fie restructurată către sortare balast, producția de agregate și mixturi pentru construcții, fără a mai extrage nisipuri și pietrișuri din aria protejată propriu-zisă.</p> <p>Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin degradarea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea de specii invazive. Unele dintre fostele zone de extracție au aspectul unor bazine cu apă acumulată natural sau pompată, cu utilizări piscicole, pentru irigații sau pentru activități industriale (de spălare a nisipului și pietrișului mai ales).</p> <p>Perimetrele de extragere a nisipului și pietrișului active sunt amplasate în general în proximitatea ariei naturale protejate, unele amplasate la distanțe foarte mici sau până la limita acesteia.</p> <p>La Cristeștii Ciceului există o licență pentru extragere nisip și pietriș care se extinde și pe suprafața ariei protejate, chiar și pe albia minoră, dar în momentul de față nu are avizat nici un perimetru pe suprafața sitului.</p> <p>Zonele active, aflate în afara ariei protejate, implică impact asupra ariei protejate prin extragerea de apă pentru diverse utilizări (dar mai ales în procese de spălare), scurgerea de apă uzată și materie solidă în corpurile de apă din zona protejată.</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Stațiile de sortare și spălare a balastului au un efect negativ asupra ihtiofaunei. Apa evacuată de la nivelul acestora nu este decantată suficient, particulele fine din aceasta se depun și sufocă icrele speciilor de pești dar afectează și puietul proaspăt eclozat. În anul 2022 pe timpul verii secetoase, apa Someșului Mare a fost în continuare tulbure datorită evacuării apei nedecantate suficient de la nivelul stațiilor de sortare (cu excepția zilelor de sâmbătă și duminică când majoritatea stațiilor nu funcționau, în aceste zile apa Someșului Mare era limpede).</p> <p>De-a lungul râului, pe tot sectorul sitului, se găsesc amplasate mai multe stații de sortare balast, precum și stații de agregate și mixturi, unele amplasate parțial în sit, pe limita și în interiorul sitului (în localitățile Mica, Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața și Măluț), iar altele amplasate în afara sitului dar limitrof acestuia (în localitățile Ciceu Mihăiești, Braniștea și Cristeștii Ciceului).</p> <p>În interiorul sitului au fost identificate și depozite de balast (Braniștea, Uriu, Valea Luncii, Bața, Ciceu Mihăiești și Cristeștii Ciceului).</p>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F01 Acvacultura marină și de apă dulce
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p>5264 <i>Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i></p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i></p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i></p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i>)</p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i>)</p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i>)</p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în aria naturală protejată, de-a lungul râului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>Impactul se manifestă prin crearea unor lacuri de pescuit sau pentru piscicultură sau transformarea habitatelor naturale (de ex. brațe moarte) în lacuri de pescuit sau piscicultură, atât în interiorul sitului, cât și în vecinătatea acestuia dacă acestea au captări sau evacuări de apă în sit și/sau se află în zona inundabilă.</p> <p>Aceste lacuri sunt unele dintre cel mai mari focare de specii invazive de pești.</p> <p>De asemenea, trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de</p>

Cod	Parametru	Descriere
		agregate minerale și de spălare și sortare a acestora la nivelul stațiilor de sortare.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)
E.1.	Specia	<i>1130 Aspius (Leuciscus) aspius</i> <i>5264 Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i> <i>5329 Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i> <i>6143 Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i> <i>6145 Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i> <i>5339 Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i> <i>5197 Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i> <i>1160 Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Aria protejată este axată pe lunca minoră a corpurilor de apă curgătoare, astfel încât colectează volumul de apă care se scurge de pe versanți, iar odată cu acesta spală și

Cod	Parametru	Descriere
		<p>elementele mai mult sau mai puțin toxice de la nivelul zonelor urbane și rurale.</p> <p>Există o gamă largă de surse de poluare a suprafețelor acvatice din sit, respectiv poluare provenită de nivelul localităților situate de o parte și alta a sitului, stațiile de epurare, locuințe care nu sunt racordate la sistemul de canalizare, substanțele folosite în agricultură, depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, stațiile de spalare și sortare balast, etc.</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p>5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i>)</p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i>)</p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i>)</p> <p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i>)</p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i>)</p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i>)</p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune potențial prezentă în toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din aria naturală protejată.

Cod	Parametru	Descriere
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	În timpul evaluărilor în interiorul sitului a fost identificat specia <i>Pseudorasbora parva</i> . Având în vedere faptul că în vecinătatea sitului au fost identificate și speciile invazive <i>Carassius gibelio</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> , se poate aștepta la apariția mai multor specii invazive/ alohtone în interiorul sitului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p>5264 <i>Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i></p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i></p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kesslerii)</i></p> <p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i></p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i></p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i></p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.

Cod	Parametru	Descriere
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte pe toată suprafața ariei naturale protejate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>Datorită prezenței digurilor, lucrărilor amenajare (recalibrare, reprofilare, decolmatăre, amănajare mal) și scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări).</p> <p>Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare. Este un impact al cărei efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.</p> <p>Au fost indentificate două diguri de piatră și un dig de pământ pe sectoare din albia râului Someșul Mare (în</p>



Cod	Parametru	Descriere
		zona localității Beclean) situate atât în interiorul cât și pe limita ariei naturale protejate.
A.1.	Presiune actuală	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p>5264 <i>Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i></p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i></p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i></p> <p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i></p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i></p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i></p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața cursului de apă.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Prin realizarea unor infrastructuri în albia râului, în scopul controlării regimului de scurgere al apei, se reduce conectivitatea habitatului, una dintre

Cod	Parametru	Descriere
		<p>consecințele importante fiind fragmentarea populațiilor speciilor de interes comunitar în grupuri cu diversitate genetică mai redusă.</p> <p>Trebuie încercat eliminarea acestor praguri/ fragmentări.</p> <p>În cazul în care aceasta nu este posibil, trebuie amenajată o scară de pești funcțională la nivelul pragului/barajului. Trebuie menționat faptul că scara de pești nu rezolvă problema, aceasta doar diminuează efectele negative ale fragmentării chiar și în cazul în care se reușește construirea unei scări de pești funcționale. În cazul în care se amenajează o scară de pești, aceasta trebuie monitorizată în vederea documentării funcționalității sau nefuncționalității acestuia. Scara de pești trebuie echipată cu sistem de monitorizare automată de telemetrie bazat pe PIT taguri. Acest sistem de monitorizare trebuie inclus în faza de proiectare. Este necesar amplasarea de două cititoare: una la intrarea în scara de pești (partea din aval) și una la ieșirea din scara de pești (partea din amonte), fiind posibil astfel urmărirea dacă peștii au reușit să intre în scara de pești, timpul petrecut de acestea în scara de pești și dacă peștii au reușit să treacă peste scara de pești ori s-au reîntors. În cazul în care se dovedește că scara de pești necesită schimbări, acestea trebuie efectuate în cel mai scurt timp posibil.</p> <p>A fost identificat un parag transversal în albie din beton/piatră pe raza ariei naturale protejate (în zona localității Beclean).</p>

Cod	Parametru	Descriere
		Cea mai importantă fragmentare se află cu aproximativ 200 m în aval de limita inferioară a sitului (barajul de la Mica). Aceasta nu are amenajată o scară de pești funcțională. Trebuie restabilită conectivitatea la nivelul acestei fragmentări. În momentul de față peștii sunt atrași de curentul de apă care este eliminată de la nivelul microhidrocentralei care se află în aval de baraj. Cel mai probabil intrarea din aval a scării de pești trebuie amplasată în zona evacuării apei de la nivelul microhidrocentralei.

### 5.3.1.3. Mamifere

**Tabel 62 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor *Lutra lutra* (vidra) și *Castor fiber* (castor)**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele agricole din aria naturală protejată.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de	Ridicată (R)

Cod	Parametru	Descriere
	presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Produce un impact cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, invadarea ilegală cu terenuri agricole a zonelor adiacente cursurilor de apă pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețele folosite pentru pășunat pe raza ariei naturale protejate.

Cod	Parametru	Descriere
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	<p>Pe suprafața ariei protejate există suprafețe ne semnificative de pășuni. În general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare.</p> <p>Unele dintre zonele utilizate pentru pășunat în zona ariei protejate sunt foste terenuri arabile. Impactul pășunatului în aria protejată înglobează distrugerea habitatului, tasarea solului, poluarea corpurilor de apă prin dejecții animaliere, etc.</p> <p>Impactul este resimțit mai puternic în cazul pășunatului desfășurat în imediata proximitate a corpurilor de apă.</p> <p>De asemenea câinii care însoțesc turmele de animale la pășcut creează o presiune crescută asupra speciilor de mamifere protejate.</p>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.

Cod	Parametru	Descriere
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea se manifestă pe toată suprafața ariei naturale protejate, dar cu intensitate mai ridicată în sectorul Măluț - Sânmărghita.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Extragerea pietrișului are un impact semnificativ asupra speciilor de mamifere protejate prin mai multe moduri: modificarea morfologiei terenului, degradarea habitatului, distrugerea vizuinilor, creșterea turbidității apei etc.. În beneficiul vidrei, structura și morfologia malurilor trebuie să fie păstrată cât mai natural. Orice excavare modifică morfologia și creează un impact asupra speciei.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Localizată relativ uniform pe toată suprafața siturilor, cu trei zone mai sensibile Zonele identificate sunt Beclean – Braniștea, Valea Luncii și zona barajului de la Mica.

Cod	Parametru	Descriere
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	<p>Această presiune este mai ridicată acolo unde căile de comunicație separă corpuri de apă sau se află în proximitatea râului.</p> <p>De-a lungul sitului, de cele mai multe ori pe ambele maluri, se află căi de comunicație, de la drumuri modernizate, drumuri de exploatare sau căi ferate.</p> <p>Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciei.</p> <p>Pentru diminuarea impactului, în zonele critice trebuie luate măsuri cum ar fi: semnalizarea prin indicatoare rutiere, limitarea vitezei de deplasare, construcția de pasaje pentru subtraversarea drumurilor etc.</p>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Toată suprafața ariei naturale protejate.

Cod	Parametru	Descriere
	actuale asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Depozitarea de materiale, resturi și deșeuri menajere pe lunca râurilor, în vecinătatea zonelor locuite, este o practică frecvent observată, în special în mediul rural. Presiunea este o consecință a vulnerabilității corpurilor de apă și mai ales a râurilor, unde o zonă de depozitare necorespunzătoare a deșeurilor își propagă efectele mult în aval, iar impactul este major asupra speciilor protejate
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Lacurile piscicole (în cazul vidrei) și terenurile agricole cultivate cu porumb (în cazul castorului) din zona ariei naturale protejate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de	Medie (M)



Cod	Parametru	Descriere
	presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	<p>În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se manifestă braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate.</p> <p>Această presiune este dificil de localizat fiind nevoie de o studiere pe termen lung a arealului și vizitarea amenajărilor piscicole.</p> <p>Au fost identificate trei zone mai expuse presiunii: Coldău, Măluț - Braniștea și extremitatea vestică a sitului.</p> <p>Această presiune este mai ridicată în cazul speciei <i>Castor fiber</i> acolo unde culturile agricole se află la mai puțin de 50 de metri de malul râului, acesta vizitând aceste terenuri pentru hrană.</p>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.06 antagonism cu animale domestice
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Toată suprafața ariei protejate.

Cod	Parametru	Descriere
	actuale asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeuri menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.

### 5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

#### 5.3.2.1. Herpetofaună

Tabel 63 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Triturus vulgaris ampelensis*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
F.1.	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Toată suprafața ariei naturale protejate.

	viitoare asupra speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Seceta prelungită are ca efect reducerea până la anulare a succesului reproductiv al speciilor de amfibieni de interes conservativ.

**Tabel 64 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Emys orbicularis***

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	F02.03 pescuit de agrement
F.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. ....
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toate suprafețele acvatice de pe raza sitului
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută (S)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
F.6.	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele acvatice care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul se manifestă prin reducerea surselor de hrană.
<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
F.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Seceta prelungită are ca efect reducerea până la anulare a succesului reproductiv al speciilor de interes conservativ

### 5.3.2.2. Ihtiofaună

**Tabel 65 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor de pești de interes comunitar**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i> 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 1160 <i>Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Suprafața acvatică a ariei protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	1130 <i>Aspius (Leuciscus) aspius</i>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i>)</p> <p>5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i>)</p> <p>6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kesslerii</i>)</p> <p>6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i>)</p> <p>5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i>)</p> <p>5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i>)</p> <p>1160 <i>Zingel streber</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p>Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene.</p> <p>Cel mai probabil în viitor se vor accentua activitățile de populare / repopulare cu pești în zona ariei protejate.</p> <p>Trebuie avut în vedere ca în cazul populărilor / repopulărilor, materialul genetic să provină din bazinul hidrografic al Someșului Mare.</p>

Cod	Parametru	Descriere
		Speciile invazive de pești concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
F.1.	Specia	<i>1130 Aspius (Leuciscus) aspius</i> <i>5264 Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i> <i>5329 Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i> <i>6143 Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i> <i>6145 Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i> <i>5339 Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i> <i>5197 Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i> <i>1160 Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Suprafața acvatică din aria naturală protejată
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)

Cod	Parametru	Descriere
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Unele dintre intervențiile ce pot să fie necesare în viitor, realizate în albie pentru construcția unor infrastructuri de circulație sau de protecție împotriva inundațiilor, determină fragmentarea habitatelor speciilor de interes comunitar.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius (Leuciscus) aspius</i></p> <p><i>5264 Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)</i></p> <p><i>5329 Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>6143 Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)</i></p> <p><i>6145 Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)</i></p> <p><i>5339 Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)</i></p> <p><i>5197 Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Suprafața acvatică a ariei protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	Ridicată (R)



Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Amenințare valabilă pentru toate secțiunile Someșului Mare din sit și din vecinătatea acestuia, ihtiofauna sitului fiind afectată. Implică reducerea volumelor de apă aflate natural la dispoziția ecosistemului. De asemenea amenajările cu scopul de captare a apei produc fragmentarea habitatele speciilor de pești.

### 5.3.2.3. Mamifere

**Tabel 66 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor *Lutra lutra* (vidra) și *Castor fiber* (castor)**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscure
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Zonele de mal din aria naturală protejată.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscarea determină atât pierderea unei cantități de biomasă din ecosistem, dar și a posibilităților de adăpostire oferite de aceștia, mai ales dacă sunt scorburoși. Se practică în zonele de mal din aria protejată, în scopul obținerii unei cantități de lemn sau pentru eliberarea terenului (ce poate fi utilizat ulterior agricol sau în alt mod).
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Zonele de mal din aria naturală protejată.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	confidențialitate	Informații publice.

Cod	Parametru	Descriere
F.6.	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	F02.03 pescuit de agrement
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Amenințarea se suprapune peste toate suprafețele acvatice de pe raza sitului

Cod	Parametru	Descriere
	viitoare asupra speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele acvatice care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul se manifestă prin reducerea surselor de hrană.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toate suprafețele acvatice de pe raza sitului
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	<p>Poluarea apei Someșului Mare și a afluenților provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, pesticidele și chimizarea folosite în agricultură etc.</p> <p>Amenințarea se poate manifesta negativ asupra speciei în principal prin diminuarea cantității și calității resursei trofice, dar și prin otrăvire.</p>
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața ariei naturale protejate. Zone afectate mai puternic de speciile invazive vegetale se găsesc pe sectorul Măluț – Braniștea, probabil ca urmare a fostelor excavații foarte frecvente aici.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Fallopia japonica</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> , <i>Acer negundo</i> . Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor în detrimentul vidrei. De asemenea, unele specii de mamifere cu caracter invaziv, cum ar fi nurca americană - <i>Mustela vison</i> , pot interfera cu vidra prin competiție pentru resursele de hrană.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului, mai ales acolo unde există risc de inundații sau în proximitatea intravilanului localităților.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	<p>Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere, taluzarea și betonarea malurilor. Astfel se modifică morfologia albiei și a malurilor și este afectată vegetația specifică și se restricționează deplasarea speciilor protejate.</p> <p>Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii.</p>

#### 5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

##### 5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

###### 92A0 Zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba*

**Tabelul 67** - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.

Cod	Parametru	Descriere
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<del>Conform poligoanelor pentru localizare.</del> Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Exploatarea resurselor naturale – nisip și pietriș - din albia râurilor a produs afectarea habitatelor forestiere ripariene, atât asupra fitocenozelor, cât și modificarea biotopului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<del>Conform poligoanelor pentru localizare.</del> Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de	Scăzută (S)



Cod	Parametru	Descriere
	presiunile actuale asupra tipului de habitat	
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Rețeaua de drumuri existentă în zona studiată însoțește, cel mai adesea, cursul apelor. Construirea și modernizarea drumurilor a produs afectări asupra habitatelor ripariene prin: taluzare, tăiere de vegetație, schimbarea regimului liber de inundare, prin canalizare și indiguire. La construirea și modernizarea podurilor care traversează cursul râurilor se produc local afectări asupra habitatului, prin tăierea vegetației caracteristice, taluzare, amenajare ziduri de apărare.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<del>Conform poligoanelor pentru localizare.</del> Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de	Scăzută (S)

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
	presiunile actuale asupra tipului de habitat	
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Spațiul construit al localităților se extinde pe zonele de lunca, afectând ireversibil habitatele forestiere ripariene care vegetau natural pe acea zonă: atât prin distrugerea fitocenozelor cât și prin modificarea condițiilor favorabile de biotop.
<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanța comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	În zonele în care situl traversează localitățile și pe zonele limitrofe acestora.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
G.7.	Detalii	Depozitarea de materiale, resturi și deșeuri menajere pe lunca râurilor, în vecinătatea zonelor locuite, este o practică frecvent observată, în special în mediul rural. De asemenea, urmare a viiturilor care se produc după topirea zapezilor sau după perioade îndelungate cu ploi puternice, cantități semnificative de resturi și gunoi (pet-uri, pungi de plastic, anvelope de cauciuc, bucăți de fier etc.) sunt antrenate de ape; o parte din aceste deșeuri rămân agățate de vegetația ripariană sau pe malul râurilor, poluând natura și oferind o imagine inadecvată pentru peisajul natural din ariile protejată.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Apar pe întreaga suprafață a habitatului din aria naturală protejată.
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	<p>În aria naturală protejată ROSCI437, în habitatul 92A0 și pe zonele limitrofe acestuia au fost identificate mai multe specii invazive, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Fallopia japonica</i> în - stadiu 2 de invadare – în palcuri.</li> <li>- <i>Helianthus tuberosus</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, „aliniamente”.</li> <li>- <i>Amorpha fruticosa</i> - stadiu 2 de invadare – în palcuri, aliniamente.</li> <li>- <i>Robinia pseudoacacia</i> - stadiu 2 de invadare – prezintă zone în care a fost plantată în arealul habitatului.</li> </ul>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr. 3.23.
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	<del>Conform poligoanelor pentru localizare.</del> Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.

Cod	Parametru	Descriere
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Lucrările de regularizare, canalizare a cursurilor de apă provoacă afectări ireversibile în tiparul de distribuție al habitatelor ripariene, afectând atât stațiunea, cât și fitocenozele. Mai multe zone de pe cursul râului au fost supuse unor amenajări hidrografice, în special la traversarea zonelor locuite – canalizare, taluzare, apărare de maluri s.a..

#### 5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

- 92A0 Zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba*

**Tabelul 65** - Tabelul H: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra habitatului de interes comunitar

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.3.24.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Ridicată (R)
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă și sau cu scopul amplasării a diferite obiective (balastiere, drumuir, poduri, etc.). Impactul îndepărtării vegetației de pe malul râurilor se reflectă prin pierderi de habitat, sau prin pierderea unor suprafețe potențiale pentru instalarea tipului de habitat protejat.
<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1.	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive non – native (alogene)
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.3.24.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Medie (M)
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	Speciile invazive identificate vor continua să se extindă, iar prin concurența interspecifică vor produce eliminarea speciilor autohtone și degradarea habitatului riparian.
<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1.	Amenințare viitoare	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei nr.3.24.
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Toate suprafețele de habitat identificate în aria naturală protejată, și zonele limitrofe acestora.
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra tipului de habitat	
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	Schimbările provocate de oameni în sistemele hidrografice (zone umede) vor continua să reprezinte o amenințare, conducând la afectarea atât a biotopului cât și a fitocenozelor specifice habitatului natural. În prezent râurile din sit au atât zone cu curs liber, natural (cu meandre, incluzând zone cu regim liber de inundare), cât și porțiuni ale cursului unde s-au efectuat amenajări (canalizare, lărgire albie, consolidare taluzuri).

## 6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE

### 6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

#### 6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

- *Triturus vulgaris ampelensis*

**Tabel 66: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 - 50 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;



Nr	Parametru	Descriere
	speciei din aria naturală protejată	
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	neseemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	mărimea populației speciei în aria protejată ROSCO0437 este evaluată pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu se poate evalua magnitudinea tendinței populației speciei
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 67: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</p>			

- *Emys orbicularis*

**Tabel 68. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100 - 200 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	speciei din aria naturală protejată	
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	ne semnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	mărimea efectivului populațional al speciei în ROSCI0437 este evaluată pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.

A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	mărimea populației speciei este evaluată pentru prima dată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există informații pentru a estima magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV” – favorabilă</li> </ul>

A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu este cazul</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu este cazul</li> </ul>

**Tabel 69: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</i></p>			

- *Barbus (meridionalis) carpathicus*

**Tabel 70: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Barbus (meridionalis) carpathicus</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație <i>permanentă</i> (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 9: 100.000-500.000 i Mărimea populației: minim 102566 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 7,225 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	neseemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind neseemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.

Nr	Parametru	Descriere
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,



Nr	Parametru	Descriere
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 71: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

- *Rhodeus (Sericeus) amarus*

**Tabel 68: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus (Sericeus) amarus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametru	Descriere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: 50.000-100.000 i Mărimea populației: minim 81627 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 5,75 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Estimare pe baza datelor colectate din teren.

Nr	Parametru	Descriere
	populației de referință pentru starea favorabilă	
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de	”+” – se îmbunătățește

Nr	Parametru	Descriere
	vedere al populației speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 69: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

- *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabel 74: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametru	Descriere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 4: 500-1000 i Mărimea populației: minim 710 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,05 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Estimare pe baza datelor colectate din teren.

Nr	Parametru	Descriere
	populației de referință pentru starea favorabilă	
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	<i>Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei</i>	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de	”+” – se îmbunătățește

Nr	Parametru	Descriere
	vedere al populației speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 75: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

***Romanogobio (Gobio) kesslerii***

**Tabel 76. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: 50.000-100.000 i Mărimea populației: minim 58204 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este

Nr	Parametru	Descriere
		estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 4,1 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	neseemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind neseemnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință	”>” – mai mare,



Nr	Parametru	Descriere
	pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește

Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Tabel 77. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

- *Romanogobio (Gobio) uranoscopus*

**Tabel 78. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 6: 5.000-10.000 i Mărimea populației: minim 6388 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .

Nr	Parametru	Descriere
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	neseemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind neseemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”>” – mai mare,

Nr	Parametru	Descriere
	și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 79. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

- *Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)*

**Tabel 80: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: 1.000-5.000 i Mărimea populației: minim 1420 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,1 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametru	Descriere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	neseemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind neseemnificativa la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,

Nr	Parametru	Descriere
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calitative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 81: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		

- *Sabanejewia (aurata) balcanica*

**Tabel 82: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia (aurata) balcanica</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 8: 50.000-100.000 i Mărimea populației: minim 6388 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria	Clasa C: 0-2 %



Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,

Nr	Parametru	Descriere
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabel 83 Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Mărimea populației speciei în aria naturală		

protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] ȘI Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)		
--	--	--

- *Zingel streber*

**Tabel 84: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 3: 100-500 i Mărimea populației: minim 355 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,025 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%

Nr	Parametru	Descriere
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este mult mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>>” – mult mai mare, (de regulă echivalent cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.]
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”-” – descrescătoare,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

Nr	Parametru	Descriere
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%;
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U2” – nefavorabilă - rea,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă,
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Tabel 85. Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Declin mare echivalent unei pierderi de 5% din populație în ultimii 5 ani [A.13.] sau [A.14.] (valoarea este orientativă și corespunde unei	

		<p>pierderi de 1% pe an și poate diferi de la specie la specie dacă se justifică) și</p> <p>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>SAU</p> <p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p>SAU</p> <p>structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal [A.15.] (dacă există date).</p>	
--	--	---	--

- *Lutra lutra*

**Tabel 86. Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	15-20 indivizi

Nr	Parametru	Descriere
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20 indivizi. Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mare.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință	”≈” – aproximativ egal.

Nr	Parametru	Descriere
	pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	În urma observațiilor din teren, nu s-a constatat o structură anormală a populației speciei. Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă



Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Tabel 87: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</i></p>			

- *Castor fiber*

**Tabel 88: Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametru	Descriere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	25-35 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	35 indivizi. Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mare.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea

Nr	Parametru	Descriere
		semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”<” – mai mică
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	În urma observațiilor din teren, nu s-a constatat o structură anormală a populației speciei. Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<i>Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei se va evalua pe baza matricii de mai jos prin una din valorile:</i>

Nr	Parametru	Descriere
		”FV” – Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Tabel 89: Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</i></p>			

### 6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

- *Triturus vulgaris ampelensis*

**Tabel 90: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	40 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	40 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	” ≈ ” – aproximativ egal

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă – date insuficiente
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”+” – crescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată

Nr	Parametri	Descriere
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Tabel 91: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Tabel 92: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

- *Emys orbicularis*

**Tabel 93: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	evaluarea <i>suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată</i> se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>



	habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Suprafața habitatului speciei în ROSCI0437 este evaluată pentru prima dată
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● insuficientă</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>● bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Tabel 94: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combi-na-ția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i></b>
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Tabel 95: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i>			

<b>ȘI</b> <i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i>			
--	--	--	--

- *Barbus carpathicus*

**Tabel 70: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.

Nr	Parametri	Descriere
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului	”-” – descrescătoare,

Nr	Parametri	Descriere
	speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 97: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 98: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este		

	descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		
--	--	--	--

- *Rhodeus amarus*

**Tabel 99: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.

Nr	Parametri	Descriere
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului	”-” – descrescătoare,

Nr	Parametri	Descriere
	speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 100: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 101: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este		



	descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		
--	--	--	--

- *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabel 102: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.

Nr	Parametri	Descriere
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului	”-” – descrescătoare,

Nr	Parametri	Descriere
	speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 103: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinarea dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 104: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței		

	<p>habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</p> <p>ȘI</p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</p>		
--	--	--	--

- *Romanogobio kesslerii*

**Tabel 105: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată

Nr	Parametri	Descriere
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a calității habitatului speciei	
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 106: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 107: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
------------	--------------------------	--------------------	-------------

Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		
---	--	--

- *Romanogobio uranoscopus*

**Tabel 108: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din	Evaluarea se face pentru prima dată

Nr	Parametri	Descriere
	planul de management anterior	
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,



Nr	Parametri	Descriere
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 109: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 110: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

- *Romanogobio vladykovi*

**Tabel 111: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

Nr	Parametri	Descriere
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)

Nr	Parametri	Descriere
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 112: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>

- (descrescătoare)	-/-
--------------------	-----

**Tabel 113: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

- *Sabanejewia balcanica*

**Tabel 114: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).

Nr	Parametri	Descriere
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametri	Descriere
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 115: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Combi-nația dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>	
Tendința	
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 116: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

- *Zingel streber*

**Tabel 117: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 141,96 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Someșul Mare din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar



Nr	Parametri	Descriere
		vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 141,96 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametri	Descriere
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabel 118: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i></b>
- (descrescătoare)	-/-

**Tabel 119: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

### *Lutra lutra*

**Tabel 120: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	250 ha

Nr	Parametri	Descriere
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	200 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcursul conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”<” – mai mică
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametri	Descriere
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

**Tabel 121: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendența</b>	<b>Combinăția dintre <i>Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendența actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i></b>
<b>0 (stabilă)</b>	0/0

**Tabel 122: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

***Castor fiber***

**Tabel 123: Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametri	Descriere
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	250 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	200 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”<” – mai mică
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a suprafeței habitatului speciei	
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării si/sau modelarii datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.



**Tabel 124: Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combi-nația dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.]</i> și <i>Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
0 (stabilă)	0/0

**Tabel 125: Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

**6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei**

- *Triturus vulgaris ampelensis*

**Tabel 126: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”≈” – aproximativ egal
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

**Tabel 127: Matricea 4) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendența viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
				4
	= (stabil)			4
				1
		= la fel	Inadecvate	2
				3
				4
				5
Necunoscute				

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 128: Matricea 5) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

**Tabel 129: Matricea 6) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

- *Emys orbicularis*

**Tabel 130: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului	”≈” – aproximativ egal

	speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FV – perspective bune</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FV – perspective bune</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

**Tabel 131: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
				4
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4
				1
				2
				3

					4
					5

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabel 132: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabile</b>	<b>Nefavorabile - inadecvate</b>	<b>Nefavorabile - rele</b>	<b>Necunoscut ă</b>
Ambii parametri în stare favorabilă			

**Tabel 133: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată</i>			

- *Barbus carpathicus*

**Tabel 134: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulativ mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulativ mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulativ mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al	nu este cazul



Nr	Parametru	Descriere
	perspectivelor speciei în viitor	

**Tabel 135: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 136: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 137: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a		

	speciei [C.13] ar putea fi asigurată	
--	--------------------------------------	--

- *Rhodeus amarus*

**Tabel 138: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,

Nr	Parametru	Descriere
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al	”0” – este stabilă,

Nr	Parametru	Descriere
	perspectivelor speciei în viitor	
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 139: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 140: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 141: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]		

	ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată		
--	---	--	--

- *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabel 142: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a	”≈” – aproximativ egal,

Nr	Parametru	Descriere
	habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,

Nr	Parametru	Descriere
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 143: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendența viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 144: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 145: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Principalele impacturi, respectiv presiunile		

	<p>actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p>ȘI</p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		
--	---	--	--

- *Romanogobio kesslerii*

**Tabel 146: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate



Nr	Parametru	Descriere
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;

Nr	Parametru	Descriere
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 147: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendența viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 148: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 149: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p>ȘI</p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

- *Romanogobio uranoscopus*

**Tabel 150: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,

Nr	Parametru	Descriere
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau

Nr	Parametru	Descriere
		mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 151: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendența viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 152: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 153: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată		

- *Romanogobio vladykovi*

**Tabel 154: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației	”>” – mai mare,

Nr	Parametru	Descriere
	de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;

Nr	Parametru	Descriere
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 155: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4



Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate		4
----------	------------	--------------	------------	--	---

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabel 156: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 157: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată		

- *Sabanejewia balcanica*

**Tabel 157: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,

Nr	Parametru	Descriere
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> efectul cumulat al impacturilor asupra

Nr	Parametru	Descriere
		<i>speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabel 158: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
---------------------------------	----------------------------------	---	-------------	--------

La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabel 159: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 160: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată		

- *Zingel streber*

**Tabel 161: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare,
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	U1 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9	Perspectivele speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate,

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulată mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulată mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulată mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”0” – este stabilă,
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al	nu este cazul

Nr	Parametru	Descriere
	perspectivelor speciei în viitor	

**Tabel 162: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu / deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

*VRSF = Valoarea de Referință Favorabilă*

**Tabel 163: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabel 164: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10] ȘI perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată		

*Lutra lutra***Tabel 71: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.



Nr	Parametru	Descriere
	vedere al habitatului speciei	
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

**Tabel 166: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective			Figura
			Inadecvate	Rele		
La fel cu/deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		1
Deasupra VRSF	- (descrescător)	>>/=< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	2
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	3
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		4

Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	5
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ <b>X</b> (necunoscute)	<b>X</b> (necunoscute)	Necunoscute		
Sub VRSF la fel/deasupra VRSF	<b>X</b> (necunoscute)	<b>X</b> (necunoscute)	Necunoscute		

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabel 167: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Ambii parametri în stare favorabilă</i>			

**Tabel 168: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] ȘI</i>			

<p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată</i></p>			
---	--	--	--

- *Castor fiber*

**Tabel 169: Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

**Tabel 170: 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective			Figura
			Inadecvate	Rele		
La fel cu/deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		1
Deasupra VRSF	- (descrescător)	>>/=/ (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	2

Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	3
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	4
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	5
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ <b>X</b> (necunoscute)	<b>X</b> (necunoscute)	Necunoscute			
Sub VRSF la fel/deasupra VRSF	<b>X</b> (necunoscute)	<b>X</b> (necunoscute)	Necunoscute			

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabel 171: 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Ambii parametri în stare favorabilă</i>			

**Tabel 172: 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un</i>			

<p><i>efect semnificativ asupra speciei</i> [C.10] ȘI <i>perspectivele speciei în viitor [C.9.]</i> sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU <i>viabilitatea pe termen</i> <i>lung a speciei [C.13] este asigurată</i></p>			
--	--	--	--

#### 6.1.4. Evaluarea globală a speciei

- *Triturus vulgaris ampelensis*

**Tabel 173: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	În aria ROSCI0437 există puține habitate acvatice pentru specie și acestea nu au cea mai bună calitate. Însă, cea mai mare problemă

Nr	Parametru	Descriere
		pentru această specie este faptul că habitatele terestre, necesare desfășurării ciclului biologic, sunt de o calitate și mai slabă. Lemnul mort lipsește, iar zonele umede chiar și cele potențiale sunt înconjurate de terenuri agricole pe care se face agricultură intensivă.

Tabel 174: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

- *Emys orbicularis*

Tabel 175: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă,
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<b>Dacă nu este cazul</b>
D.6.	Informații suplimentare	nu este cazul

**Tabel 176: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă</i>			

- *Barbus carpathicus*

**Tabel 177: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabel 178: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**



Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Rhodeus amarus*

**Tabel 179: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabel 180: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabel 181: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabel 182: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Romanogobio kesslerii*

**Tabel 183: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabel 72: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Romanogobio uranoscopus*

Tabel 185: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabel 186: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Romanogobio vladykovi*

Tabel 187: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,

Nr	Parametru	Descriere
	speciei	
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabel 188: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Sabanejewia balcanica*

Tabel 189: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
D.4.	Tendința stării globale de	”+” – se îmbunătățește

Nr	Parametru	Descriere
	conservare a speciei	
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabel 190: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

- *Zingel streber*

Tabel 191: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea,
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”+” – se îmbunătățește
D.5.	Starea globală de	Nu este cazul

Nr	Parametru	Descriere
	conservare necunoscută	
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabel 192: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Un parametru în stare nefavorabilă-rea.	

- *Lutra lutra*

**Tabel 193: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații	În prezent putem aprecia starea de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> ca

Nr	Parametru	Descriere
	suplimentare	fiind favorabilă. În situația în care măsurile de management cuprinse în cadrul Planului de management vor fi implementate, perspectivele speciei se mențin favorabile.

**Tabel 194: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă</i>			

- *Castor fiber*

**Tabel 195: Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare	Nu este cazul



Nr	Parametru	Descriere
	necunoscută	
D.6.	Informații suplimentare	Din punct de vedere al evaluării globale a speciei, considerăm că starea de conservare este favorabilă, în prezent. Acest fapt e susținut de rapiditatea cu care această specie a reocupat habitatul favorabil ca urmare a reintroducerii.

Tabel 196: Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă</i>			

## 6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

În ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean a fost evaluată prezența habitatului de interes conservativ comunitar 92A0 “Păduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*”, pentru care prezentăm analiza stării de conservare, conform situației actuale a acestuia în aria studiată.

### 6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

Tabel 197: Tabelul E: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate:

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>

Nr	Parametru	Descriere
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	24,01 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Bună
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	<i>Implicit „semnificativă”</i>
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Nu avem informații despre o suprafață evaluată în cadrul unui Plan de management anterior.
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului se identifică și analizează la teren suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere

Nr	Parametru	Descriere
	tipului de habitat din aria naturală protejată	al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, pe baza de studii de cartare pedostațională.
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuala ocupată	”>” – mai mare
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Bună
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu este cazul
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Se constată că în ultimii ani au survenit schimbări în distribuția habitatului, urmare a exploatării agregatelor minerale în carieră.

Nr	Parametru	Descriere
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<b>”U1” – nefavorabilă – inadecvată</b>
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	<i>Daca starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.18.] a fost evaluată ca ”X” necunoscută, se vor furniza detalii – <b>nu este cazul</b></i>

**Tabel 198: Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată este mai mare și Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă.		

### 6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

**Tabel 199: Tabelul F: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

F.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
F.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului.
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<b>”U2” – nefavorabilă – rea</b>
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<b>”0” – este stabilă</b>
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	<b>Nu este cazul</b> <b>(Daca starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.] a fost evaluata ca ”X” necunoscuta, se vor furniza detalii)</b>

**Tabel 200: Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
-------------------	--------------------------------------	---------------------------	--------------------

		<p><i>Mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice) [F.3].</i></p>	
--	--	--	--

### 6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

**Tabel 201: Tabelul G: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”>” – mai mare
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	<b>FV – perspective bune</b>
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.

G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.
G.8	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivei sale viitoare	<b>"FV" – favorabilă</b>

**Tabel 202: Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivei viitoare ale acestuia, în contextul implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor continua să producă unele afectări asupra tipului de habitat [G.6.],</i></p> <p><i>și</i></p> <p><i>perspectivele tipului de habitat în viitor [G.5.] sunt bune.</i></p> <p><i>Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.].</i></p>			

#### 6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

**Tabel 203: Tabelul H: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	<i>Starea globală de conservare a tipului de habitat, evaluată pe baza matricei 11 este:</i> <b>”U2” – nefavorabilă – rea</b>
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Tipul de habitat a fost identificat în raza sitului ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean cu prezență puternic fragmentată. Habitatul de tip forestier 92A0 însoțește marginal cursul râului Someșul Mare, cu zone de discontinuitate datorate afectărilor antropice și desfășurării de activități precum: folosirea agricolă a terenurilor până la malul Someșului, tăiere de arbori, exploatare agregate minerale, construire de drumuri, poduri și apărări de mal, ș.a...</p> <p>În ROSCI0437 s-au observat frecvent zone din habitat afectate de tăiere de arbori, fie pentru utilizarea lemnului fie pentru “curățarea” terenurilor</p> <p>Din punctul de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipul de habitat a fost evaluat în stare „nefavorabilă – rea”. În raza Sit-ului, structura specifică habitatelor forestiere – multietajată – este puternic afectată: există zone cu fitocenoze destructurate în urma tăierilor și a exploatărilor de agregate minerale. În arealul</p>



		<p>habitatului 92A0 sunt prezente specii alohtone invazive: specii arborescente – <i>Robinia pseudoaccacia</i>, specii arbustive – <i>Amorpha fruticosa</i>., specii erbacee: <i>Helianthus tuberosus</i>.</p> <p>Starea globală de conservare a tipului de habitat este în prezent „nefavorabilă – rea”. Pentru îmbunătățirea stării de conservare în sensul revenirii la o stare „favorabilă” sunt necesare măsuri pentru: protejarea fragmentelor rămase din vegetația caracteristică habitatului natural, reconstrucția ecologică a habitatului pe zone degradate în urma exploatărilor în carieră și afectate de tăieri, intervenții active pentru stoparea dezvoltării speciilor invazive în arealul habitatului 92A0 și în vecinătatea acestuia.</p>
--	--	---

**Tabel 73: Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		<p><i>Un parametru a fost evaluat în stare “nefavorabilă – rea” – evaluarea din punctul de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat, unul în stare “nefavorabil-inadecvată” – evaluarea suprafeței ocupată în prezent, iar perspectivele viitoare în urma aplicării măsurilor de management sunt evaluate ca “favorabile”.</i></p>	

### 6.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar

În cele ce urmează prezentăm parametrii de referință stabiliți de Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate, valorile fiind actualizate pe baza rezultatelor studiilor de fundamentare ce stau la baza prezentului plan de management.

### 6.3.1. Parametrii de referință pentru starea de conservare a habitatelor

#### 92A0 Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*

Conform datelor din formularul standard, în perimetrul ariei naturale protejate habitatul ocupă o suprafață de **125 ha**. Deoarece starea de conservare este **necunoscută**, obiectivul de conservare la nivel de sit pentru acest habitat este **îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare în termen de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații
Suprafață habitat	Ha	Trebuie definit în termen de 2 ani	Conform datelor din fișa standard: 125 Ha	24
Abundență specii edificatoare de arbori	%/Ha	Cel puțin 70	<i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Q. pedunculiflora</i> , <i>Ulmus spp.</i> , <i>Alnus spp.</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>F.</i>	80
Număr specii edificatoare în stratul ierbos	număr specii/Ha	Cel puțin 3	<i>Carex acutiformis</i> , <i>C. riparia</i> , <i>Eupatorium hydropiper</i> , <i>Stachys palustris</i>	4
Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	%/Ha	Mai puțin de 10	Speciile alohtone / invazive: <i>Acer negundo</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> , <i>Amorphafruticosa</i> , <i>Parfhenocissus quinquefolia</i>	5
Volum lemn mort pe sol sau pe picior cu diametru mai mare de 35 cm	m <sup>3</sup> /Ha	Cel puțin 10	în funcție de disponibilitatea finanțării, o evaluare cuprinzătoare a lemnului mort la nivel național ar fi planificată în 3-5 ani.	0,1

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații
Insule de îmbătrânire /arbori de biodiversitate, în stațiuni cu vârstă peste 80 ani cu diametru mai mare de 45 cm	număr arbori/Ha	Cel puțin 5	Nu se cunoaște valoarea de bază. Trebuie evaluat în cel mai scurt timp posibil.	0

### 6.3.2. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de amfibieni și reptile

#### 17205 Triturus vulgaris ampelensis – triton (comun) transilvănean

Starea de conservare este **necunoscută**, iar obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare în termen de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	50	
Suprafață habitat potențial	ha	40	
Distribuția speciei în sistemul de caroiaj european ETRS89 cu dimensiuni variabile în funcție de mărimea sitului (spre exemplu 1 km <sup>2</sup> )	Numărul de cvadrate ETRS89 500x500 m în care este prezentă specia	4	
Densitatea și număr total de habitate de reproducere unde specia se reproduce în mod regulat (larvele ajung stadiul	Număr habitate de reproducere/ km <sup>2</sup>	4	
	Număr total	4	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
de metamorfoză) în arealul de distribuție a speciei în sit)			
Tendința numărului de habitate de reproducere	% schimbare	Stabilă sau crescătoare	
Prezența habitatelor terestre cu vegetație naturală în jurul habitatelor de reproducere într-o rază de 500 m față de acestea	% din acoperirea suprafeței	75	

### 1220 *Emys orbicularis* - Testoasă europeană de apă dulce

Deși specia nu este prezentă în formularul standard al sitului Natura2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, populația de *Emys orbicularis* este **bine reprezentată**, pe suprafața sitului existând **condiții favorabile de viațuire și hrană** pentru aceasta. Obiectivul de conservare specific sitului pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării sale de conservare, și este definit de următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărimea populației	Indivizi	200	
Suprafața habitatului	ha	100	
Zone cu adâncime mică sub 50 cm (pentru hrănire și dezvoltarea tineretului)	% din suprafața corpurilor de apă	25	În cazul apelor stătătoare, de exemplu lacuri, de mari dimensiuni specia are nevoie de zone cu adâncime mică sub 50 cm pentru hrănire și dezvoltarea tineretului

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Lungimea vegetației naturale erbacee și arbustive pe maluri	km	10	

### 6.3.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de pești

#### 1130 *Leuciscus (Aspius aspius)* - avat

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 710 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,05 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 0,05 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 20% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 100% adult.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potential	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboreolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor” / coturilor.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

### 5264 - *Barbus carpathicus* (1138 *Barbus meridionalis*) – moioagă/mreana carpaților

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 102566 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 7,225 ex./100 m <sup>2</sup>	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 7,225 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 81% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potential	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor” / coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

**5329 Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus) – porcușor de șes**

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 1420 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,1 ex./100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 0,1 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 0% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboreolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor” / coturilor.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Specii de pești invazive	Prezență/ absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

### 6143 *Romanogobio kesslerii* (2511 *Gobio kessleri*) – porcușor de nisip

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 58204 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 4,1 ex./100 m <sup>2</sup>	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 4,1 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 0% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potential	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate meandre prin tăierea „curbelor” / coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/ absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

**6145 - *Romanogobio uranoscopus* (1122 - *Gobio uranoscopus*) – porcușor de vad**

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim 14000	Mărimea populației este de minim 6388 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	minim 1,00	Valoarea actuală este de 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 44% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arbicolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate meandre prin tăierea „curelor”/ coturilor.



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

### 5339 *Rhodeus amarus* (1134 *Rhodeus sericeus amarus*) - boartă

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 81627 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 5,75 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	minim valoarea	Valoarea actuală este de 5,75 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 50% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean, pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

**5197 - *Sabanejewia balcanica* (1146 - *Sabanejewia aurata*) – câră/fâță**

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim 40000	Mărimea populației este de minim 6388 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	minim 3,00	Valoarea actuală este de 0,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 20% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 11,11% juvenil.	Trebuie menționat faptul că exemplarele juvenile ale acestei specii se pot identifica destul de greu, deoarece acestea stau ascunse în nisip sau între pietre. Pe lângă acest fapt, o parte dintre exemplarele juvenile este mai mica decât diametrul ochiurilor de la un minciog obișnuit, astfel trece printre acestea. Datorită celor enumerate mai sus, cel mai probabil rata juvenilor este

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate meandre prin tăierea „curelor”/coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Specii de pești invazive	Prezență/ absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

**1160 - Zingel streber - fusar**

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-rea**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim 700	Mărimea populației este de minim 355 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 141,96 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,025 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	minim 0,05	Valoarea actuală este de 0,025 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proportia de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 20% juvenil	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 100% adult.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 22,52	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 22,52 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Cea mai importantă fragmentare este cea din dreptul localității Mica, de pe Someșul Mare. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: pe Someșul Mare, în amonte de Beclean. pe Someșul Mic, în dreptul localității Mănăstirea 2 fragmentări pe râul Șieu în dreptul localității Cociu etc.	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre / 1 km	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor”/ coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Parametrul este folosit în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR).
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate trei specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> și <i>Lepomis gibbosus</i> .	

#### 6.3.4. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de mamifere

##### 1355 - *Lutra lutra* - vidră

Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare în termen de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații 2023
Mărime populație	Număr indivizi	Valoarea țintă poate fi estimată la 20 de indivizi.	Nu sunt informații existente la mărimea populațională a vidrei în sit dar pe baza studiului de teren, poate fi estimată la aproximativ	Estimarea este apropiată de media standard pentru acest tip de habitat.
Suprafața habitatului potențial în sit / lungime de râu cu prezența speciei	Ha / km	Cel puțin 250 ha sau 11 ha/km.	Habitatele reprezentate de râuri și lacuri din sit constituie cca. 75 % din suprafața totală a sitului.	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 3

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații 2023
Lungimea vegetației ripariene cu o lățime medie de cel puțin 3 m pe ambele maluri ale cursului de apă în fiecare secțiune de	km	Ținta este de 1 km maluri cu vegetație ripariană în stare optimă pe fiecare sector de 500 m de râu.	În prezent aproape toată lungimea malurilor este acoperită de vegetație ripariană specifică. Calitatea acestei vegetații nu este întotdeauna optimă.	Se dorește creșterea lungimii și mai ales suprafeței acestui habitat riparian necesar vidrei.
Gradul de fragmentare	Numărul de elementelor de fragmentare	Specifică sitului, obiceai 0	În apropierea localității Mica se află o fragmentare.	Putem însă discuta și de o fragmentare laterală a habitatului de către căi de comunicație,
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici) în aria	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa 2 de calitate pentru toți indicatorii	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). <i>O evaluare a stării actuale a calității apei trebuie realizată într-o</i>	Nu s-au efectuat măsurători ai parametrilor fizico-chimici în cadrul acestui proiect.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații 2023
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton) în aria de răspândire	Clasa de calitate apei	Cel puțin clasa 2 pentru toți indicatorii	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). În anul 2011, în Bazinul Hidrografic Someș-Tisa, din totalitatea lungimii râurilor 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună, 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună, 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată, 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă, 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă.	Nu s-au efectuat măsurători ai indicatorilor ecologici de calitate a apei în cadrul acestui proiect.

## 7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul principal al Planului de Management îl reprezintă îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ desemnate în cadrul ariei naturale

protejate **ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**, a ecosistemelor naturale și a elementelor de interes conservativ, precum și dezvoltarea durabilă a comunităților din zonă prin păstrarea activităților tradiționale și ecoturism.

## 7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

### 7.2.1. Obiectiv general

Obiectivele generale reprezintă ținte clare care trebuie să fie atinse și contribuie la îndeplinirea scopului planului de management, în perioada de implementare a planului de management, iar definirea acestora este corelată cu temele de bază:

**Tabel 74 - Obiectivele generale ale planului de management**

Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general
	T1	Conservarea și managementul biodiversității speciilor și habitatelor de interes conservativ	OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor de interes comunitar de pe raza ariei naturale protejate ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean
	T2	Inventarierea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar	OG 2: Asigurarea / actualizarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și	OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii / îmbunătățirii / restabilirii stării de

Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general
		asigurarea durabilității managementului	conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile.
6.	T6	Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)	OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului.

### 7.2.2. Obiective specifice

Pentru fiecare obiectiv general definit anterior s-au identificat unul sau mai multe obiective specifice care sunt similare măsurilor generale de management.

**Tabel 75 - Obiectivele specifice corelate cu obiectivele generale ale planului de management**

Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
1.	T1	Conservarea și managementul biodiversității speciilor și habitatelor de interes conservativ	OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor de interes comunitar de pe raza ariei naturale protejate ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean	OS 1: Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești de interes comunitar, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor.
				OS 2: Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i> , în sensul menținerii stării de conservare a acestora
				OS 3: Asigurarea conservării speciilor de amfibini și reptile <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> și <i>Emys orbicularis</i> , în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora
				OS 4 Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia
2.	T2	Inventarierea/actualizarea inventarelor	OG 2: Asigurarea / actualizarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și	OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești de interes comunitar

Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
		(evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar	habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității	OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i> . OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună de pe raza sitului OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor forestiere de interes conservativ urmărind parametrii stabiliți
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului	OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / îmbunătățirii / restabilirii stării de conservare favorabile a speciilor și habitatelor de interes conservativ.	OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea

Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
				/ managementul ariei naturale protejate
				OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.	OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile.	OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale
				OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate
6.	T6	Turismul durabil (prin intermediul	OG 6: Crearea de oportunități pentru	



Nr crt	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
		valorilor naturale și culturale)	desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului.	OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil

### 7.2.3. Măsuri specifice/ măsuri de management

**Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității speciilor și habitatelor de interes conservativ**

**OG 1: : Asigurarea conservării habitatelor și speciilor de interes comunitar de pe raza ariei naturale protejate ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**

**Tabel 76 - OS 1 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești de interes comunitar, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>	<b>Presiune / amenințare</b>
1.1.1	A	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare și controlul	<p>1. Se vor analiza permanent rezultatele monitorizărilor efectuate la evacuarea apei de la stațiile de sortare autorizate, iar în caz de depășiri, se vor lua măsurile impuse în vederea remedierii situației. La solicitarea unor noi autorizații de mediu sau revizuirea autorizației de mediu, se va impune monitorizarea prin prelevare de probe de apă la evacuare cu frecvență lunară, amonte și aval de locul de evacuare, în perioada de funcționare, pentru indicatorul materii solide în suspensie, cu respectarea valorilor din NTPA 001-2002. Se va lua în calcul și impactul cumulativ.</p> <p>În condițiile în care turbiditatea are valori mai ridicate decât cele impuse în NTPA 001-2002, se va impune titularilor ca anterior evacuării să realizeze bazine de decantare a apei funcționale și corect dimensionate sau alte măsuri de prevenire/reducere a impactului.</p> <p>2.În cazul în care se constată creșterea turbidității apei, la solicitarea autorității de mediu, se va face monitorizarea ihtiofaunei, recomandat cu o frecvență anuală. Monitorizările de ihtiofaună trebuie efectuate la nivelul a 4 stații de monitorizare, fiecare de o</p>	C01.01 Extragere de nisip și pietriș

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>lungime de 150 m (2 stații de monitorizare în amonte de zona de evacuare și 2 stații în aval de zona de evacuare).</p> <p>Vor fi monitorizați minim parametrii următori:                      1. Prezență / absență juvenili și adulți pentru toate speciile de pești (atât la speciile Natura 2000 cât și celelalte specii native și non-native).                      2. Nr. exemplare/100 m2</p>	
1.1.2	MR	Limitarea și controlul activităților de extragere a nisipului și pietrișului cât și a decolmatărilor/dragărilor	<p>-Având în vedere faptul că situl acoperă în mare parte albia minoră a râului și o mică parte din albia majoră a acestuia, se interzice deschiderea de noi perimetre de extragere a balastului/ pietrișului /pietrei/ nisipului în interiorul sitului, precum și devierea râului în vederea extragerii agregatelor minerale.</p> <p>În cazul în care totuși se vor emite acorduri (pentru proiecte aflate în procedură și/sau care dețin licență la aprobarea planului) și/sau autorizații de mediu noi / revizuirii de autorizații pentru activitățile existente de extragere a resurselor minerale din sit nu se va accepta închiderea exploatării prin amenajarea de lacuri piscicole. În urma exploatărilor, se recomandă amenajarea unor zone umede, alcătuite din acumulări mici de apă, care au valoare ecologică ridicată în cadrul ecosistemelor ripariene. Totodată, autoritatea de mediu va impune titularilor monitorizarea ihtiofaunei la</p>	C01.01 Extragere de nisip și pietriș

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>momentul emiterii actelor de reglementare, ca moment de referință, respectiv ulterior, cu frecvență anuală.</p> <p>-Sunt interzise exploatarea, decolmatările și dragările din albia minoră a râului. Prin excepție sunt permise intervențiile din albia minoră a râurilor în scopul regularizărilor cursului de apă pentru prevenire și controlul inundațiilor, dar pentru a obține aprobarea acestea vor fi detaliate și justificate și va fi analizat impactul ecologic al acestor activități. Justificarea va trebui însoțită și de punctul de vedere al administratorului cursului de apă, în cadrul căruia vor trebui oferite informații detaliate despre riscul la inundații pe care neefectuarea regularizării l-ar ridica.</p>	
<b>1.1.3</b>	<b>A</b>	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate.	<p>Se propune ca la pregătirea proiectelor de apărare împotriva inundațiilor să se analizeze soluții alternative care să nu pericliteze echilibrul ecologic al ecosistemului (de exemplu utilizarea unor anrocamente în loc de betonare, realizarea unor diguri mai îndepărtate de cursul de apă pentru a nu distruge habitatele ripariene și speciile legate de acestea, realizarea unor praguri de fund cu înălțimi mai mici de 20 cm, iar dacă acest lucru nu este posibil, realizarea unor pasaje / canale de bypass pentru pești lateral față de acestea etc.).</p> <p>Întăririle de mal se vor realiza doar în condițiile în care acestea protejează gospodăria sau alte obiective publice</p>	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin).

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>sau private, în cazul altor categorii de terenuri (pășuni, fânețe, terenuri abandonate etc), nefiind recomandate.</p> <p>În vederea diminuării efectelor inundațiilor, se recomandă cel puțin păstrarea suprafeței actuale a habitatelor ripariene naturale (arbori, ierburi înalte higrofile) de-a lungul cursului de apă din sit și 10 km amonte de acesta. Este permisă o scădere cu maxim 5% a suprafeței actuale ocupate de habitatele forestiere ripariene și doar pentru obiective a căror necesitate publică este justificată.</p>	
1.1.4	A	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	<p>Este necesară refacerea habitatelor ripariene, plantarea arborilor nativi, caracteristici zonei (anin negru, salcie, frasin, plop alb, plop negru, stejar etc.) lângă râuri/pârâuri pentru a asigura umbrirea luciului de apă (zonele de lângă mal), pentru a filtra apele spălate de pe terenurile agricole și pentru a asigura protecția malului. Acolo unde este posibil, se propune plantarea unor arborete din specii autohtone cu esență moale și tare, caracteristice pădurilor de luncă.</p> <p>De asemenea se va analiza posibilitatea refacerii luncii fostei lunci inundabile a râului, prin identificarea unor zone în care s-ar putea realiza această activitate și a resurselor financiare necesare implementării.</p>	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.1.5	A/MR	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	<p>Se recomandă elaborarea unui studiu de fezabilitate care să pună în evidență gradul de afectare a conectivității longitudinale a cursului Someșul Mare din sit și în amonte 10 km, respectiv să identifice propuneri pentru refacerea acesteia. Vor fi vizate toate elementele de fragmentare, praguri de fund, baraje, poduri, podețe, microhidrocentrale.</p> <p>Deși măsurile de refacere și analiza fezabilității acestora vor fi propuse prin intermediul unui studiu, pe baza cercetărilor efectuate în teren, se fac câteva recomandări și la momentul de față. Se recomandă ca în cazul în care se amenajează un canal bypass sau o scară de pești, aceasta să fie echipată cu sistem de monitorizare automată de telemetrie bazat pe PIT taguri. Acest sistem de monitorizare trebuie inclus în faza de proiectare. Este necesară amplasarea de două cititoare: una la intrarea în scara de pești (partea din aval) și una la ieșirea din scara de pești (partea din amonte), fiind posibil astfel urmărirea dacă peștii au reușit să intre în scara de pești, timpul petrecut de acestea în scara de pești și dacă peștii au reușit să treacă peste scara de pești ori s-au reîntors.</p> <p>Prioritate va avea restabilirea conectivității longitudinale la nivelul barajului din dreptul localității Mica. Dacă această fragmentare nu se poate elimina, trebuie amenajată o scară de pești funcțională. Intrarea în această scară de pești, cel mai probabil trebuie situată în zona debușării microhidrocentralei, deoarece</p>	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			cantitatea de apă care iese de la nivelul microhidrocentralei atrage peștii care vor să migreze în zona din amonte, astfel acestea vor găsi mai ușor intrarea în scara de pești.	
1.1.6	MR	Interzicerea creării de noi fragmentări / obstacole care să reducă migrația speciilor de pești de interes comunitar	<p>Se interzice crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești, sau dacă nu există altă soluție tehnică, în cadrul acestora vor fi amenajate lateral pasaje de bypass pentru pești, de-a lungul cursurilor de apă din sit și 30 km amonte și aval pe cursul râului Someșul Mare.</p> <p>Se va interzice amenajarea de noi MHC pe suprafața sitului și amonte și aval pe o lungime de 30 km pe cursul de apă principal.</p>	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
1.1.7	A	Prevenirea poluării apelor de suprafață	<p>Se vor identifica toate sursele de poluare și se vor lua măsuri pentru stoparea / eliminarea acestora.</p> <p>Se propune eliminarea deșeurilor depozitate pe malul râurilor și pe malul apelor stătătoare/curgătoare din sit, cât și a celor depozitate în albia minoră și albia majoră râurilor.</p> <p>Toate stațiile de epurare care elimină apa tratată în apele din sit sau în vecinătatea acestuia (până la o distanță de 10 km amonte de limitele sitului) trebuie să fie amenajate sau modernizate în așa fel încât să funcționeze la parametrii acceptați de legislația în</p>	H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>vigoare. Gospodăriile / societățile comerciale trebuie conectate la o rețea de canalizare funcțională.</p> <p>Este recomandată monitorizarea calității apei, dar și ihtiofauna râului în amonte și în aval de zona de evacuare a stațiilor de epurare. Monitorizarea ihtiofaunei se va face atât de către titulari, la solicitarea autorității de mediu atunci când se constată depășiri în urma monitorizărilor calității apei, dar și de către administratul ariilor naturale protejate, prin intermediul proiectelor de implementare a planului.</p>	
1.1.8	MR	Limitarea creării lacurilor de pescuit/piscicultură	Se va interzice crearea de lacuri de pescuit/piscicultură, cât și transformarea habitatelor naturale (de exemplu brațe moarte) în astfel de lacuri în interiorul sitului sau în zona din proximitate, dacă se dovedește că acestea pot avea o legătură directă (prin captări / evacuări) și /sau indirectă (amplasare în lunca inundabilă) cu cursurile de apă din sit, deoarece aceste lacuri sunt unele dintre cel mai mari focare de specii invazive de pești.	F01 Acvacultura marină și de apă dulce I01 specii invazive non-native (alogene)
1.1.9	MR	Interzicerea populării cu specii alohtone/invazive	Se interzice popularea apelor naturale cu specii invazive (de exemplu: Ameiurus sp., Carassius gibelio, Carassius auratus, Pseudorasbora parva, Percottus glenii, Salvelinus fontinalis, Oncorhynchus mykiss, Ctenopharyngodon idella, Hypophthalmichthys nobilis, Hypophthalmichthys molitrix, Lepomis gibbosus etc.). Populările se vor face exclusiv cu specii autohtone, specifice acestei zone.	I01 specii invazive non-native (alogene)



Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>Cel mai probabil în viitor se vor accentua activitățile de populare / repopulare cu pești în zona ariei protejate. Trebuie avut în vedere ca în cazul populărilor/repopulărilor, materialul genetic să provină din bazinul hidrografic al Someșului Mare. Aceste populări / repopulări se vor efectua doar cu avizul administratorului (în prezența unui responsabil din partea administratorului ariei protejate) și cu un aviz care să dovedească faptul că exemplarele introduse sunt sănătoase, nu contribuie la răspândirea unor boli, paraziți (aviz sanitar-veterinar).</p> <p>Această restricție este valabilă în toate habitatele acvatiche din interiorul ariei protejate cât și din vecinătatea acestuia (lunca inundabilă sau fosta luncă inundabilă a râului), în cazul apelor curgătoare până la 10 de km de limitele sitului (atât în amonte cât și în aval).</p>	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 77 - OS 2 Asigurarea conservării speciilor de mamifere *Lutra lutra* și *Castor fiber*, în sensul menținerii stării de conservare a acestora

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.2.1	A / MR	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip Salix.	<p>Reconstrucția ecologică a terenurilor din apropierea malurilor râului prin extinderea suprafețelor cu habitat riparian specific: Unde terenurile agricole au invadat ilegal zonele adiacente cursurilor de apă se impun acțiuni de refacere a habitatelor tipice cu vegetație arbustivă sau forestieră.</p> <p>Reconstrucția habitatelor ripariene este deosebit de importantă pentru conservarea speciilor.</p> <p>Se recomandă plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop. Lăstarii și crenguțele de salcie sunt preferați pentru hrănire de către specie.</p> <p><b>Concomitant se aplică măsuri restrictive:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Interzicerea exploatării vegetației forestiere situate de-a lungul râurilor, cu excepția lucrărilor de utilitate publică. Asigurarea unei zone forestiere de-a lungul râurilor este benefică pentru specie deoarece îi asigură protecție și adăpost precum și diversificarea resurselor de hrană.</li> <li>- Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie: conștientizarea localnicilor cu privire la interzicerea incendierii miriștilor și vegetației uscate.</li> <li>- Interzicerea construcțiilor în arealul de distribuție a speciilor de pe suprafața ariei protejate: nu va fi permisă amplasarea de construcții sau amenajarea de</li> </ul>	<p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală</p> <p>B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare</p> <p>J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>	<b>Presiune / amenințare</b>
			faleze. Este absolut necesară păstrarea conformației și vegetației naturale a malurilor.	
<b>1.2.2</b>	<b>MR</b>	Reglementarea pășunatului și a stânelor	<p>-Interzicerea pășunatului la mai puțin de 10 metri de corpurile de apă. Pe suprafața ariei protejate există suprafețe nesemnificative de pășuni. În general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare.</p> <p>-Se va interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri. Pentru a evita prădarea speciei de către câinii de la stâne, se va impune ciobanilor legarea acestora pe timpul nopții.</p>	A04 Pășunatul K03.06 Antagonism cu animale domestice
<b>1.2.3</b>	<b>MR</b>	Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor	<p>Nu se vor efectua lucrări mecanizate în albie sau pe maluri în zonele care se suprapun cu habitatul dedistribuție a speciilor. Dacă aceste lucrări se impun, pe considerente de siguranță a populației, lucrările nu se vor efectua în perioada ianuarie - septembrie.</p> <p>Nu se va depozita nămolul rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în imediata vecinătate a ariei naturale protejate. Se va verifica modul în care materialele fără valoare economică rezultate în urma activității balastierelor sunt depozitate.</p>	C01.01 Extragere de nisip și pietriș
<b>1.2.4</b>	<b>A</b>	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.	D01.02 Drumuri, autostrăzi

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
		metri de corpurile de apă din aria protejată.		
1.2.5	A	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	Colectarea de informații cu privire la mortalitatea faunei pe drumurile și căile ferate de pe suprafața sau din apropierea ariei protejate. Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar.  Podurile, podețele și alte subtraversări vor fi amenajate astfel încât să nu constituie capcane pentru speciile de animale. De asemenea, acestea nu vor avea praguri sau alte obstacole care să limiteze deplasarea speciei.	D01.02 Drumuri, autostrăzi
1.2.6	A	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	Amplasarea de panouri de avertizare cu privire la interdicția de abandonare a deșeurilor de orice fel. Patrularea ariei protejate în vederea identificării persoanelor care abandonează deșuri și informarea autorităților competente.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere / deșuri provenite din baze de agrement
1.2.7	A / MR	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia Lutra lutra	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Someșului. Aceste bălți, de dimensiuni variabile, reprezintă adevărate incubatoare pentru speciile de pești sau amfibieni și sunt deosebit de atractive și pentru vidră, care se hrănește cu peștii rămași captivi la retragerea apelor.  Concomitent, se vor aplica măsuri restrictive:  - Interzicerea desecării bălților permanente și a brațelor moarte.	C01.01 Extragere de nisip și pietriș

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>- Nu se vor drena sau colmata zonele umede rămase ca urmare a exploatării pietrișului.</p> <p>- Interzicerea diminuării zonelor umede și a zăvoaielor naturale ca urmare a extinderii terenurilor arabile</p>	
1.2.8	A	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	<p>O atenție sporită trebuie acordată domeniului agricol, zootehnic și stațiilor de epurare a apei.</p> <p>Realizarea regulată de măsurători ai parametrilor fizico-chimici ai apelor.</p> <p>Totodată se va urmări folosirea legală a pesticidelor și interzicerea chimizării aeriene în vecinătatea ariei protejate.</p> <p>Se vor promova și încuraja practicile agricole extensive în vecinătatea ariei naturale protejate.</p>	H01.09 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
1.2.9	A	Controlul speciilor invazive	<p>Îndepărtarea prin metode fizice a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.</p> <p>Identificarea proprietarilor terenurilor pe care s-au identificat specii invazive de plante și obținerea de acorduri pentru aplicarea de măsuri în vederea îndepărtării acestora.</p> <p>De asemenea, încurajarea localnicilor să extragă material lemnos din specia Acer negundo pentru utilizare în gospodărie.</p>	I01 specii invazive non-native (alogene)

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 209. OS 3: Asigurarea conservării speciilor de amfibieni și reptile: *Triturus vulgaris ampelensis* și *Emys orbicularis*, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.3.1	A/MR	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice din aria naturală protejată în scopul protejării speciilor de herpetofaună	<p>Toată suprafața ariei naturale protejate este înconjurată de terenuri agricole. În perioadele cu ploi abundente apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură modificând parametrii chimici ai apei și implicit, influențând biologia speciilor și succesul reproductiv al acestora.</p> <p>Se vor derula activități de monitorizare a aspectelor care reflectă calitatea habitatelor acvatice, temporare și permanente, populate cu indivizi ai speciilor protejate și se vor lua măsuri în funcție de situația identificată.</p> <p>Se interzice drenarea și distrugerea habitatelor acvatice temporare și/sau permanente din aria naturală protejată.</p> <p><u>Localizare:</u> toate zonele umede din aria naturală protejată în care sunt prezente speciile de herpetofaună</p>	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
1.3.2	A	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei în scopul protejării speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	Habitatele acvatice caracteristice speciilor de amfibieni, sunt foarte slab reprezentate în ROSCI0437. Pentru atingerea unei stări de conservare favorabilă pentru speciile de amfibieni, ceea ce înseamnă și o creștere a efectivului populațional, este necesară crearea a cel puțin 10 zone umede. Este necesar ca aceste zone umede să aibă o suprafață de 10 – 20 metri pătrați, o adâncime de circa 50 cm și fund mîlos astfel	C01.01 Extragere de nisip și pietriș

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>Încât să se poată dezvolta vegetație higrofilă/submersă. Existența acestor habitate ar contribui decisiv la asigurarea succesului reproductiv al speciei, la creșterea efectivului populațional și la atingerea stării favorabile de conservare.</p> <p><u>Localizare:</u> zonele identificate ca habitate specifice în cursul studiilor pentru planul de management, conform hărții de distribuție a speciei</p>	M01.02 - secete și precipitații reduse
1.3.3	MR	Menținerea calității zonelor cu vegetație palustră pentru specia <i>Emys orbicularis</i>	<p>Zonele umede cu vegetație palustră sunt habitatul optim pentru specia <i>Emys orbicularis</i>. Ele oferă adăpost, locuri de hrănire și de <i>sorire</i> pentru țestoasa de lac iar menținerea lor este imperios necesară.</p> <p>În acest sens este interzisă degradarea și distrugerea zonelor cu vegetație palustră prin, precum și incendierea vegetației din jur, pentru că focul se poate răspândi ușor în vegetația palustră și poate afecta efectivele speciei.</p>	C01.01 Extragere de nisip și pietriș

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.3.4	A	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre specifice pentru <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	Habitatele terestre din imediata vecinătate a habitatelor acvatic, în care au fost identificată specia este necesar a fi readuse într-o stare naturală. În prezent agroecosistemele formează peisajul dominant al zonei în care este amplasată aria naturală protejată. Pentru atingerea unei stări de conservare favorabilă a speciei este necesară o matrice terestră cu vegetație lemnoasă și lemn mort. În acest sens este necesară plantarea de specii de arbori și arbuști nativi, care se pretează a vegeta în condițiile locale și care să formeze o barieră forestieră în vecinătatea zonelor umede în care trăiește specia <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> .	
1.3.5	A	Montarea de panouri avertizoare de reducere a vitezei	Deși dependentă de ecosisteme acvatic, țestoasa de lac dispersează pe distanțe mari în mediul terestru pe o distanță de circa 7 km. În vecinătatea și pe suprafața ariei naturale protejate sunt mai multe drumuri de diferite ranguri care trec la mică distanță de habitatele în care trăiește țestoasa de lac, astfel existând presimse ca indivizi ai specie să devină victime ale traficului auto.	D01.02 drumuri, autostrăzi

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)



Tabel 78 - OS 4 Asigurarea conservării habitatelor forestiere 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.4.1	MR	Menținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente	<p>-Interzicerea marcării și exploatării arborilor verzi sau uscați din suprafața habitatului, cu excepția cazurilor de utilitate publică. Tăierea de exemplare din arboret poate conduce la scăderea consistenței specifice fitocenozelor naturale, pătrunderea luminii prin coronament, factori ce favorizează alterarea structurii specifice, inclusiv favorizarea dezvoltării speciilor alohtone invazive.</p> <p>- Se interzice defrișarea vegetației și ocuparea de terenuri din arealul habitatului habitat 92A0, având în vedere obiectivul de conservare a suprafeței ocupate și cu scopul exercitării de către habitatele ripariene a rolului de protecție a cursurilor de apă</p> <p>- În mod excepțional, este permisă amplasarea în arealul habitatului de obiective de importanță strategică, importanță vitală (prevenire catastrofe) și deosebită pentru comunitate (traversarea cursului de apă cu poduri, drumuri și lucrări de artă (ziduri de sprijin, aparare mal) se va aviza prin afectarea minimă a suprafeței habitatului și doar cu condiția refacerii fitocenozelor specifice tipului de habitat 92A0, prin reconstrucție ecologică (pregătire teren, tehnici de împădurire, lucrări de întreținere a regenerării până la asigurarea reușitei definitive a refacerii habitatului) pe o suprafață cel puțin dublă față de cea a habitatului afectat (distrus).</p>	<p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală</p> <p>C01.01 Extragere de nisip și pietriș</p> <p>D01.02 drumuri, autostrăzi</p> <p>E01.03 Habitare dispersată (locuințe risipite)</p> <p>J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)</p>

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			-Se va reglementa desfășurarea activităților sportive și recreative (pescuit, scaldat) în arealul habitatului riparian, astfel încât să nu producă afectarea vegetației din 92A0 prin rupere de plante, taiere vegetatie, amenajare vatra foc, aruncare resturi, deseuri.	
1.4.2	A	Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoze specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	<p>Având în vedere ușurinta de instalare pe cale naturală a speciilor care compun acest tip de habitat, se vor promova acțiuni de protejare a suprafețelor pe care se extinde habitatul. Aceste terenuri sunt, în general, terenuri limitrofe malurilor râului (Someșul Mare) sau terenuri din lunca cu destinație agricolă, periodic inundabile. Semințele de salcie albă diseminează purtate de apă, vânt etc. și germinează atunci când întâlnesc condiții favorabile de habitat (soluri crude - nou formate, cu procese de solificare incipiente sau nisipoase, inundate temporar). Pentru arboretele de plop alb zonele propice sunt situate pe terenuri mai înalte, scurt și mai rar inundabile.</p> <p>Actiuni: informarea - constientizarea factorilor interesati privind importanta mentinerii tipului de habitat forestier instalat natural, efectele benefice ale ecosistemului forestier asupra reglării regimului hidric al terenurilor;</p>	B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
1.4.3	A	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafața de minim 8 ha prin activități de împădurire.	Cu scopul realizării reconstrucției ecologice se vor efectua demersuri pentru obținerea acordului proprietarilor de terenuri situate în arealul specific habitatului, și/sau a comunităților locale (după caz), pentru refacerea habitatului 92A0 prin tehnici de	-

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>împadurire. Pe aceste terenuri se va efectua proiect tehnic pentru reconstrucția ecologică a habitatului, care cuprinde detalierea măsurii active și a lucrărilor efective pentru implementare.</p> <p>Zonele vizate sunt de cca 8 h conform localizării disponibile în GIS.</p>	
1.4.4	A / MR	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	<p>În etapa de teren a fost identificată în habitatul natural riparian prezența de specii invazive cu stadiu de invadare puternică sau medie, precum speciile alohtone: amorfa (<i>Amorpha fruticosa</i>), <i>Helianthus tuberosus</i>, salcam (<i>Robinia pseudoacacia</i>). Se vor aplica măsuri pentru stoparea dezvoltării acestora și, pe cât posibil, eliminarea din compoziția habitatului 92A0.</p> <p>Concomitent se vor aplica măsuri restrictive:</p> <p>- Interzicerea plantării de specii alohtone, în special a celor invazive: salcâm, amorfă etc, precum și a clonelor de plop negri hibrizi (euroamericani) pe suprafața sitului. Speciile invazive au mare capacitate de regenerare, afectând habitatele autohtone prin alterarea compoziției specifice, mergând până la înlocuirea tipului de habitat.</p>	I01. Specii invazive non-native (alogene)
1.4.5	A / MR	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de	Se interzice abandonarea în arealul sitului a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul (biotopul și biocenoza).	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere / deșeuri provenite din baze de agrement

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
		produse care pot deteriora habitatul	Activități: informare-comunicare, educație ecologică, acțiuni de ecologizare, patrulări/ controale	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tema 2 Inventarierea/actualizarea invetarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservarea a speciilor și habitatelor de interes comunitar**

**OG 2: Asigurarea / actualizarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității**

**Tabel 79 - OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești**

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.1.1	A1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	Odată la 5 ani trebuie efectuată o inventariere / evaluare detaliată.	-
2.1.2	MR1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	Se va realiza monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești cu o frecvență bienală.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 212. OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere *Lutra lutra* și *Castor fiber*.

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.2.1	A1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	<p>Inventarierea și cartarea speciilor de mamifere se va realiza cu o frecvență bienală prin următoarele metode:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parcurgerea de transecte cu instalarea de camere cu senzor de mișcare în zona transectelor</li> <li>- identificarea vizuinilor.</li> </ul> <p>Pentru specia <i>Lutra lutra</i> se vor realiza studii genetice (analiza genetică a fecalelor) pentru evaluarea cât mai precisă a mărimii populației de vidre</p>	-
2.2.2	A2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	Se va realiza monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere cu o frecvență bienală.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

Tabel 80 - OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.3.1	A	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă.  Localizare: zonele umede din ROSCI0437	-
2.3.2	A	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularis</i>	Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă.  Localizare: zonele umede din ROSCI0437	-
2.3.3	A	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	În cursul studiilor pentru elaborarea planului de management, în ROSCI0437 au fost identificate și alte specii de herpetofaună de interes conservativ: <i>Bombina bombina</i> , <i>Bombina bombina x variegata</i> , <i>Bombina variegata</i> , <i>Bufo viridis</i> , , <i>Hyla cf. arborea</i> , <i>Natrix natrix</i> ,	-

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
			<p><i>Natrix tessellata, Pelobates fuscus, Pelophylax kl. esculentus, Pelophylax ridibundus, Rana dalmatina..</i></p> <p>Studiul distribuției și mărimii populațiilor acestor specii este important pentru că prezența lor crește valoarea conservativă a ariei protejate.</p> <p>Localizare: zonele umede din ROSCI0437</p>	
2.3.4	A	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	<p>Monitorizarea efectivului populației suprafeței și calității habitatului speciei va oferi informații asupra tendinței și asupra magnitudinii tendinței acestor parametrii care definesc starea de conservare. Activitatea de monitorizare trebuie să se desfășoare cel puțin odată la 2 ani, conform planului de monitorizare și urmând protocolul de monitorizare specific.</p> <p>Localizare: zonele umede din ROSCI0437</p>	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 81 - OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>	<b>Presiune/ amenințare</b>
2.4.1	A1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	Monitorizarea se va realiza conform protocoalelor de monitorizare pentru habitatul 92A0 identificate în teren, cât și pentru habitatul 91V0 a cărui prezență nu s-a identificat în campaniile de teren din anii 2022-2023. Monitorizare - realizată cu o periodicitate de 2 ani, în perioada aprilie – septembrie.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)



### Tema 3. Administrarea și managementul eficient al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului

#### OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ

Tabel 82. OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.1.1	A	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	Efectuarea de patrule periodice pe teritoriul sitului, în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor planului de management / măsurilor restrictive.
3.1.2	A	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	Proiectele, planurile și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra habitatelor, speciilor criteriu și asupra habitatului acestora. Se va urmări acordarea de avize pozitive doar acelor proiecte și planuri sau programe, de orice tip, care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale planului de management, și care nu vor avea un impact negativ asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ. De asemenea, se va ține cont și de impactul asupra celorlalte specii și habitate de interes

			<p>conservativ listate la subcapitolul 3.4 al acestui Plan de Management.</p> <p>Acordarea de avize - negative/ pozitive, pentru proiectele și planurile/programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate.</p>
--	--	--	--

**Tabel 83. OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.2.1	A	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	<p>Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management.</p> <p>Administratorul sitului va depune cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management.</p>

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.2.2	A	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	Administratorul sitului va evalua cererile de avize primite și documentațiile aferente, inclusiv deplasându-se la fața locului pentru verificarea situației, dacă este cazul. Pentru această activitate se poate percepe un tarif, veniturile obținute din această activitate fiind alocate implementării planului de management.
3.2.3	A	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	Actualizare/îmbunătățire bazei de date GIS; achiziții de tehnică pentru inventare/monitorizare; achiziții vehicule pentru patrulare și pentru monitorizare; birotică.

**Tabel 84 - OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.3.1	A	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	Se va monitoriza implementarea planului de management.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.3.2	A	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	Se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management.

**Tabel 85 - OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.4.1	A	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	Se vor promova activitățile de instruire a personalului propriu în vederea asigurării unui personal calificat corespunzător pentru implementarea activităților prevăzute în planul de management.

**Tabel 86 - OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
		Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	Administratorul va realiza rapoartele de activitate și financiare necesare.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.5.1	A1		
3.5.2	A2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	Administratorul va răspunde solicitărilor autorității publice centrale pentru protecția mediului, apelor și pădurilor pentru trimiterea rapoartelor de activitate și financiare.

#### **Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului**

#### **OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității**

**Tabel 87. OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
<b>4.1.1</b>	<b>A1</b>	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	Constituirea unui Grup de lucru pentru elaborarea strategiei privind conștientizarea publicului asupra importanței,

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
			avantajelor și restricțiilor ce decurg din existența ariei naturale protejate.
<b>4.1.2</b>	<b>A2</b>	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată	Se va asigura baza materială pentru realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare
<b>4.1.3</b>	<b>A3</b>	Realizarea de panouri informative	Se va asigura baza materială pentru realizarea și amplasarea de panouri informative.
<b>4.1.4</b>	<b>A4</b>	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale.	Administratorul va organiza întâlniri periodice cu instituții/organizații având atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit, cu scopul de a discuta problemele legate de implementarea planului de management.  Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor cinegetice și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
			<p>Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.</p> <p>Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.</p> <p>Informarea comunităților locale cu privire la abandonarea în arealul sitului a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatele comunitare (biotopul și biocenoza), dar și habitatele specifice speciilor protejate.</p>
4.1.5	A5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	Administratorul va organiza acțiuni de educare cu copii și tineri din zona ariei naturale protejate

## Tema 5. Utilizarea durabilă a resurselor naturale

### OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile

Tabel 88. OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
5.1.1	MR	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	<p>Se va avea în vedere asigurarea unei agriculturi tradiționale, bazată pe suprafețe mozaicate, cu suprafețe și culturi diverse și șiruri de vegetație spontană, de preferat arbustivă sau chiar arborescentă.</p> <p>Pentru a preveni poluarea apei cu substanțe chimice utilizate în agricultură, se recomandă, acolo unde este posibil, crearea unei zone tampon de câteva sute de metri (minim 150 m) pe malul râurilor, unde fertilizarea pământului să se facă doar cu gunoi de grajd sau alte substanțe organice și identificarea unor surse de plată a unor compensații pentru titularii terenurilor arabile respective.</p> <p>Se va evita înființarea de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de</p>



<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
			metri de habitatele acvatice: Castorul nu parcurge, de obicei, distanțe mari pe uscat. Pagubele la culturile agricole le produce atunci când acestea sunt foarte apropiate de malul râului. Proprietarii de teren vor fi informați în acest sens.

**Tabel 89 - OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
5.2.1	A	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	Asigurarea uniformității între zonările planului de management și ale planurilor de urbanism - PUG, PUZ aparținând localităților incluse sau adiacente ariei naturale protejate. Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism menționate modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrației publice locale menționate vor include în piesele grafice/desenate și limitele ariei naturale protejate pentru care s-a realizat prezentul plan de management.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
5.2.2	MR	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.	Se va urmări limitarea dezvoltării urbane prin limitarea extinderii zonelor de intravilan - unde este permisă realizarea de construcții.

#### **Tema 6. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)**

#### **OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului**

**Tabel 90 - OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
6.1.1	A	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	Instalarea de panouri și indicatoare va crește vizibilitatea ariei și gradul de conștientizare în rândul localnicilor și turiștilor.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
			Panouri generale, situate la drum, în zona principalelor puncte de interes; acestea vor fi confecționate conform tradițiilor locale.
6.1.2	A	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	Dezvoltarea parteneriatului comunitar cu autoritățile și factorii interesați cheie pentru administrarea și promovarea destinației ecoturistice. Dezvoltare parteneriate cu Inspectoratul Școlar Județean pentru oferirea de programe educative, cu unități de cazare și facilități turistice din zonă pentru promovarea corectă și pentru oferirea de servicii complementare, cu meșteri și fermieri locali, cu organizatori de evenimente culturale și de promovare.
<b>6.1.3</b>	<b>A</b>	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	Se vor reglementa activitățile turistice, sportive, recreative care se desfasoara pe suprafeta ariei naturale protejate, prin instituirea de reguli de vizitare.  Documentul va conține inclusiv propuneri de amenajare de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
<b>6.1.4</b>	<b>A</b>	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	<p>Se va realiza monitorizarea proceselor de dezvoltare socio-economică și impactul pe care acestea îl au asupra biodiversității.</p> <p>Prin monitorizarea impactului se va asigura conservarea biodiversității prin propunerea de măsuri care să contracareze eventualele efecte negative.</p>

## **8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR**

### **8.1. Planul de activități**

Tabel 91 - Planificarea în timp a activităților

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener		
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4					
<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean</b>																										
<b>MG 1.1 / OS1 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>																										
1.1.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare																						Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN	
1.1.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate																							Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN
1.1.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare																							Medie	Admin	Consiliile locale ABA Someș Tisa-SGA BN
1.1.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului																							Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	principal de apă din sit																							
1.1.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN AQUABIS APM BN
1.1.6	Controlul speciilor invazive de pești																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN APM BN Consiliile locale Utilizatori resurse naturale /AJVPS
<b>MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>																								
1.2.1	Mentținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .																					Medie	Admin	Comunități locale / Consilii locale ABA Someș Tisa-SGA BN
1.2.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor																					Mare	Admin	Comunități locale / Consilii locale

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
																								APM BN APM CJ
1.2.3	Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor																					Mare	Admin	ANRM APM CJ APM BN ABA Someș Tisa- SGA BN
1.2.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.																					Medie	Admin	-
1.2.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.																					Medie	Admin	-



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener	
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4				
1.2.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.																					Medie	Admin	Comunități locale / Consilii locale Garda de Mediu	
1.2.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>																						Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN Comunități locale / Consilii locale
1.2.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.																						Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN APM BN Garda de Mediu
1.2.9	Controlul speciilor invazive																						Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<p><b>MG 1.3 / OS 3 Asigurarea conservării speciilor de amfibieni și reptile <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> și <i>Emys orbicularis</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b></p>																									
1.3.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lenticice din																						Medie	Admin	ABA Someș Tisa- SGA BN

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	sit																							
1.3.2	Crearea unor habitate acvatiche permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei																					Mare	Admin	Comunități locale / Consilii locale UAT - uri Braniștea, Uriu, Mica
1.3.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre																					Mare	Admin	
<b>MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor forestiere 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>																								
1.4.1	Mentținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente																					Mare	Admin	Directii Silvice Consilii locale
1.4.2	Promovarea actiunilor de protejare a suprafetelor pe care se instalează natural fitocenoze specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.																					Medie	Admin	Directii Silvice Consilii locale
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafața																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	de minim 8 ha prin activități de împădurire.																							
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul																					Medie	Admin	Consilii locale ONG-uri
<b>OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>																								
<b>MG 2.1 / OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>																								
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
2.1.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești																					Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități privat
<b>MG 2.2 / OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>																								
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>MG 2.3 / OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>																								
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>																					Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.3.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună																					Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.3.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității																					Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Priori- tate	Respon- sabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	habitatului speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>																							
<b>MG 2.3 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>																								
2.4.1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare																					Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>OG 3 Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>																								
<b>MG 3.1 /OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>																								
3.1.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate																					Mare	Admin	
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate																					Mare	Admin	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Priori- tate	Respon- sabil	Partener			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4						
<b>MG 3.2 /OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>																											
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare																							Mare	Admin		
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor																								Mare	Admin	
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management																								Mare	Admin	
<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>																											
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.																								Mare	Admin	
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de																								Medie	Admin	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	modificarea implementării planului de management																							
<b>MG 3.4 / OS 11 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate</b>																								
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare																					Medie	Admin	
<b>MG 3.5 /OS 12 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>																								
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare																					Mare	Admin	
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților																					Mare	Admin	
<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>																								
<b>MG 4.1 /OS 13 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																								
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului																					Mare	Admin	
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria																					Medie	Admin	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Priori- tate	Respon- sabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	naturală protejată																							
4.1.3	Realizarea de panouri informative																					Mare	Admin	
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale																					Mare	Admin	APIA, APM Bistrița, Jandarmeria, ABA Someș Tisa, CL
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație																					Medie	Admin	Școli
<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>																								
<b>MG 5.1 / OS 14 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>																								
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate																					Mare	Admin	ANRM



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice																					Medie	Admin	APIA Consilii locale
<b>MG 5.2 / OS 15 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate</b>																								
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ																					Mare	Admin	Consiliile locale din arealul ariei naturale protejate
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.																					Medie	Admin	Consiliile locale din arealul ariei naturale protejate
<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale – cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>																								
<b>MG 6.1 /OS 16 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>																								

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Priori- tate	Respon- sabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes																					Medie	Admin	
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante																					Medie	Admin	ONG-uri, instituții de învățământ
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate																					Mare	Admin	ONG-uri, Entități private
6.1.4	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice																							Administrații publice locale

## 8.2. Estimarea resurselor necesare

Tabel 92 - Estimarea resurselor necesare s-a realizat, corelat cu planul de activități, pe o perioadă de 5 ani

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>1</b>	<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean</b>							
<b>1.1</b>	<b>MG 1.1 / OS 1 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>							
1.1.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.1.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.1.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	-	Studiu de fundamentare Lucrări	Buc.	1	500.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.1.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	-	Studiu de fezabilitate	Buc.	1	55.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.1.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.1.6	Controlul speciilor invazive de pești	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 1.1</b>		240				<b>699.000</b>		
<b>1.2</b>	<b>MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>							
1.2.1	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .					Bugetat la 1.2.3	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.2.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.2.3	Limitarea exploatării pietrișului în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.2.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.	-	Materiale / panouri indicatoare avertizoare	Buc.	15	30.000	Fonduri proprii administrator Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 13
1.2.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 16
1.2.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.2.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>	60	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.2.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.2.9	Controlul speciilor invazive	-				Bugetat la 1.4.4	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
<b>Total MG 1.2</b>		360				<b>250.000</b>		
<b>1.3</b>	<b>MG 1.3 / OS 3 Asigurarea conservării speciilor de amfibieni și reptile <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>, <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.3.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.3.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei	-	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.3.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre	-	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
<b>Total MG 1.3</b>		60				<b>116.000</b>		
<b>1.4</b>	<b>MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor forestiere 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>							



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.4.1	Mentținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.4.2	Promovarea actiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 8 ha prin activități de împădurire.		Studiu de împăduriri Lucrări	Buc	1	30.000 + 800.000 = 830.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase		Studiu de fundamentare Lucrări	Buc	1	20.000 + 400.000 = 420.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii		zile 60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 1.4</b>		180				<b>1.358.000</b>		
<b>Total obiectiv general 1</b>		<b>840</b>				<b>2.423.000</b>		
<b>2</b>	<b>Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>							
<b>2.1</b>	<b>MG 2.1 / OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>							
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	12/an//pers 2 pers 24	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	24	19.200	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.1.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.1</b>		64				<b>51.200</b>		
<b>2.2</b>	<b>MG 2.2 / OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	10/an//pers 2 pers 20	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	20	16.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.2</b>		60				<b>48.000</b>		
<b>2.3</b>	<b>MG 2.3 / OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>							
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	10/an//pers 2 pers 20	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	20	16.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
2.3.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	12/an//pers 2 pers 24	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	24	19.200	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.3.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.3</b>		84				<b>67.200</b>		
<b>2.4</b>	<b>MG 2.3 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>							
2.4.1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.3</b>		40				<b>32.000</b>		

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total obiectiv general 2</b>		<b>248</b>				<b>198.400</b>		
<b>3.</b>	<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>							
<b>3.1</b>	<b>MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>							
3.1.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	48/an/pers 1 pers Total = 240	Combustibil Salarii		zile 240	144.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	10/an/pers 1 pers Total = 50	Salarii		zile 50	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 3.1</b>		290				<b>174.000</b>		
<b>3.2</b>	<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>							
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	60/an/pers 2 pers Total= 160	Salarii	zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	6an/pers 2 pers Total= 60	Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management		Echipam IT Birotica Autoturism	Buc	2 - 1	20.000+ 10.000+ 95.000= 125.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 41

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 3.2</b>		220				<b>233.000</b>		
<b>3.3</b>	<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>							
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	20/an/pers 1 pers  Total = 100	Salarii	zile	100	60.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	10/an/pers 1 pers  Total = 50	Salarii	zile	100	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
<b>Total MG 3.3</b>		150				<b>90.000</b>		
<b>3.4</b>	<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate</b>							
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	10/an/pers 3 pers Total= 60	Instruire / curs	Nr	2	48.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 44



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 3.4</b>		60				<b>48.000</b>		
<b>3.5</b>	<b>MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>							
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	10/an/pers 1 pers Total= 50	Rapoarte	Nr	10	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 14
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	10/an/pers 1 pers Total= 50	Rapoarte	Nr	10	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 14

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 3.5</b>		100				<b>60.000</b>		
<b>Total obiectiv general 3</b>		<b>820</b>				<b>605.000</b>		
<b>4.</b>	<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>							
<b>4.1</b>	<b>MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>							
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	-	Realizarea Strategiei și Planului de acțiune	Buc	1	15.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 43
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată	-	Brosuri Pliante Agende Banner	Buc	400 400 400 1	3.600 1.800 7.200 9.800 = 22.400	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
4.1.3	Realizarea de panouri informative	-	Panouri indicatoare	Buc	5	23.500	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice Fonduri proprii administrator	Sp 32
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale	4/an/pers 1 pers Total = 20	Combustibil Salarii	Întâlniri	20	12.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	4/an/pers 1 pers Total = 20	Combustibil Salarii	Acț educ ecol	20	12.000	Fonduri proprii administrator Fonduri publice	Sp 33
<b>Total MG 4.1</b>		40				<b>69.000</b>		

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total obiectiv general 4</b>								
<b>5.</b>	<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>							
<b>5.1</b>	<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>							
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	25	Salarii	Avize	-	15.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	25	Salarii	Avize	-	15.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
	<b>Total MG 5.1</b>	50				<b>30.000</b>		

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>5.2</b>	<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului</b>							
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	4/an/pers 1 pers Total = 20	Combustibil Salarii	Întâlniri lucru CL	20	12.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.	20	Salarii	Avize	-	12.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 5.2</b>		40				<b>24.000</b>		
<b>Total obiectiv general 5</b>		<b>90</b>				<b>54.000</b>		
<b>6.</b>	<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>							
<b>6.1</b>	<b>MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>							
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	-	Măsură prevăzută la pct. 4.1.3			-		Sp 32
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	10/an/pers 1 pers Total = 50	Parteneriate încheiate	Nr	5	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	-	-	Strategie	1	20.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
6.1.4	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	10/an/pers 1 pers Total = 50	Combustibil Salarii	verificări	50	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
<b>Total MG 6.1</b>		100	n/a			80.000	n/a	
<b>Total obiectiv general 6</b>		<b>100</b>	<b>n/a</b>			<b>80.000</b>	<b>n/a</b>	
<b>TOTAL</b>		2138				<b>3.429.400</b>		

## 9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

### 9.1. Raportări periodice

Tabel 93 - Raportări periodice

Nr. Crt.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1.	Raportare anul 1 Activități finale	1		4.1.1
2.	Raportare intermediară din anul 1	1	3	1.2.7, 1.3.2
3.	Raportare intermediară din anul 1	1	4	1.1.1, 1.1.2, 1.1.5, 1.1.6, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.8, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.4
4.	Raportare anul 2 Activități finale	2		1.2.4, 1.2.5, 4.1.3, 6.1.1, 6.1.3
5.	Raportare intermediară din anul 2	2	1	3.4.1, 4.1.2
6.	Raportare intermediară din anul 2	2	2	4.1.5
7.	Raportare intermediară din anul 2	2	3	1.2.7, 1.3.2, 2.3.3, 2.4.1
8.	Raportare intermediară din anul 2	2	4	1.1.1, 1.1.2, 1.1.5, 1.1.6, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.6, 1.2.8, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 2.1.2, 2.2.2, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.4
9.	Raportare anul 3 Activități finale	3		1.1.3, 1.1.4, 3.4.1
10.	Raportare intermediară din anul 3	3	1	4.1.2
11.	Raportare intermediară din anul 3	3	2	4.1.5
12.	Raportare intermediară din anul 3	3	3	1.2.1, 1.2.7, 1.2.9, 1.3.2, 1.3.3, 1.4.3, 1.4.4
13.	Raportare intermediară din anul 3	3	4	1.1.1, 1.1.2, 1.1.5, 1.1.6, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.6, 1.2.8, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.4
14.	Raportare anul 4 Activități finale	4		2.1.2, 2.2.2, 2.3.3, 2.4.1
15.	Raportare intermediară din anul 4	4	1	4.1.2



Nr. Crt.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
16.	Raportare intermediară din anul 4	4	2	4.1.5
17.	Raportare intermediară din anul 4	4	3	1.2.1, 1.2.7, 1.2.9, 1.3.2, 1.3.3, 1.4.3, 1.4.4
18.	Raportare intermediară din anul 4	4	4	1.1.1, 1.1.2, 1.1.5, 1.1.6, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.6, 1.2.8, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.4
19.	Raportare anul 5 Activități finale	5	1	4.1.2
20.	Raportare anul 5 Activități finale	5	2	4.1.5
21.	Raportare anul 5 Activități finale	5	3	1.2.1, 1.2.7, 1.2.9, 1.3.2, 1.3.3, 1.4.3, 1.4.4
22.	Raportare anul 5 Activități finale	5	4	1.1.1, 1.1.2, 1.1.5, 1.1.6, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.6, 1.2.8, 1.3.1, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.4

## 9.2. Urmărirea activităților planificate

**Tabel 94 Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate**

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>1</b>	<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean</b>							
<b>1.1</b>	<b>MG 1.1 / OS 1 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>							
1.1.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	33.000	3.000		Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
				36.000				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
1.1.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.1.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	-	500.000	500.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Lucrări	
1.1.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	55.000	-	55.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	SF	
1.1.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.1.6	Controlul speciilor invazive de pești	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
<b>Total MG 1.1</b>					<b>699.000</b>			
<b>MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>								
1.2.1	Mentținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i>			Bugetat la 1.1.3		100%		
1.2.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent deplinire	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
1.2.3	Limitarea exploatării pietrișului în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.2.4	Semnalizare a prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată			30.000	Fonduri proprii admin Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Indicatoare avertizoare realizate și montate	
1.2.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Culoare traversare identificate	
1.2.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizar	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări / avertisment	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
	ea și sancționarea localnicilor							
1.2.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Zone umede	
1.2.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizare a poluanților evacuați din sursele identificate	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Listă surse poluare identificate	
1.2.9	Controlul speciilor invazive			Bugetat la 1.4.4	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%		
<b>Total MG 1.2</b>				<b>250.000</b>				
<b>MG 1.3 / OS 3 Asigurarea conservării speciilor de amfibieni și reptile <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>, <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>								
1.3.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări in teren	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinire	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
1.3.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	10 zone umede	
1.3.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Studiu fundamentare	Lucrările sunt bugetate la pct. 1.1.3
<b>Total MG 1.3</b>				<b>116.000</b>				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinire	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>1.4</b>	<b>MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor forestiere 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>							
1.4.1	Mentținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.4.2	Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 8 ha prin activități de împădurire	30.000	800.000	830.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Studiu împădurire Min. 8 ha împădurite	
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	20.000	400.000	420.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Lucrări îndepărtare specii invazive	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
<b>Total MG 1.4</b>				<b>1.358.000</b>				
<b>Total obiectiv general 1</b>				<b>2.423.000</b>				
<b>2</b>	<b>Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>							
<b>2.1</b>	<b>MG 2.1 / OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>							
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	18.000	1.200	19.200	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciilor de pești	Anul 5
2.1.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
<b>Total MG 2.1</b>				<b>51.200</b>				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>2.2</b>	<b>MG 2.2 / OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>							
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	15.000	1.000	16.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciilor	Anul 5
2.2.2	Monitorizare a stării de conservare a speciilor de mamifere	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
<b>Total MG 2.2</b>				<b>48.000</b>				



Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>2.3</b>	<b>MG 2.3 / OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>							
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	15.000	1.000	16.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciei	Anul 5
2.3.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	18.000	1.200	19.200	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea altor specii de herpetofaună	Anul 5
2.3.3	Monitorizare a efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
<b>Total MG 2.3</b>				<b>67.200</b>				
<b>2.4</b>	<b>MG 2.4 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>							
2.4.1	Monitorizare a stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
<b>Total MG 2.4</b>				<b>32.000</b>				
<b>Total obiectiv general 2</b>				<b>198.400</b>				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>3.</b>	<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>							
<b>3.1</b>	<b>MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>							
3.1.1	Realizarea de patrulare periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	132.000	12.000	144.000	Fonduri proprii admin	100%	patrulare periodice	
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	documente analizate	
<b>Total MG 3.1</b>				<b>174.000</b>				
<b>3.2</b>	<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>							
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	cerere de finanțare elaborată	
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	cereri evaluate / avize emise	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management		125.000	125.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Echipamente achiziționate	
<b>Total MG 3.2</b>				<b>233.000</b>				
<b>3.3</b>	<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>							
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	55.000	5.000	60.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări anuale realizare indicatori	
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	Indicatori revizuiți	
<b>Total MG 3.3</b>				<b>90.000</b>				
<b>3.4</b>	<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate</b>							
3.4.1	Desfășurare și participarea la cursuri de instruire necesare		48.000	48.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 cursuri instruire realizate	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>Total MG 3.4</b>				<b>48.000</b>				
<b>3.5</b>	<b>MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>							
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	10 rapoarte elaborate	
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	10 rapoarte elaborate	
<b>Total MG 3.5</b>				<b>60.000</b>				
<b>Total obiectiv general 3</b>								
<b>4.</b>	<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>							
<b>4.1</b>	<b>MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>							
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	15.000		15.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 Strategie și Plan de acțiune	
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată		22.400	22.400	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Material informativ realizat și distribuit	
4.1.3	Realizarea de panouri informative		23.500	23.500	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	5 panouri și indicatoare informare sit	

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale	11.000	1.000	12.000	Fonduri proprii admin	100%	20 întâlniri realizate	
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	11.000	1.000	12.000	Fonduri proprii admin	100%	activități educație ecologică	
<b>Total MG 4.1</b>				<b>69.000</b>				
<b>Total obiectiv general 4</b>				<b>69.000</b>				
<b>5.</b>	<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>							
<b>5.1</b>	<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>							
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	13.750	1.250	15.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	13.750	1.250	15.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
<b>Total MG 5.1</b>				<b>30.000</b>				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>5.2</b>	<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate</b>							
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	11.000	1.000	12.000	Fonduri proprii admin	100%	20 intalniri de lucru cu CL	
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ	11.000	1.000	12.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
<b>Total MG 5.2</b>				<b>24.000</b>				
<b>Total obiectiv general 5</b>				<b>54.000</b>				

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinite	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>6.</b>	<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>							
<b>6.1</b>	<b>MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>							
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes		Măsură prevăzută la pct. 4.1.3				-	
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	5 parteneriate	
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	20.000	-	20.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 strategie de vizitare elaborată	
6.1.4	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	27.500	2.500	30.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	50 Controale / verificări în teren	
<b>Total MG 6.1</b>					<b>80.000</b>			
<b>Total obiectiv general 6</b>					<b>80.000</b>			
<b>TOTAL</b>					<b>3.429.400</b>			

### 9.3. Indicarea activității realizate

Tabel 95. Activități planificate

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean</b>																					
<b>MG 1.1 / OS1 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>																					
1.1.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.1.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.1.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare									x	x	x									
1.1.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit									x	x	x									
1.1.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.1.6	Controlul speciilor invazive de pești	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>MG 1.2 / OS 2 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>																					
1.2.1	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .									x	x	x			x	x			x	x	
1.2.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.3	Limitarea exploatării pietrișului în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.									x	x	x									
1.2.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.				x	x															
1.2.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	
1.2.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.9	Controlul speciilor invazive									x	x	x			x	x			x	x	



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
<b>MG 1.3 / OS 3 Asigurarea conservării speciilor de amfibieni și reptile <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>, <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i>, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>																					
1.3.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit		x	x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x
1.3.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	
1.3.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre										x	x	x		x	x			x	x	
<b>MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatelor forestiere 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>																					
1.4.1	Menținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.4.2	Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 8 ha prin activități de împădurire.										x	x	x		x	x			x	x	
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase										x	x	x		x	x			x	x	
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>																					
<b>MG 2.1 / OS 5 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>																					
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate																			x	x
2.1.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești							x	x							x	x				
<b>MG 2.2 / OS 6 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>																					
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate																			x	
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere							x				x				x				x	
<b>MG 2.3 / OS 7 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>																					
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>																			x	x
2.3.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună																			x	x

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5					
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4		
2.3.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>						x	x								x	x						
<b>MG 2.4 /OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>																							
2.4.1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare						x	x								x	x						
<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>																							
<b>MG 3.1 /OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>																							
3.1.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>																							
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>																							
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management				x				x				x				x				x		
<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate</b>																							
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare				x				x														
<b>MG 3.5 /OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>																							
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare				x				x				x				x				x		
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>																							
<b>MG 4.1 /OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																							
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	x	x	x																			
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată				x				x				x				x						

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
4.1.3	Realizarea de panouri informative					x	x														
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale				x				x				x				x				x
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație					x	x				x	x			x	x			x	x	
<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>																					
<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>																					
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate</b>																					
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>																					
<b>MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>																					
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes					x	x	x													
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate					x	x	x													
6.1.4	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

## 10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

### Abiotic

Balintoni, Ioan (1997), Geotectonica terenurilor metamorfice din România, Editura Carpatica, Cluj-Napoca.

Bărbulescu, C., Motca, Gh. (1987), *Pajiștile de deal din România*, Ed. Ceres, București.

Ciupagea, D., Paucă, M., Ichim, Tr. (1970), *Geologia Depresiunii Transilvaniei*, Ed. Academiei R.S.R., București.

Csürös, I. (1973), *Az Erdely – Mezöseg Elövilagarol*, Tudományos Könyvkiado, Bukarest.

Drugescu, C. (1994), *Zoogeografia României*, Ed. ALL, București.

Kearey, Philip (1996), *Dictionary of Geology*, Published by Penguin Books, London.

Gridan, Teofil (1983), *Petrologia – știință a rocilor*, Editura Albatros, București.

Ianoș, Gheorghe (1999), *Pedogeografie*, Editura Mirton, Timișoara.

Meszaros, Nicolae, Mac, Ioan (1995), *Paleogeografia României*, Cluj Napoca.

Mihăilescu, V. (1969), *Geografia fizică a României*, Ed. Științifică, București.

Mutihac, Vasile (1990), *Structura geologică a teritoriului României*, Editura Tehnică, București.

Pascu, M. (1983), *Apele subterane din România*, Ed. Tehnică, București.

Posea, Grigore, Popescu, Nicolae, Ielenicz, Mihai (1974), *Relieful României*, Editura Științifică, București.

Puiu, Ș (1980), *Pedologie*, Editura Ceres, București.

Pușcariu-Soroceanu, Evd. et al. (1963), *Pășunile și fînețele din R.P.R.*, Ed. Academiei

Săndulescu, Mircea (1984), *Geotectonica României*, Editura Tehnică, București.

Whittow, John (1984), *Dictionary of Physical Geography*, Published by Penguin Books, London.

\*\*\*1983, *Geografia României, Geografia Fizică, vol I*, Editura Acad. R.S.R., București.

\*\*\*1987, *Geografia României, Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei, vol III*, Editura Acad. R.S.R., București.

## **Mamifere**

1. Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România

2. Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F, Kecskes A. Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola

## **Amfibieni și reptile**

1. Barandun, J., Reyer, H.U. 1997. Reproductive Ecology of Bombina variegata: Characterisation of Spawning Ponds. Amphibia-Reptilia 18:143-154.

2. Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., (2000): Amfibienii din România - Determinator, Editura Ars Docendi, București.
3. Cogălniceanu, D., Szekely, P., Samoila, C., Riosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F., Rozyłowicz, L., 2013. Diversity and distribution of amphibians in Romania. ZooKeys, 35 – 57.
4. Ghira, I., Venczel, M., Covaciu\_Marcov, S. D., Mara, G., Ghile, P., Hartel, T., Torok, Z., Farkas, L., Racs, T., Far5kas, Z., Brad, T., 2002. Mapping of Transylvanian herpetofauna. Nymphaea, XXIX, 141-201.
5. Fuhn I., 1960. "Fauna R.P.R.", vol. XIV, fascicola I, Amphibia. Editura Academiei R.P.R., București, 288.
6. Hartel, T. 2008. Movement activity in a *Bombina variegata* population from a deciduous forested landscape. NWJZ Vol. 4, No. 1, 2008, pp.79-90
7. Iftime A. 2005: Amfibieni. În: Botnariuc N. și Tatole V., 2005: Cartea Roșie a vertebratelor din România, Editura Academiei Române, București.
8. Rafinski J., Cogălniceanu D., Babik W., 2001: Genetic differentiation of the Two Subspecies of the Smooth Newt inhabiting Romania, *Triturus vulgaris vulgaris* and *T. v. ampelensis* (Urodela, Salamandridae) as revealed by enzyme electrophoresis, Folia Biologica, 49(3-4), pp: 239-245.
9. Sanderson N., Szymura J. M., Barton N. H., 1992: Variation in mating call across the hybrid zone between the fire-bellied toads *Bombina bombina* and *B. variegata*, Evolution, 46, pp: 595-607.
10. Sos T., 2008: Review of recent taxonomic and nomenclatural changes in European Amphibia and Reptilia related to Romanian herpetofauna, Herpetologica Romanica, 2, pp: 61-91.
11. Sos, T. 2011. În obiectiv: Țestoasa de apă europeană, *Emys orbicularis*. Asociația Ecouri Verzi, Cluj-Napoca, 1-110.
12. <http://amphibiaweb.org>

## **Pești**

1. Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.
2. Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. (1999). The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. & Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.
3. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.
4. Harka Á. & Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. & Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.
5. Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.

6. Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. *Ecological aspects of the Tisa River Basin*. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok.
7. <http://eunis.eea.europa.eu/species>

## 11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT

### Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate

#### REGULAMENTUL

#### sitului Natura2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean

##### Capitolul I. Dispoziții generale

**Art. 1** – ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean are o suprafață de 323.3 ha și a fost propus pentru desemnare ca sit Natura 2000 în anul 2016, fiind instituit prin *Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 46 din 12 ianuarie 2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România*, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114 din 15 februarie 2016.

**Art. 2** – (1) Limitele ANP menționată la art. 1 au fost stabilite prin actul normativ prin care a fost înființat. Acestea sunt puse la dispoziția factorilor interesați pe pagina web a Ministerului Mediului ([www.mmediu.ro](http://www.mmediu.ro)), în format shapefile, având sistemul național de referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970.

(2) Ultima actualizare a limitelor sitului a fost stabilită prin OUG nr. 49/2016 pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate.

**Art. 3** - Respectarea prezentului regulament este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul acestui sit, în concordanță cu prevederile art. 21 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 4** - Responsabilitatea administrării ANP revine Administratorului, în prezent Agenția Națională pentru Ariei Naturale Protejate.

**Art. 5** (1) - Activitățile administratorului ariei naturale protejate legate de gestionarea științifică a ariei naturale protejate se pot realiza în parteneriat/colaborare cu instituții științifice și de învățământ

superior de profil, alte organizații neguvernamentale de specialitate, precum și cu specialiști în domeniile de interes;

(2) - Implicarea factorilor interesați în managementul ariei naturale protejate se asigură prin colaborări sau parteneriate, prin dezbateri și întâlniri publice cu administrații locale, persoane juridice sau persoane fizice.

## **Capitolul II. Reglementarea activităților desfășurate pe teritoriul ariei naturale protejate**

**Art. 6** – Rutele de acces în arealul protejat sunt relativ puține și se prezintă sub forma unor drumuri comunale care se desprind din drumul european E58 care face legătura între localitățile Dej, Beclean și Bistrița. În afara acestei artere rutiere importante există numeroase alte drumuri cu caracter local care realizează legătura între diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole sau industriale, unul dintre cele mai importante fiind DJ 172F Dej – Braniștea – Beclean.

**Accesul** se face respectând următoarele prevederi:

- a) accesul și circulația în interiorul ANP cu mijloace motorizate este permisă numai pe drumurile publice, de exploatare agricolă amenajate în acest scop, până în dreptul indicatoarelor, semnelor sau barierelor care limitează accesul;
- b) circulația mijloacelor motorizate în scop de agrement într-o manieră care deranjează localnicii, turiștii sau speciile de interes comunitar este interzisă;
- c) folosirea ambarcațiunilor cu motor pe cursurile de apă din interiorul ANP este interzisă, excepție făcând ambarcațiunile utilizate de către personalul Administratorului;
- d) excepțiile de la restricția de acces și circulație cu autovehicule sunt stabilite de către Administrator.

**Art. 7** – Personalul Administratorului are dreptul de acces și control pe toate terenurile deținute cu orice titlu din interiorul ANP și poate limita temporar accesul/activitățile/proiectele care afectează speciile și habitatele de interes comunitar.

**Art. 8** – Accesul/vizitarea în ANP se poate face solitar sau în grupuri organizate, fiind interzise acțiunile care ar putea pune în pericol elementele de biodiversitate, respectiv:

- a) depozitarea sau abandonarea deșeurilor de orice natură;
- b) degradarea sau distrugerea indicatoarelor, panouri, marcajelor, construcțiilor, barierelor, stâlpilor, sau a altor mijloace de informare, amenajare și semnalizare;
- c) aprinderea focului sau orice activități care pot provoca incendii, în afara locurilor special amenajate în acest sens;
- d) folosirea de pocnitori, artificii, echipamente audio (ce depășesc limitele maxime de zgomot admise prin lege), cu excepția zgomotelor produse de echipamentele folosite pentru îndepărtarea exemplarelor din speciile de faună de interes cinegetic;
- e) intrarea în zonele interzise precum drumuri interzise, piețe de monitoring, locuri îngrădite și semnalizate prin orice mijloace;
- f) camparea în afara locurilor special amenajate, cu excepția delegațiilor Administratorului.

**Art. 9** - Pe **terenurile agricole** din cadrul ANP este încurajată practicarea agriculturii tradiționale și ecologice, susținută de următoarele reglementări:

- a) este interzisă cultivarea plantelor modificate genetic;
- b) este interzisă introducerea în cultură a speciilor fără certificate fitosanitare;

- c) este interzisă utilizarea pesticidelor și a fertilizanților chimici;
- d) îngrășămintele organice naturale (gunoiul și mustul de grajd, urina, dejecțiile lichide sau semifluide, compostul și îngrășămintele verzi în amestec cu materiale vegetale folosite la așternut) se încurajează a fi aplicate în interiorul ANP în afara lunilor de iarnă;
- e) este interzisă îndepărtarea arborilor solitari sau a pâlcurilor de arbori existenți;
- f) este interzisă preluarea apei din râurile și pâraiele care curg pe teritoriul ANP, fără aviz de gospodărire a apelor, fără avizul Administratorului și fără asigurarea măsurilor de protecție a faunei acvatice;
- g) este interzisă afectarea regimului hidrologic al terenurilor, prin drenare, desecare;
- h) este interzisă incendierea tarlalelor;
- i) este interzisă amplasarea stupinelor fără aplicarea unor măsuri ferme de asigurare a securității populației și de evitare a distrugerii cadrului natural, precum și fără un angajament scris al apicultorului transmis Administratorului;
- j) îngrășămintele naturale pot fi aplicate până la echivalentul a maxim 30 kg azot substanță activă la hectar.

**Art. 10 – Utilizarea pășunilor, fânețelor și terenurilor arabile** din cadrul ANP este permisă în condițiile respectării prezentului Regulament și planului de management al sitului, susținută de următoarele reglementări:

- a) Utilizarea rațională a pajiștilor cu funcțiune mixtă, pentru cosit și pășunat, este permisă numai cu animalele domestice proprietate a membrilor comunităților ce dețin aceste pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare;
- b) Se menține suprafața actuală a pajiștilor utilizate ca fânețe sau pășuni, cu obligația asigurării de către utilizatori a managementului eficient a acestora;
- c) Se interzice diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor naturale în vederea extinderii terenurilor arabile, pe teritoriul ariei naturale protejate;
- d) Se interzice chimizarea aeriană în vecinătatea ariei protejate, se va urmări folosirea legală a pesticidelor;
- e) Se vor promova și încuraja practicile agricole extensive în vecinătatea ariei naturale protejate;
- e) Se interzice pășunatul la mai puțin de 10 metri de corpurile de apă, pe suprafața ariei protejate există suprafețe nesemnificative de pășuni (în general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare)
- f) Se interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri.

**Art. 11 - Desfășurarea activităților de pescuit** se va face cu respectarea prevederilor legislației în vigoare și se supune următoarelor reglementări:

- a) Se interzice pescuitul în perioada 01 martie - 01 iulie a fiecărui an.
- b) Se interzice păstrarea exemplarelor de pește și a altor viețuitoare acvatice cu dimensiuni sub cele admise la pescuit, conform legislației în vigoare; exemplarele cu dimensiunile sub limita minimă celei reglementate nu vor putea fi reținute, acestea fiind redată mediului acvatic imediat după capturarea lor;
- c) Se interzice popularea cu specii exotice de pești a apelor naturale din cuprinsul ariei naturale protejate.
- d) Activitățile de populare / repopulare pești în zona ariei protejate, se va face cu avizul Administratorului și cu materialul genetic provenit din bazinul hidrografic al Someșului Mare.



**Art. 12** - Pentru **protecția apelor naturale, zonelor umede și a biodiversității** din interiorul ANP, se interzice:

- a) amplasarea de noi MHC-uri în ROSCI0437 Someșul Mare între Miica și Beclean;
- b) deschiderea de noi perimetre de extragere a balastului/ pietrișului /pietrei/nisipului în interiorul sitului și se recomandă să se identifice locații din exteriorul sitului;
- c) crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești, sau dacă nu există altă soluție tehnică, în cadrul acestora vor fi amenajate lateral pasaje de bypass pentru pești.
- d) crearea de lacuri de pescuit/piscicultură, cât și transformarea habitatelor naturale (de exemplu brațe moarte) în astfel de lacuri în interiorul sitului sau în zona din proximitate, dacă se dovedește că acestea pot avea o legătură directă prin captări / evacuări și indirectă (amplasate în lunca inundabilă) cu cursurile de apă din sit.
- e) spălarea de vehicule, autovehicule, utilaje, aparatură, materiale, recipiente, produse și a altor obiecte ce pot cauza poluarea, în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- f) deversarea apelor uzate, fecaloid menajere, a detergentilor și substanțelor toxice, în cursurile de apă (toate râurile naturale din arealul ANP, inclusiv Someșul Mare), în bălți, heleștee și iazuri;
- g) introducerea sau depozitarea deșeurilor de orice natură în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- h) introducerea în apele de suprafață a substanțelor explozive, tensiunii electrice, narcoticelor sau alte substanțe periculoase;
- i) realizarea de drenaje prin canale de desecare și de îndiguiri, orice alte lucrări care pot duce la modificarea regimului hidric / fragmentarea habitatului acvatic;
- j) exploatarea vegetației forestiere situate de-a lungul râurilor
- k) pentru îmbunătățirea stării de conservare, orice tip de intervenții în ANP care pot afecta habitatele acvatice / zonele umede specifice speciilor protejate, se va realiza numai cu acordul Administratorului ANP și numai urmând procedurile legale de avizare/autorizare.

**Art. 13** – Pentru **protecția habitatelor forestiere** de interes comunitar din interiorul ANP, sunt prevăzute următoarele reglementări:

- a) Amenajarea/reamenajarea pădurilor se face cu respectarea obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ, indiferent de forma de proprietate;
- b) În cadrul acțiunilor de ajutorare a regenerării și a altor lucrări silvotehnice vor fi promovate speciile edificatoare de habitat;
- c) Se interzice marcarea și exploatarea arborilor verzi sau uscați din suprafața habitatului, cu excepția cazurilor de utilitate publică;
- d) Se interzice plantarea de specii alohtone, în special a celor invazive;
- e) Plantarea se va face cu specii autohtone, în principal salcie și plop;
- f) Se interzice incendierea vegetației forestiere din zăvoaie;
- g) Se interzice tăierea / defrișarea vegetației din habitatele 91E0\* și 92A0, cu excepția cazurilor de utilitate publică sau pentru amplasarea de obiective de importanță strategică, vitală și deosebită pentru comunitate;
- h) Pentru îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor Natura 2000, orice tip de intervenții în ANP se va realiza numai cu acordul Administratorului ANP și numai urmând procedurile legale de avizare/autorizare.

**Art. 14** – Activitățile de **turism și de educație** sunt permise, cu respectarea regulilor prevăzute de legislația în vigoare și se reglementează astfel:

- a) administratorul ANP monitorizează turismul pe teritoriul ariei protejate, în vederea stabilirii impactului acestei activități asupra florei și faunei din sit și pentru stabilirea măsurilor de protecție ce se impun, inclusiv a celor de restricționare a accesului vizitatorilor, dacă acest lucru se impune pentru conservare;
- b) în cazul în care există solicitări pentru vizitarea unor habitate caracteristice pentru specii de faună ocrotite, după prealabila informare a Administratorului ANP, vizitatorii pot fi însoțiți de către agenții de teren, ghizii de turism ai acestuia sau ghizi autorizați, după caz;
- c) organizarea de manifestări și/sau concursuri sportive, culturale, tabere și evenimente pe teritoriul ANP se face doar cu avizul Administratorului;
- d) camparea pe teritoriul sitului este permisă numai în locuri special amenajate și delimitate;
- e) se interzice aprinderea focului, cu excepția locurilor special amenajate de către administratorii terenului, cu respectarea strict a normelor de prevenire și stingere a incendiilor.

**Art. 15** – Activitățile de **cercetare științifică** se reglementează astfel:

- a) cercetarea științifică are ca scop principal cunoașterea, menținerea sau asigurarea unei stări de conservare favorabilă pentru speciile și habitate de interes conservativ din interiorul ANP;
- b) activitățile de cercetare științifică pe teritoriul ANP se desfășoară cu avizul Administratorului care, când este solicitat, le sprijină logistic și financiar, în măsura posibilităților;
- c) persoanele și instituțiile care derulează activități de cercetare pe teritoriul ANP vor transmite Administratorului rezultatele cercetării, în situația în care aceste informații sunt publice;
- d) orice studii care pe teritoriul ANP, planifică efectuarea unor activități de exploatare / recoltare a resurselor naturale se supun avizării de către Administrator;
- e) capturarea sau recoltarea în scop științific a speciilor de interes conservativ pentru care au fost desemnate ANP se va face cu avizul Administratorului și în conformitate cu legislația în vigoare, pentru fiecare specie în parte.

**Art. 16** – Regimul construcțiilor:

- a) aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean va fi evidențiată în mod obligatoriu în planurile locale de amenajare a teritoriului și de urbanism, în planurile cadastrale și în cărțile funciare;
- b) se interzice amplasarea construcțiilor sau amenajarea de faleze pe suprafața ariei protejate, în arealul de distribuție al speciilor, în vederea păstrării conformației și vegetației naturale a malurilor;
- c) se interzice extinderea suprafețelor de intravilan pe zonele de distribuție a speciilor și habitatelor de interes comunitar, din aria naturală protejată ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean

**Art. 16** - Administratorul poate organiza **acțiuni de informare, vizitare și educare** în scopul conștientizării populației locale în ceea ce privește necesitatea conservării valorilor naturale ale ariei naturale protejate. Aceste acțiuni pot fi organizate și de către alte instituții, cu avizul Administratorului.

**Art. 17** - Administratorul poate organiza acțiuni de informare, vizitare și educare în scopul conștientizării populației locale în ceea ce privește necesitatea conservării valorilor naturale ale ariilor naturale protejate. Aceste acțiuni pot fi organizate și de către alte instituții, cu avizul Administratorului.

**Art. 18** - Orice persoană fizică sau juridică, care desfășoară activități/proiecte/planuri pe suprafața ANP, are obligația de a asista personalul Administratorului în activitatea de verificare și control a activităților ai căror titulari sunt și de a permite prelevarea de probe din teren și furnizarea de informații.

**Art. 19** - Administratorul are obligația de a sesiza instituțiile abilitate despre orice încălcare a prezentului Regulament, a cărei soluționare nu ține de competența sa.

**Art. 20** - Orice persoană fizică sau juridică aflată pe teritoriul sitului are obligația să se legitimeze la solicitarea expresă a personalului Administratorului.

**Art. 21** - Verificarea respectării prezentului Regulament se face de către Administrator și de către personalul organelor statului cu competențe în zona ANP.

**Art. 22** - Încălcarea dispozițiilor prezentului Regulament atrage, după caz, răspunderea contravențională, penală, materială sau civilă, conform legislației în vigoare.

**Art. 23** - Indiferent de natura răspunderii și a urmărilor prejudiciilor aduse mediului prin încălcarea prezentului Regulament vor fi remediate de făptaș, indiferent de culpă, restabilind condițiile anterioare producerii prejudiciului. Costurile pentru restabilirea prejudiciului vor fi suportate de autorul prejudiciului, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.

### **Capitolul III. Dispoziții finale**

**Art. 24** - În cazul producerii unor calamități, instituțiile abilitate intervin în vederea mobilizării și luării măsurilor de prevenire, reducere și eliminare a efectelor negative, conform prevederilor legale, cu obligativitatea înștiințării de urgență a administratorului ariei naturale protejate.

**Art. 25** - Orice materiale informative sau de promovare cu privire la ANP ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, vor folosi elemente grafice de imagine unitare și unice, elaborate și puse la dispoziție în mod gratuit de către administratorul ariei naturale protejate

**Art. 26** (1) - Administratorul ariei naturale protejate va pune la dispoziția publicului și a factorilor interesați prezentul regulament.

(2) - Prezentul regulament va fi publicat pe pagina de Internet a Administratorului ANP.

**Art. 27** - Prezentul Regulament poate fi revizuit inclusiv la propunerea Administratorului, în urma modificării condițiilor sau a prevederilor legale care au stat la baza elaborării lui sau în baza recomandărilor de management ce derivă din studii sau din monitorizarea stării de conservare a speciilor sau habitatelor, respectiv a activităților ce se desfășoară pe raza ANP.

**Art. 28** – Prezentul Regulament face parte integrată din Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean.

**Anexa nr. 2. Fotografii**



*Emys orbicularis*. Foto: A. David



*Triturus vulgaris ampelensis*. Foto: A. David



Vidră marcând teritoriul, surprinsă cu camera cu sensor de mișcare. Foto: Lucian Macaveiu



Castor hrănindu-se cu scoarță de salcie. Foto: Lucian Macaveiu.



*Leuciscus aspius*. Foto: Nagy András Attila



*Barbus carpathicus*. Foto: Nagy András Attila



*Rhodeus sericeus amarus*. Foto: Nagy András Attila



*Romanogobio kessleri*. Foto: Nagy András Attila



*Romanogobio uranoscopus*. Foto: Nagy András Attila



*Romanogobio vladykovi*. Foto: Nagy András Attila





*Sabanejewia aurata*. Foto: Nagy András Attila

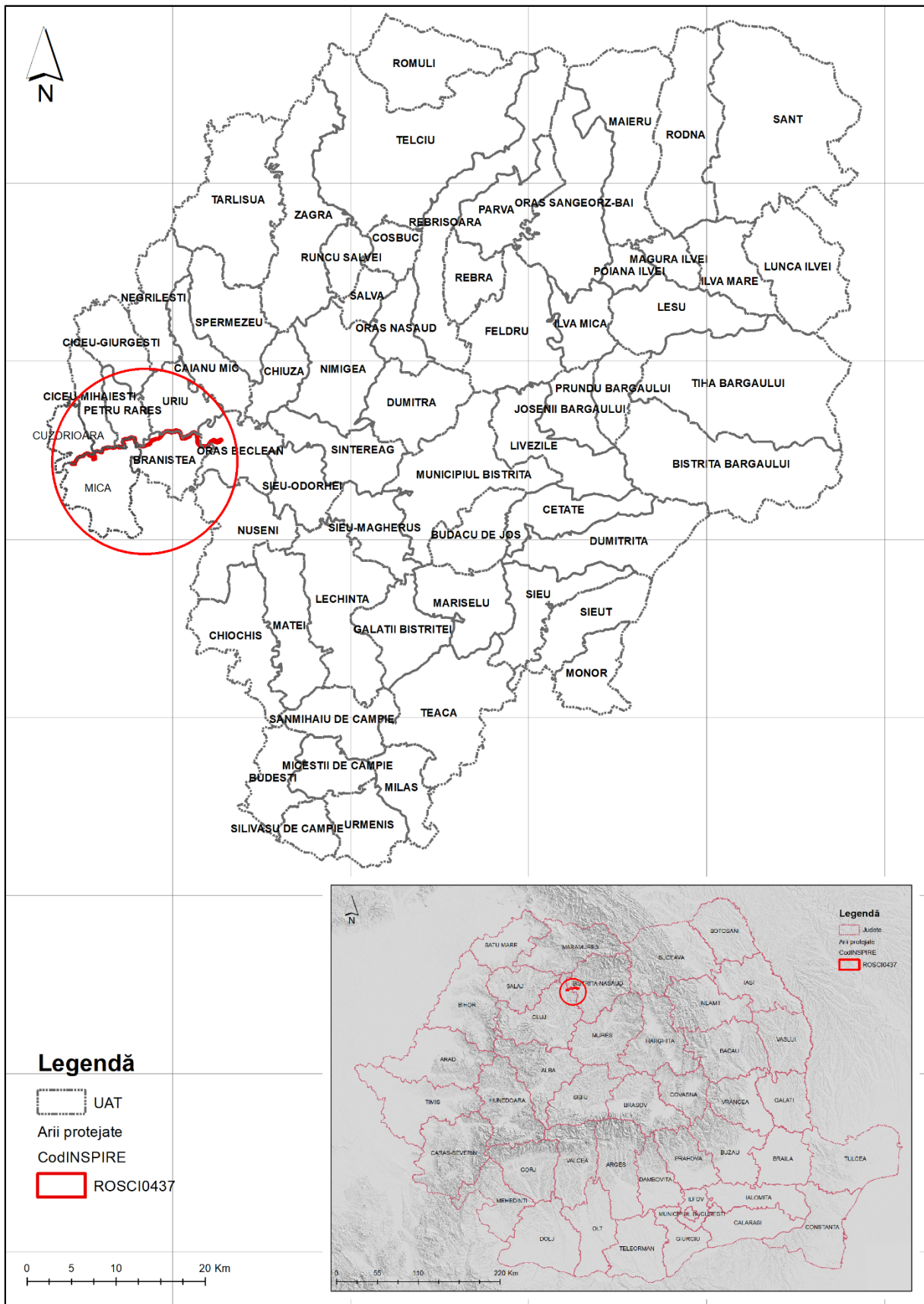


Habitat 92A0. Foto: Ionuț Cucu

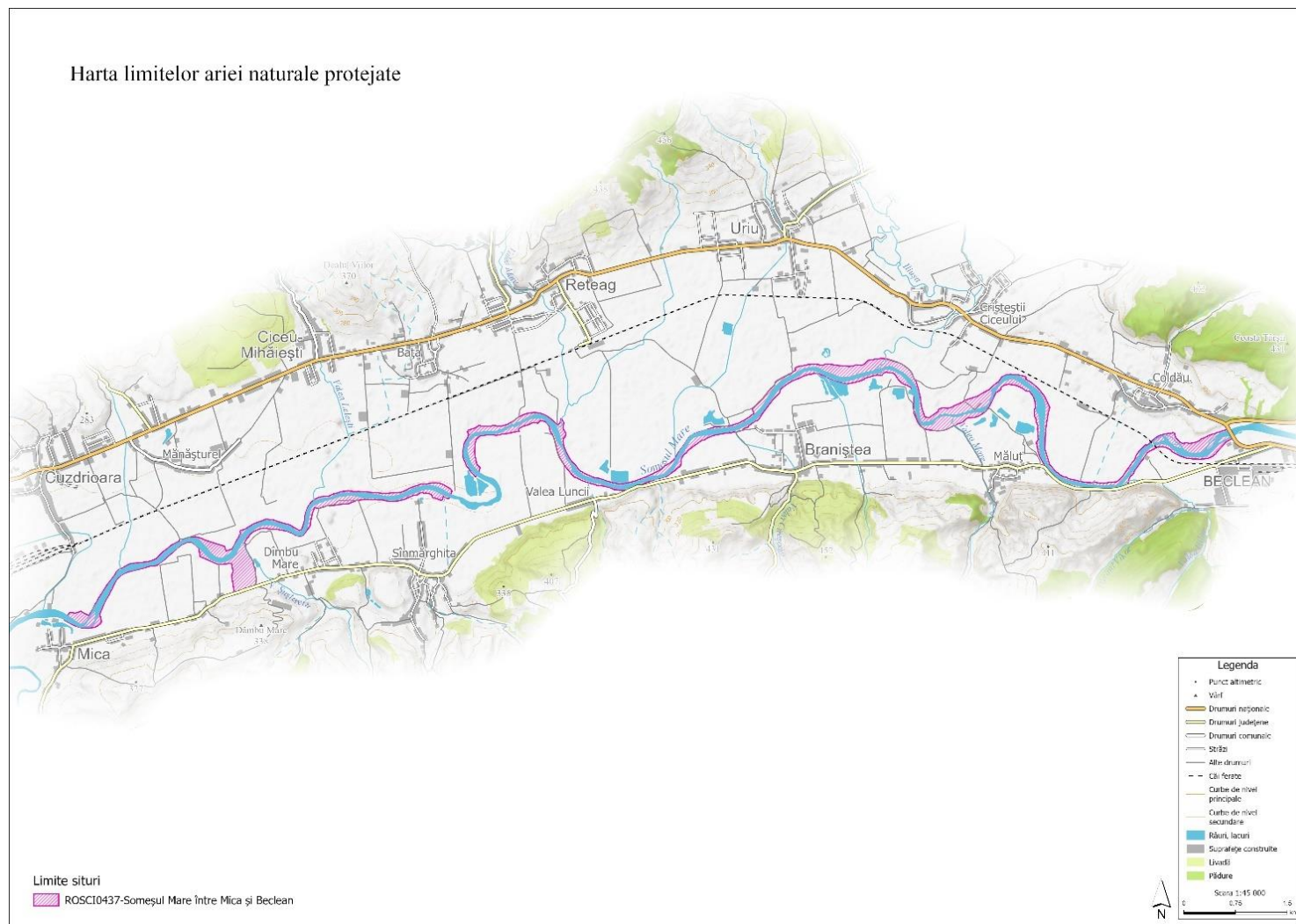
### **Anexa nr. 3. Hărți/seturi de date geospațiale (GIS)**

#### **3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate**

### 3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate



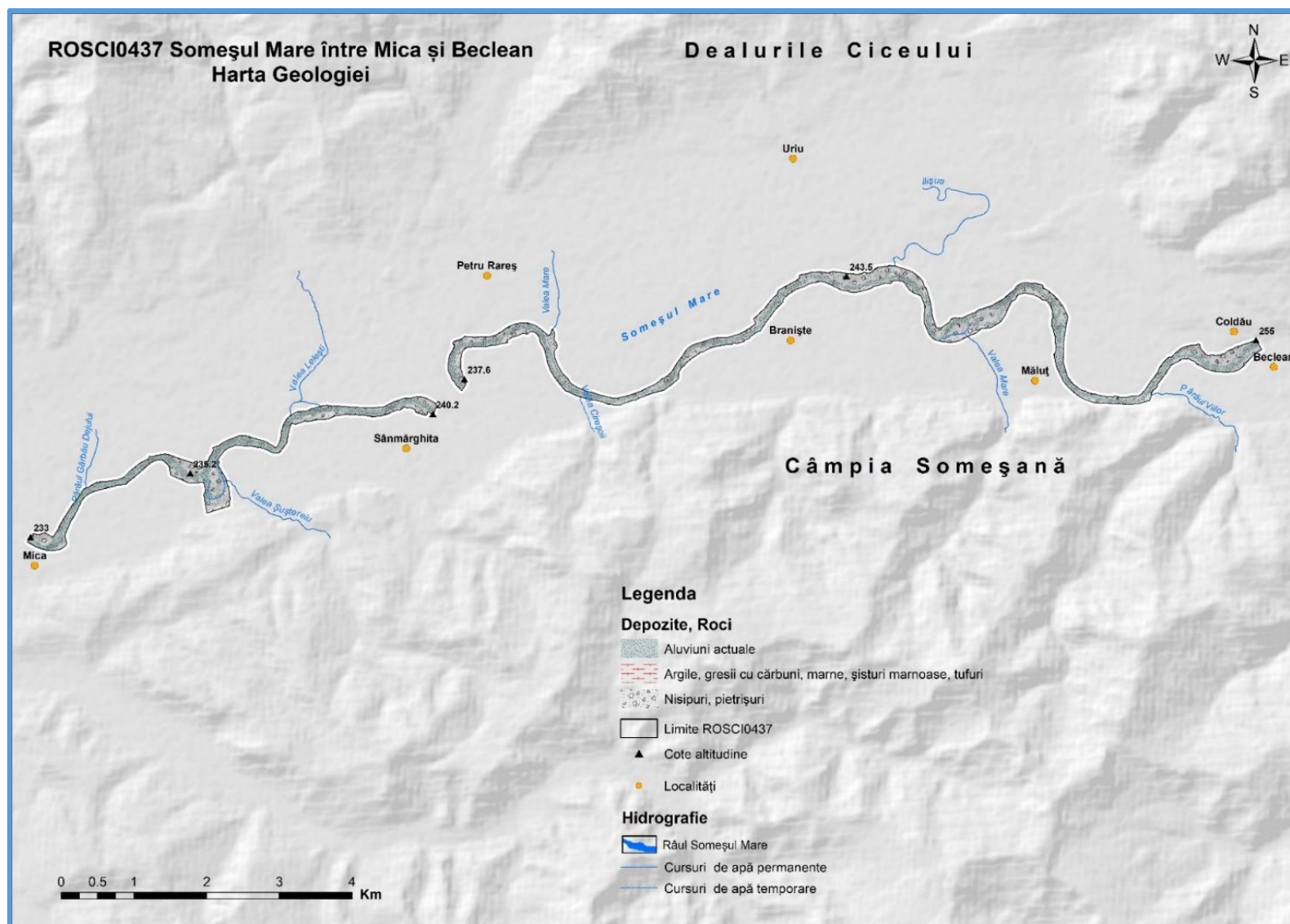
### 3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate



### **3.4. Harta zonării interne**

Nu este cazul

### 3.5. Harta geologică

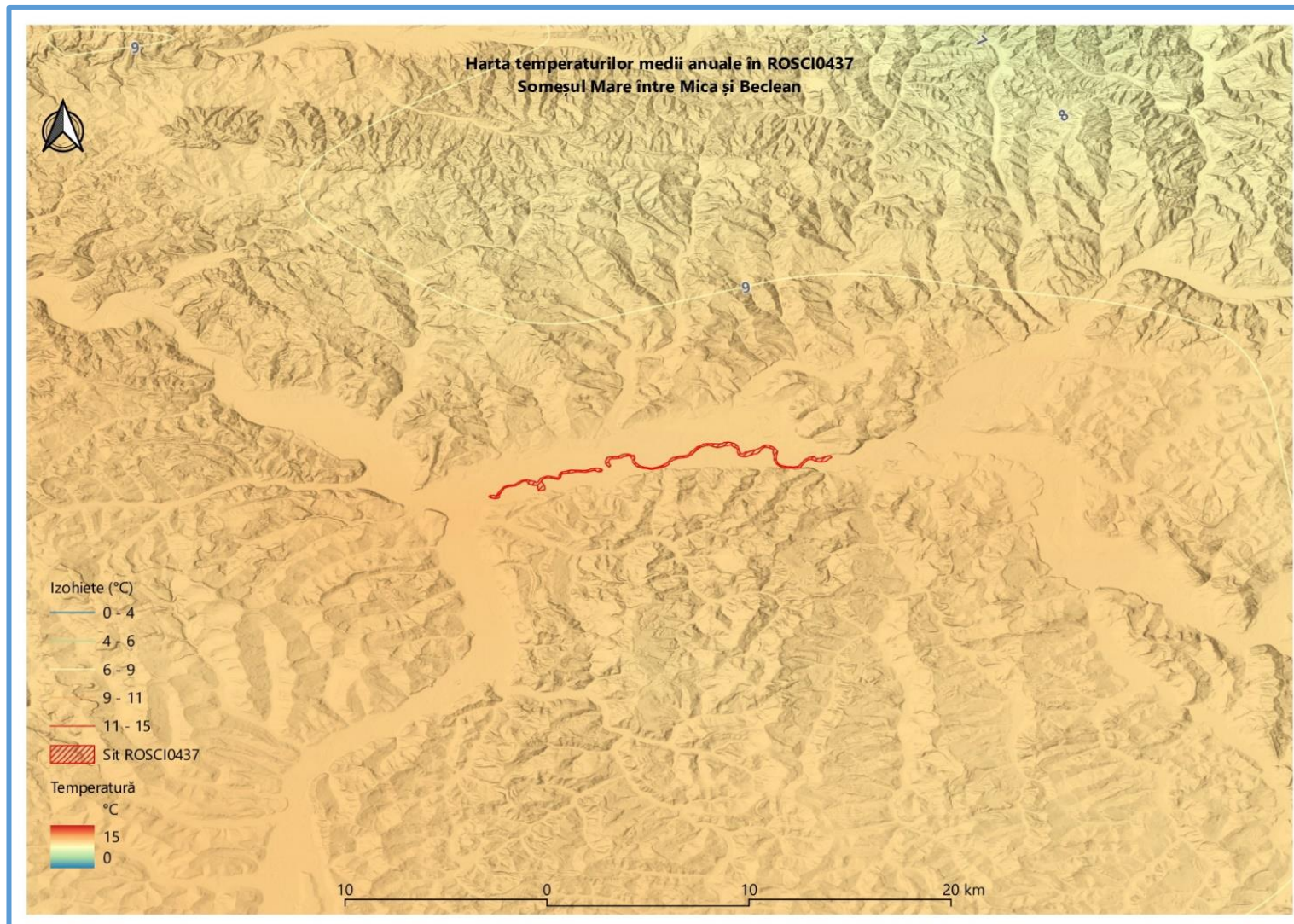




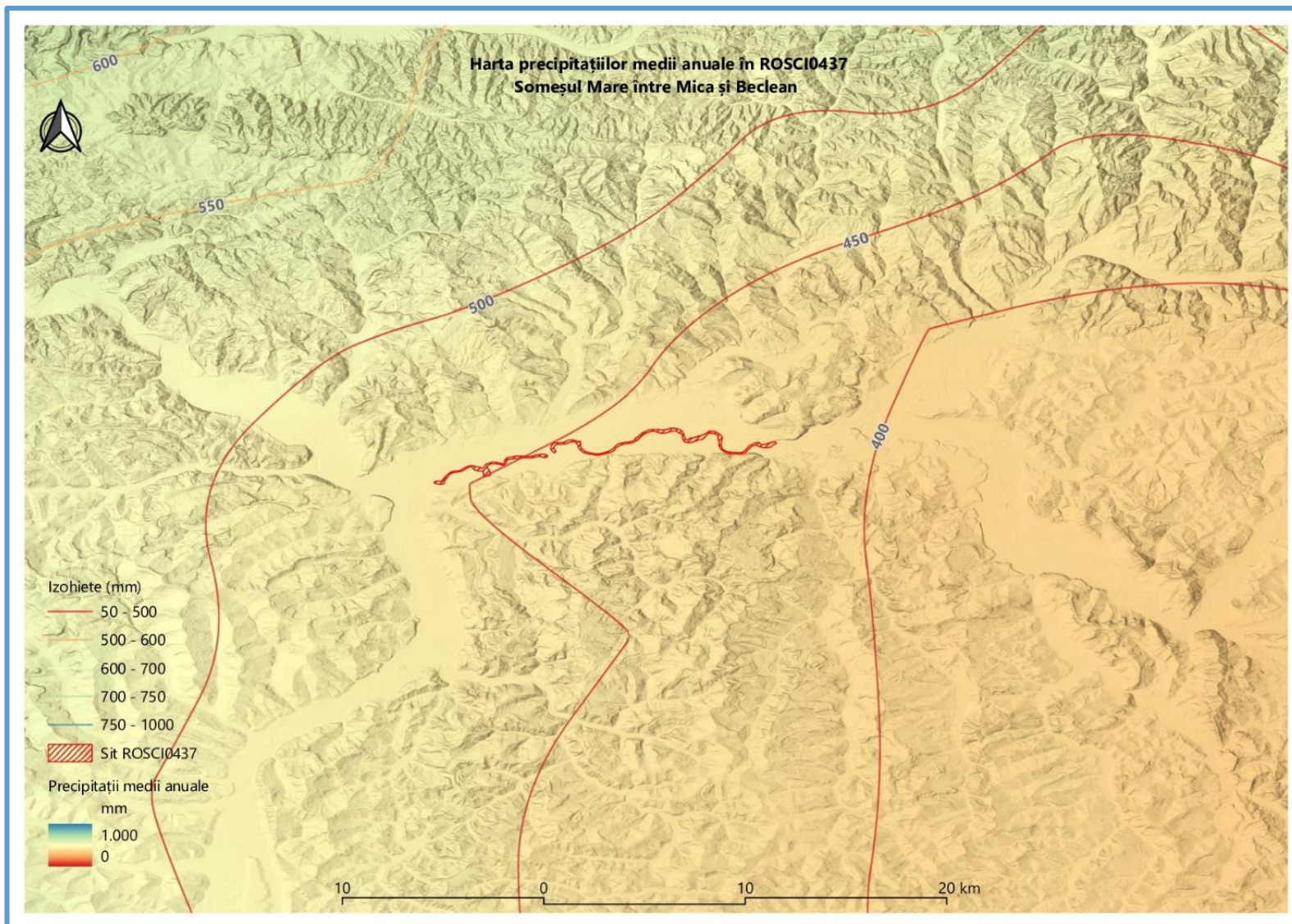




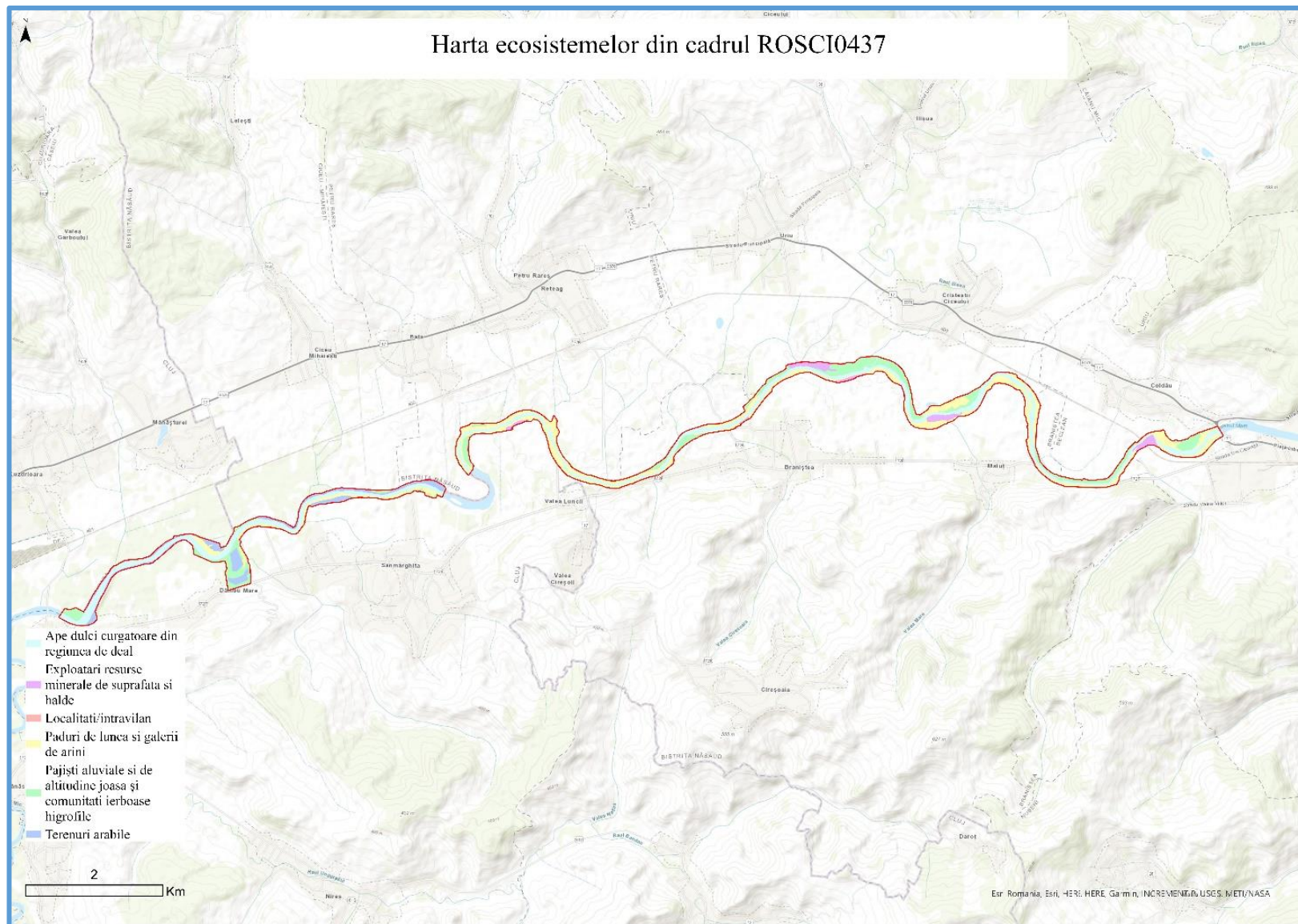
### 3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale



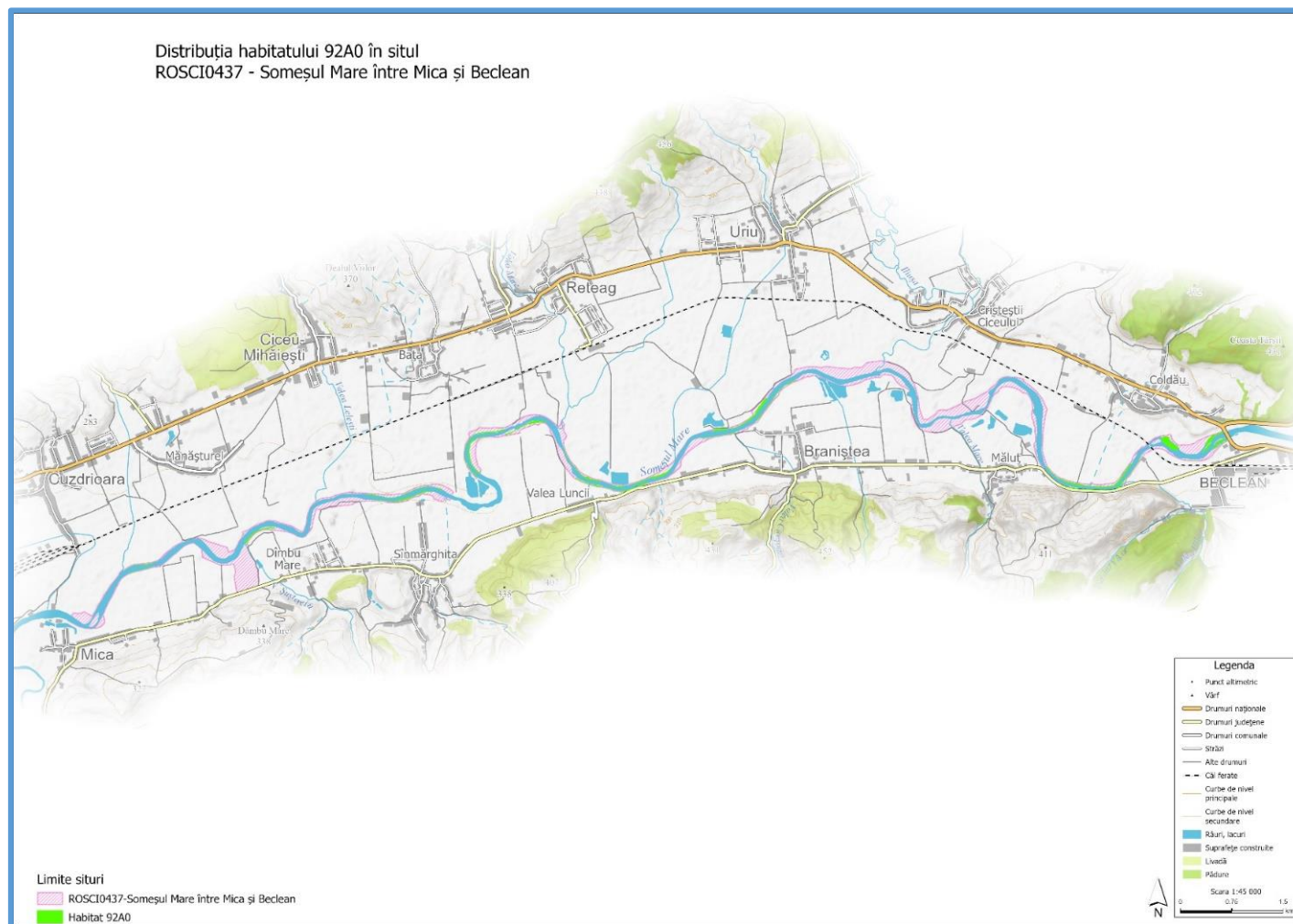
### 3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale



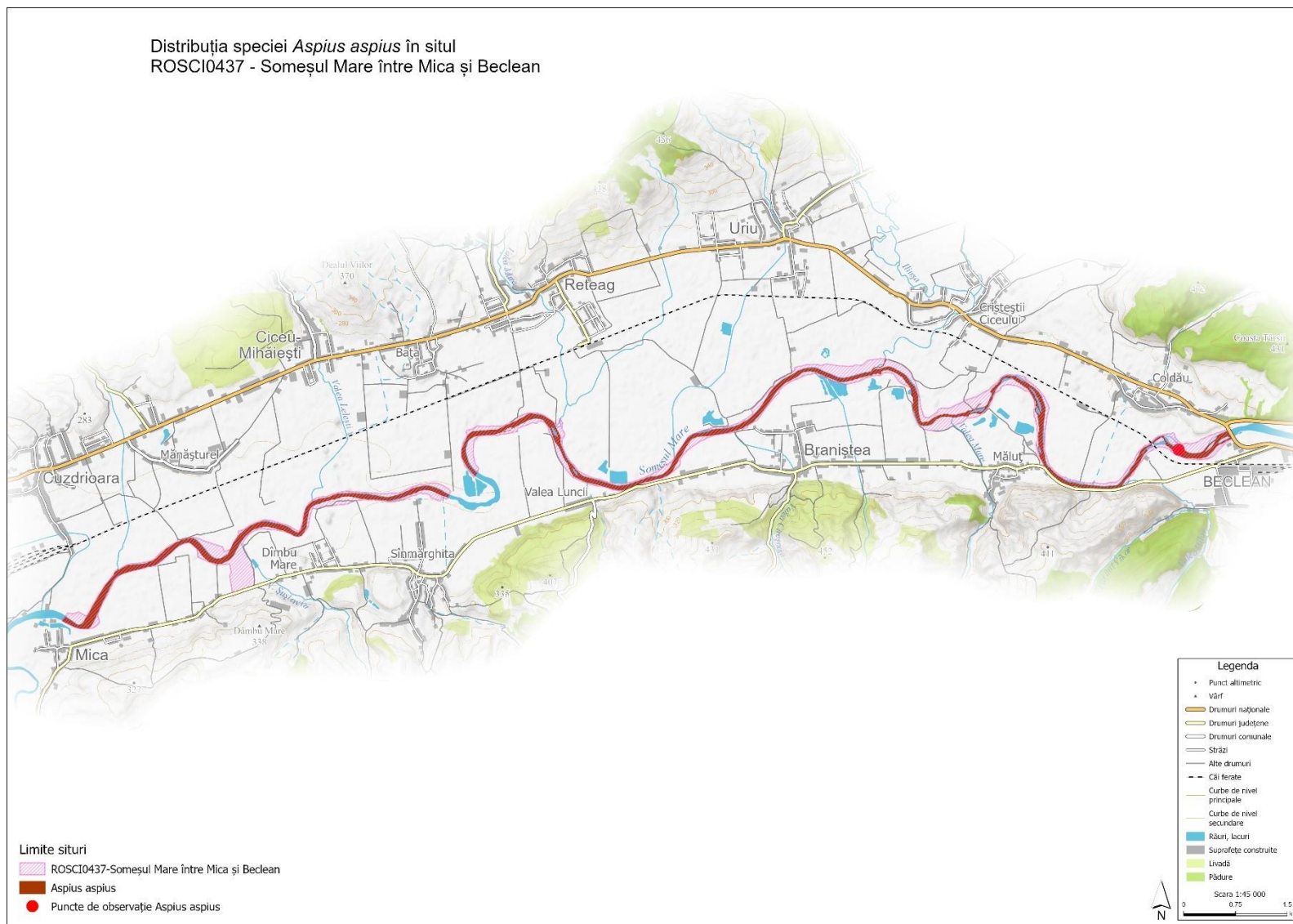
### 3.10. Harta ecosistemelor

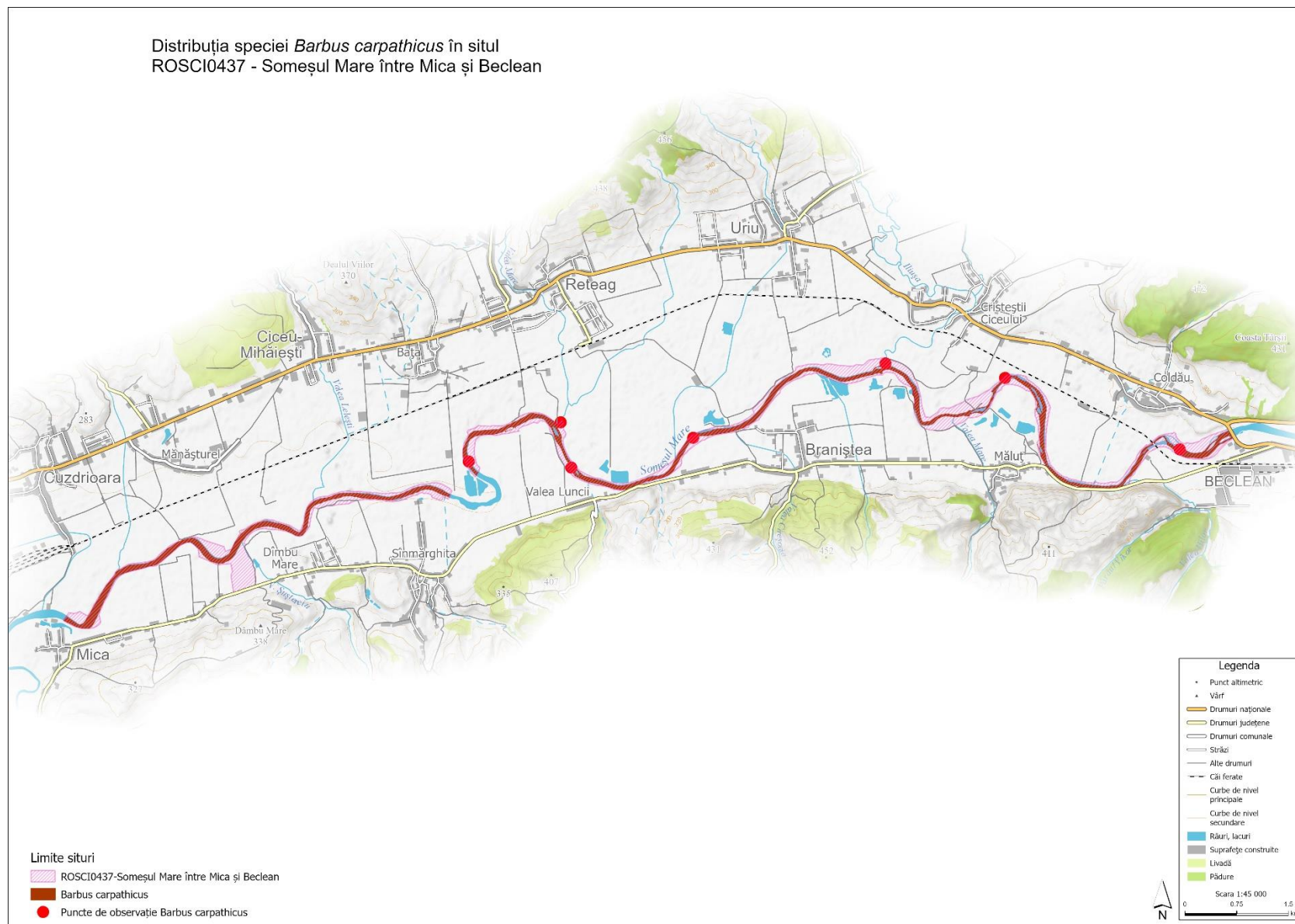


### 3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate

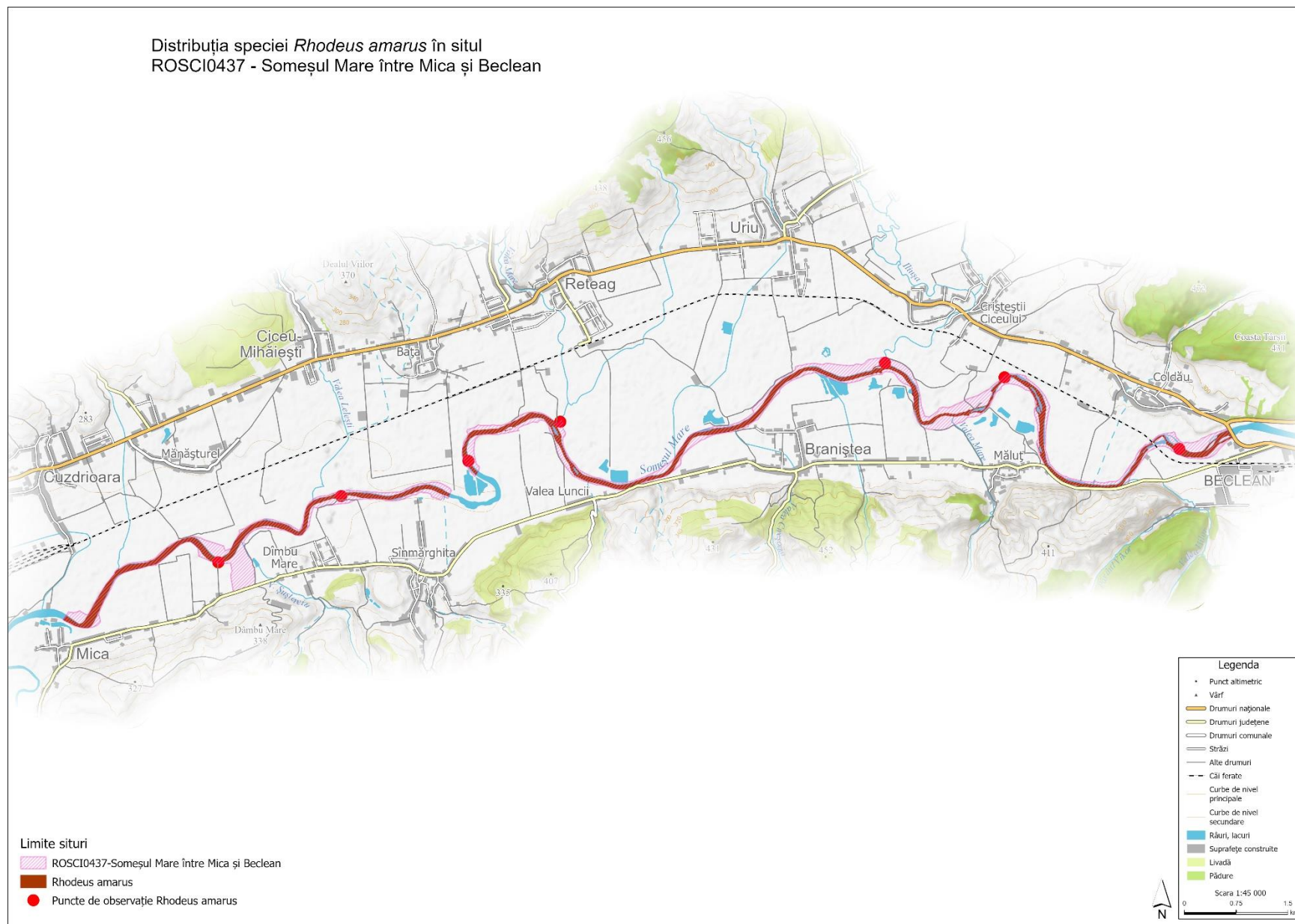


### 3.12. Hărțile distribuției speciilor





Planul de Management al sitului Natura2000 ROSCI437 Someșul Mare între Mica și Beclean

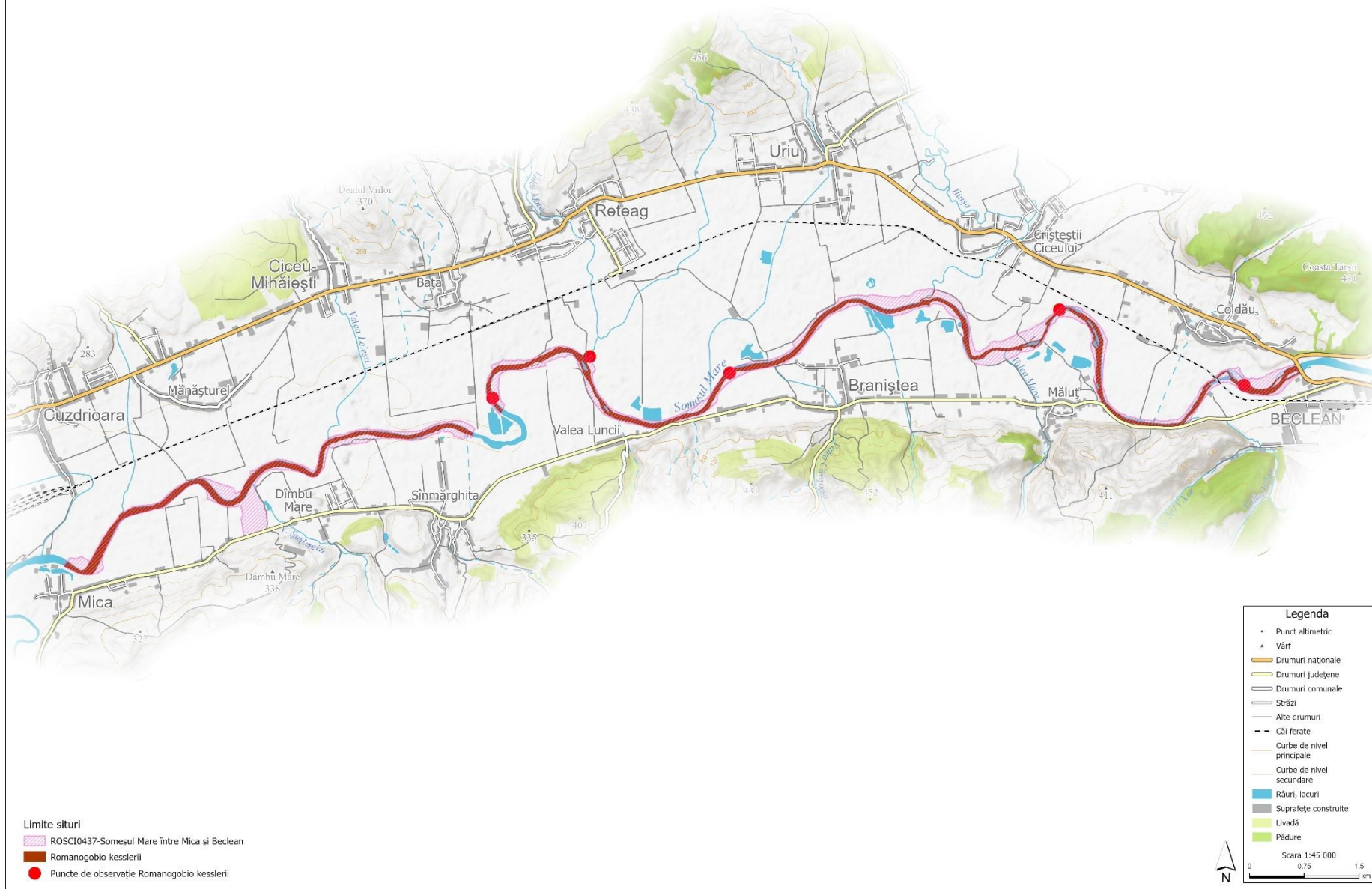


Distribuția speciei *Romanogobio uranoscopus* în situl ROSCI0437 - Someșul Mare între Mica și Beclean





Distribuția speciei *Romanogobio kesslerii* în situl ROSCI0437 - Someșul Mare între Mica și Beclean



Distribuția speciei *Romanogobio vladykovi* în situl ROSCI0437 - Someșul Mare între Mica și Beclean



Distribuția speciei *Sabanejewia balcanica* în situl ROSCI0437 - Someșul Mare între Mica și Beclean



Distribuția speciei *Zingel streber* în situl ROSCI0437 - Someșul Mare între Mica și Beclean

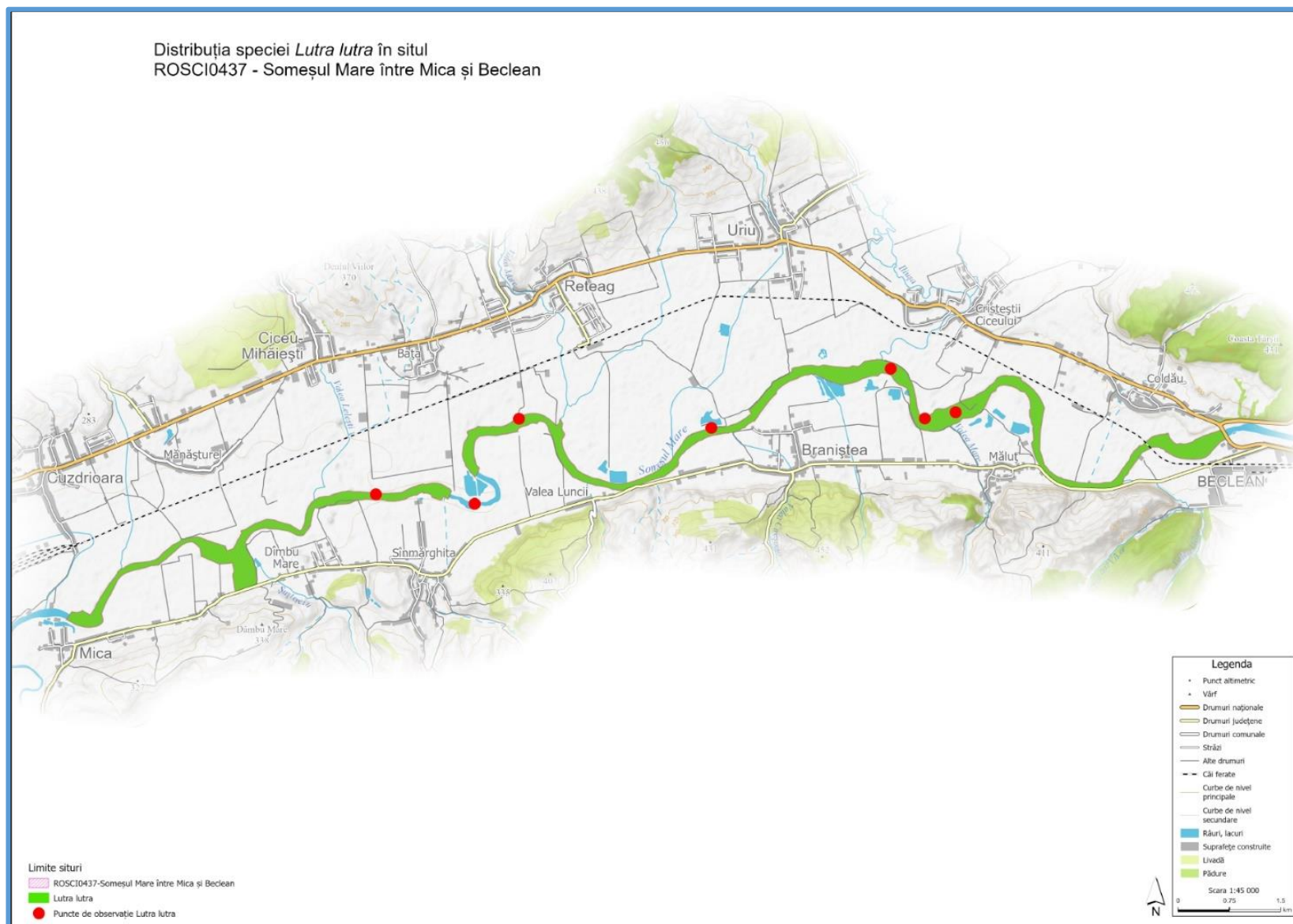


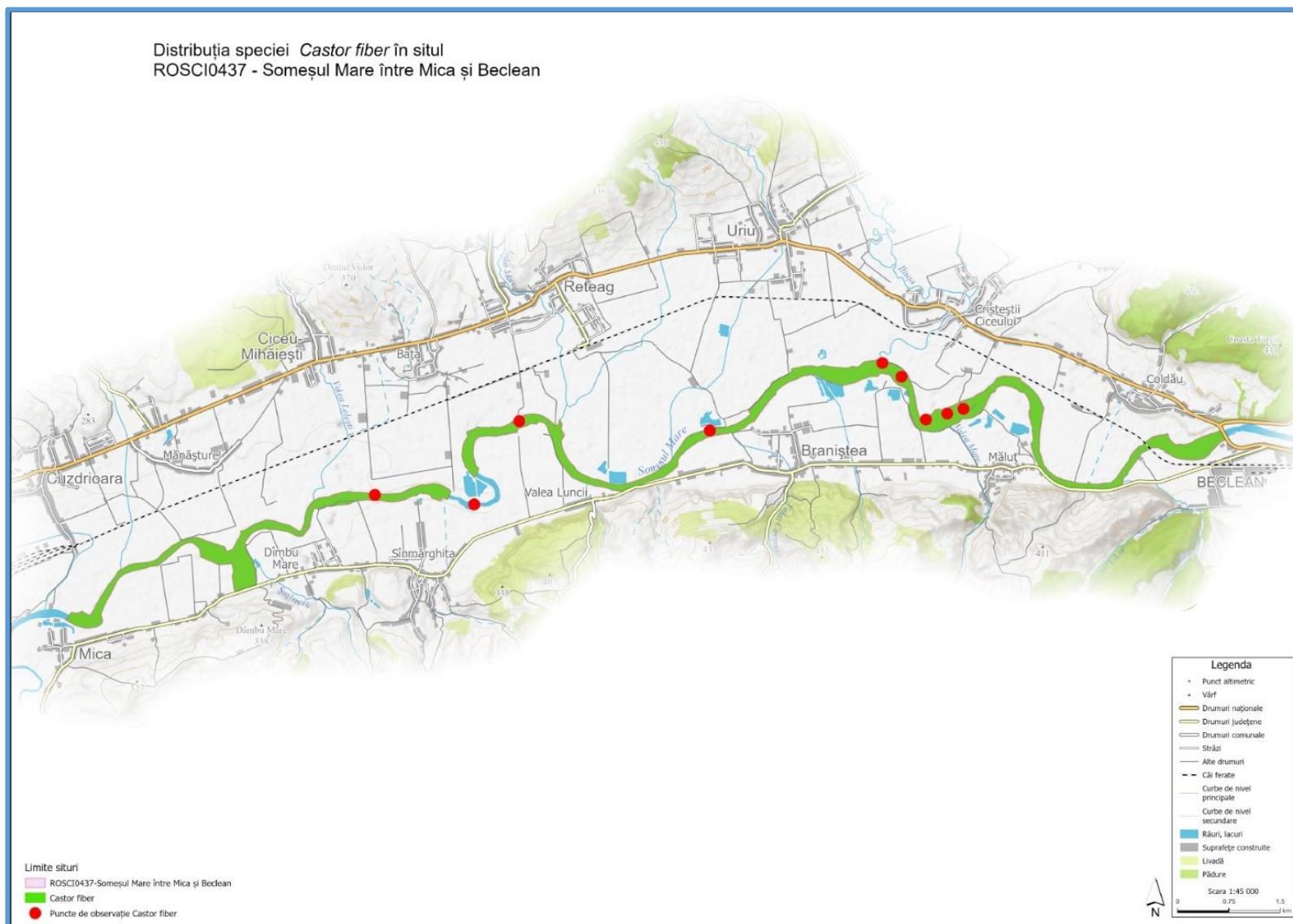
**Distribuția speciei *Emys orbicularis* în  
ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**



**Distribuția speciei *Triturus vulgaris ampelensis* în ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean**

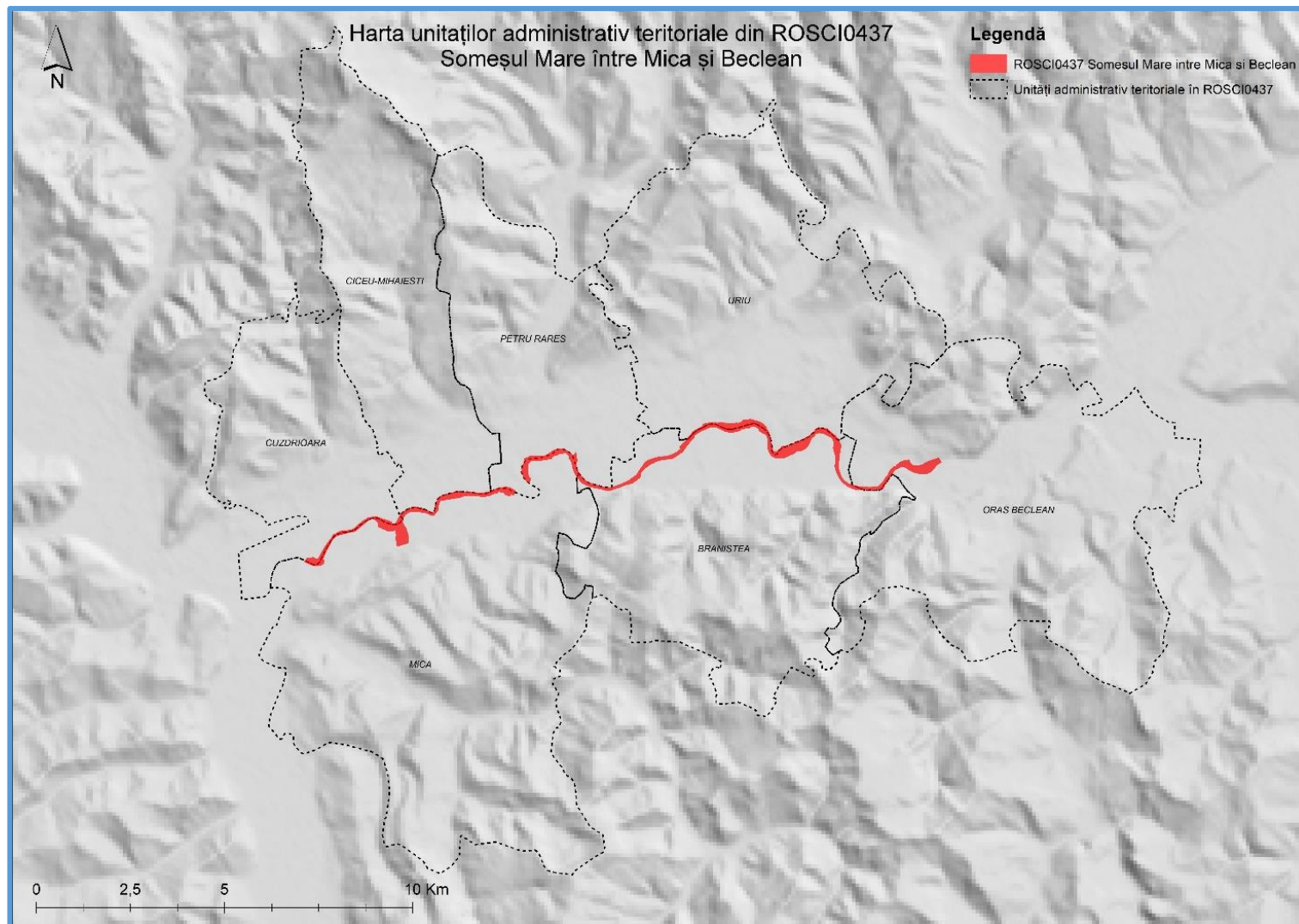




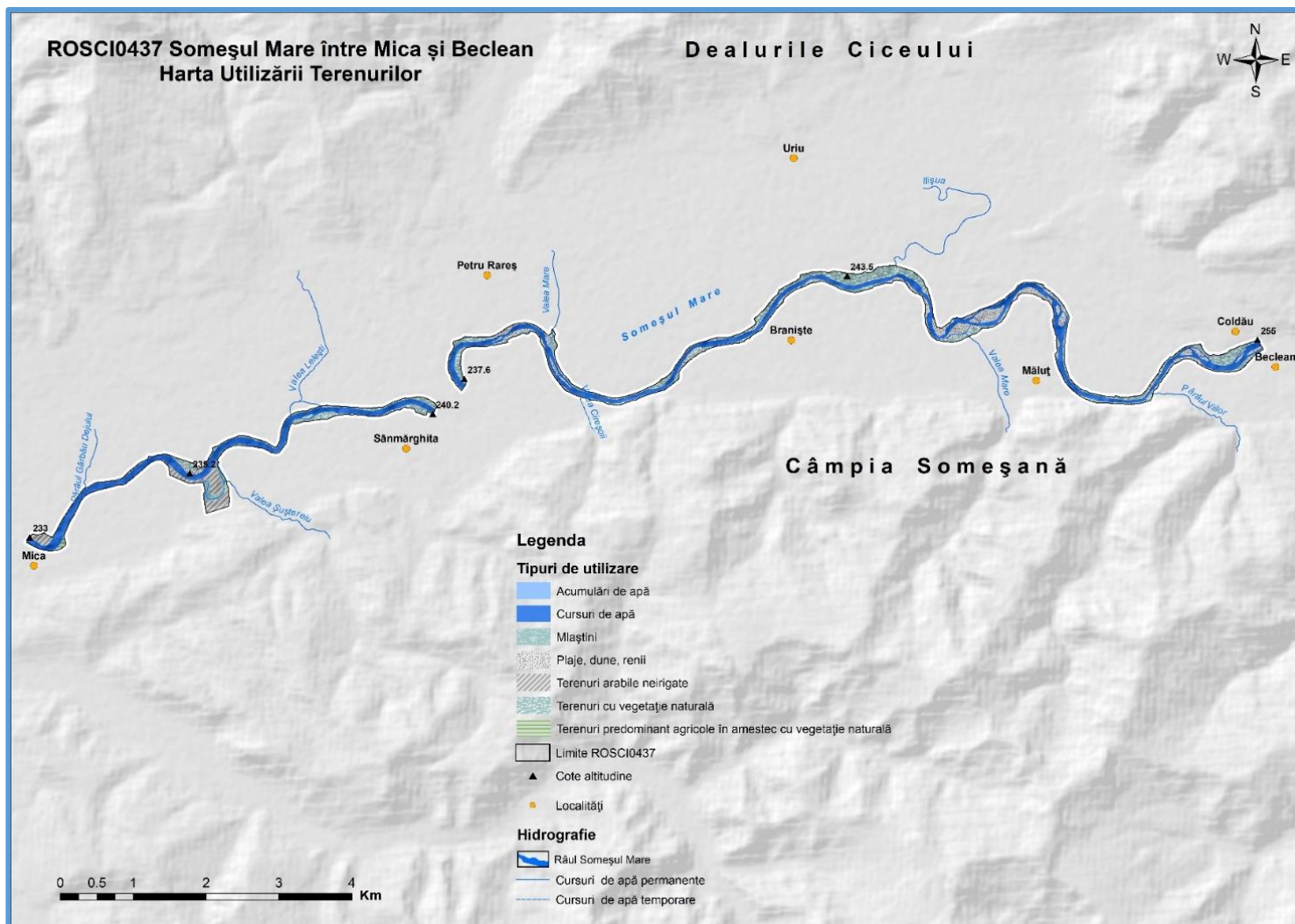




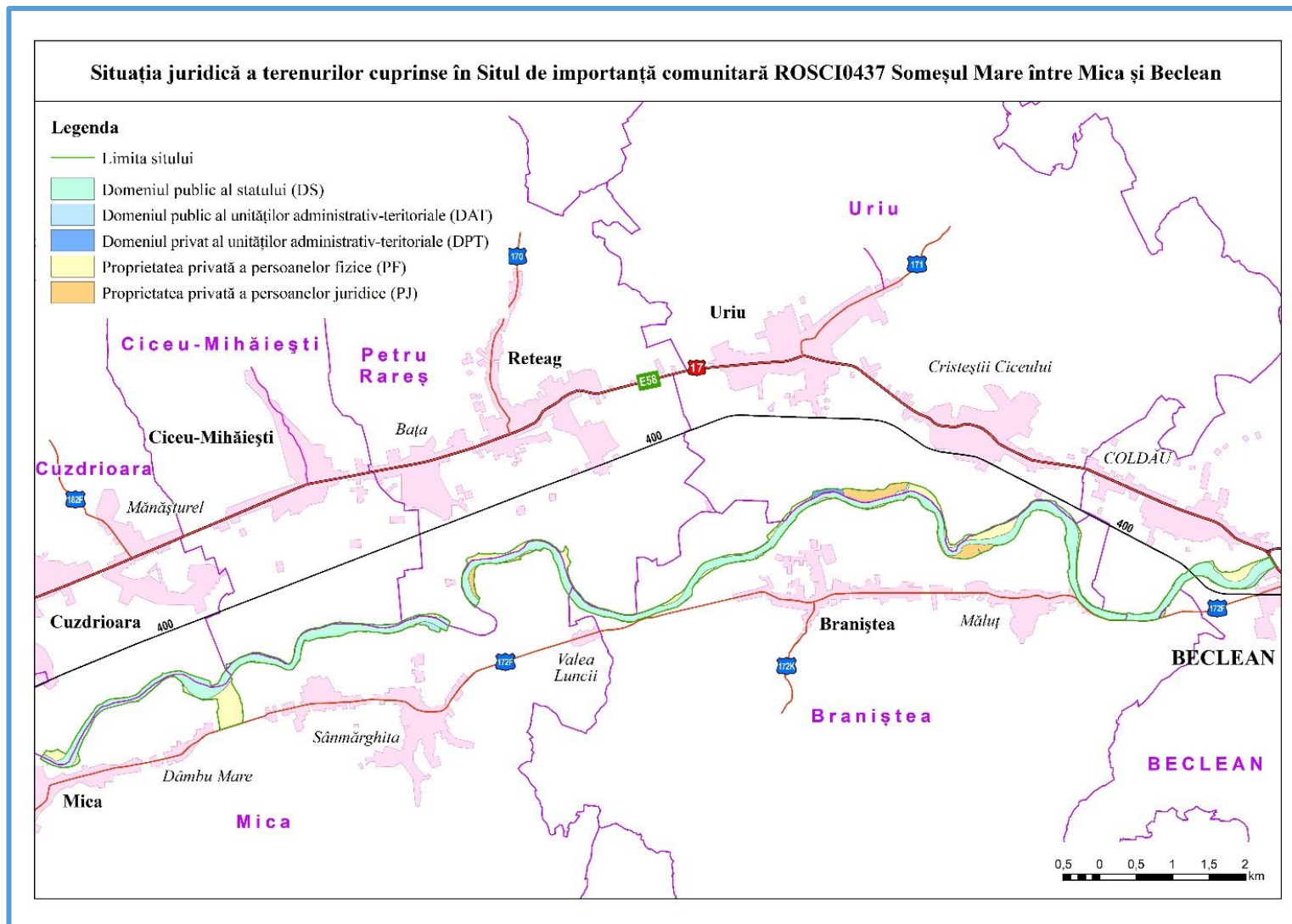
### 3.13. Harta unităților administrativ teritoriale



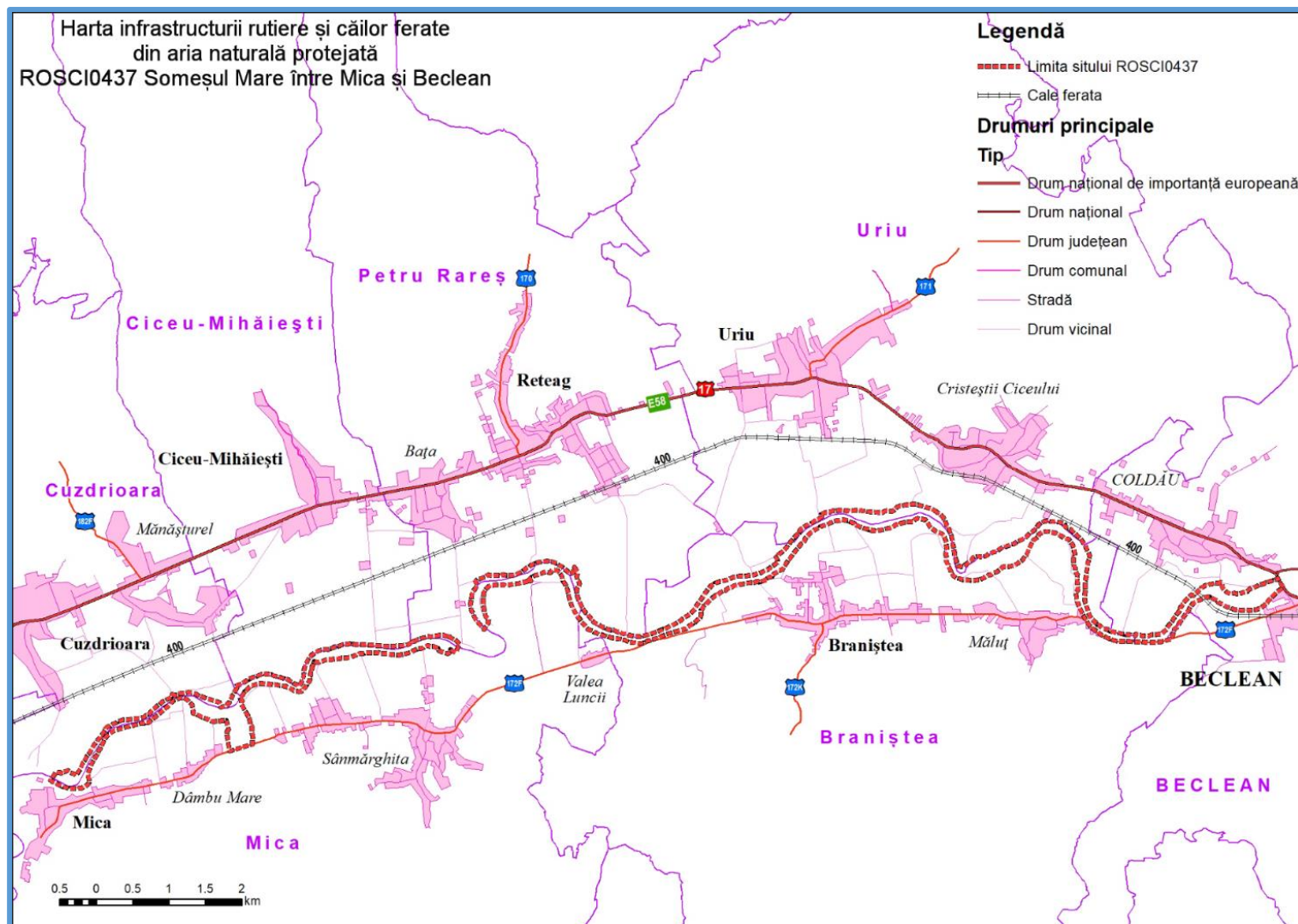
### 3.14. Harta utilizării terenului



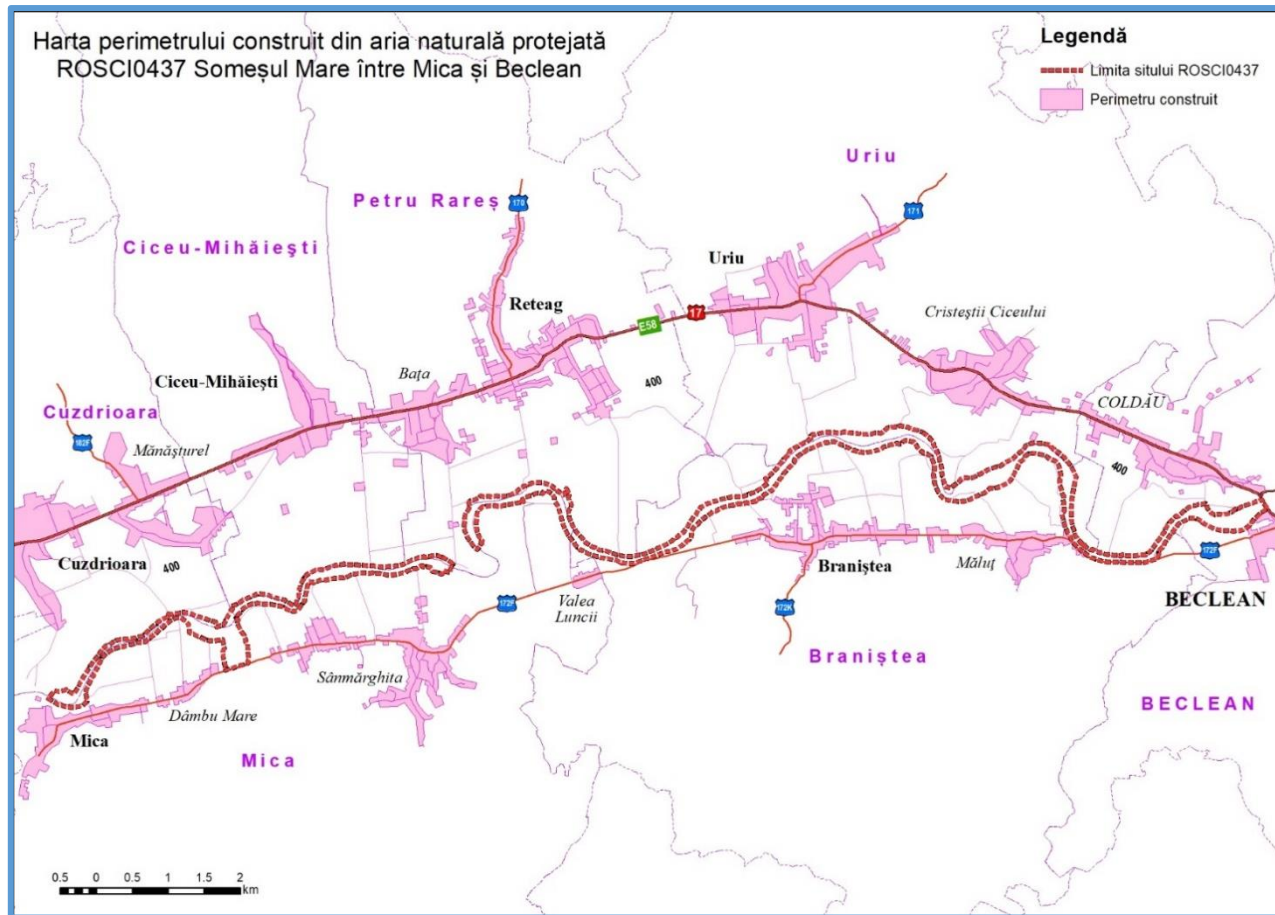
### 3.15. Harta juridică a terenului



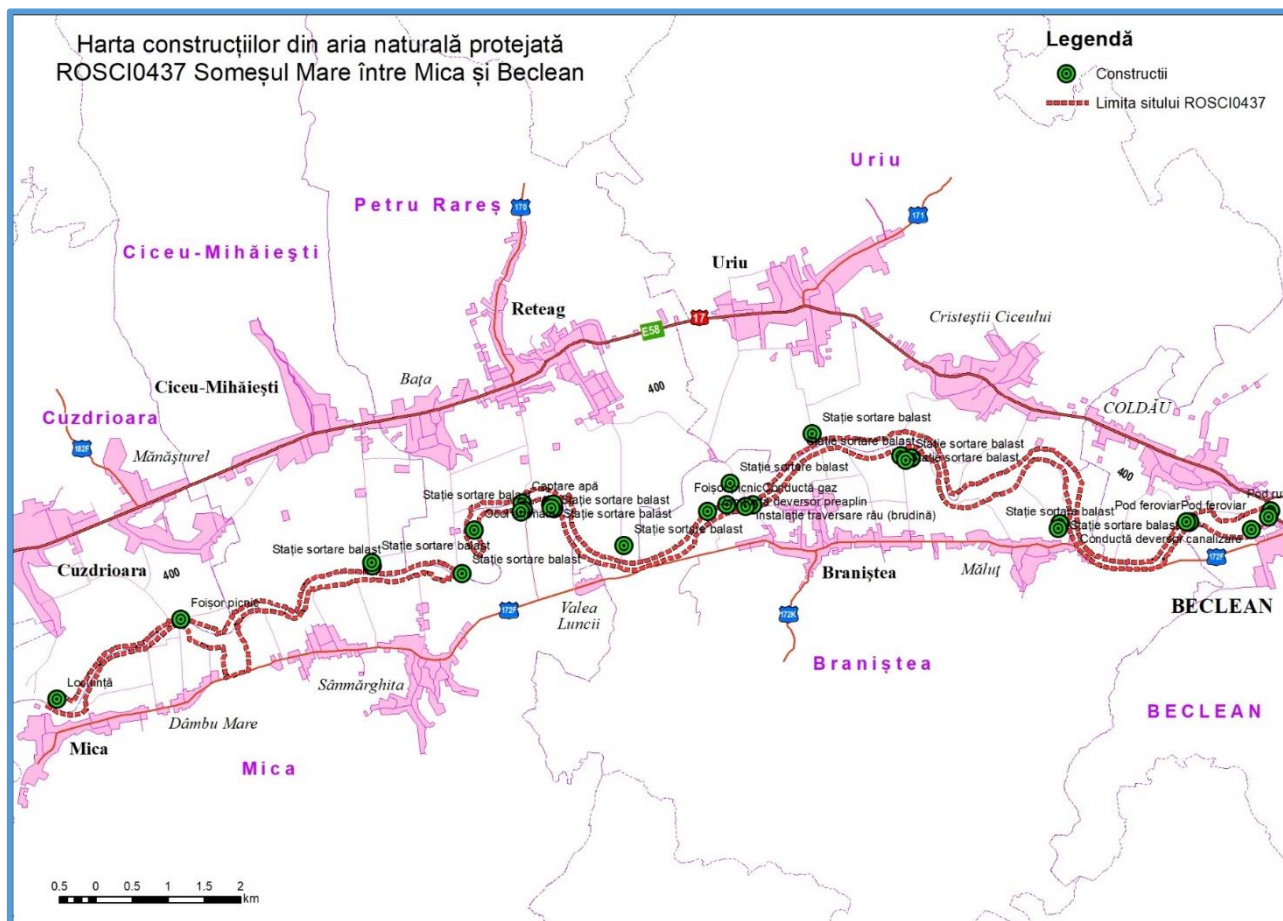
### 3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate



### 3.17. Harta privind perimetrul construit din aria naturală protejată ROSCI0437



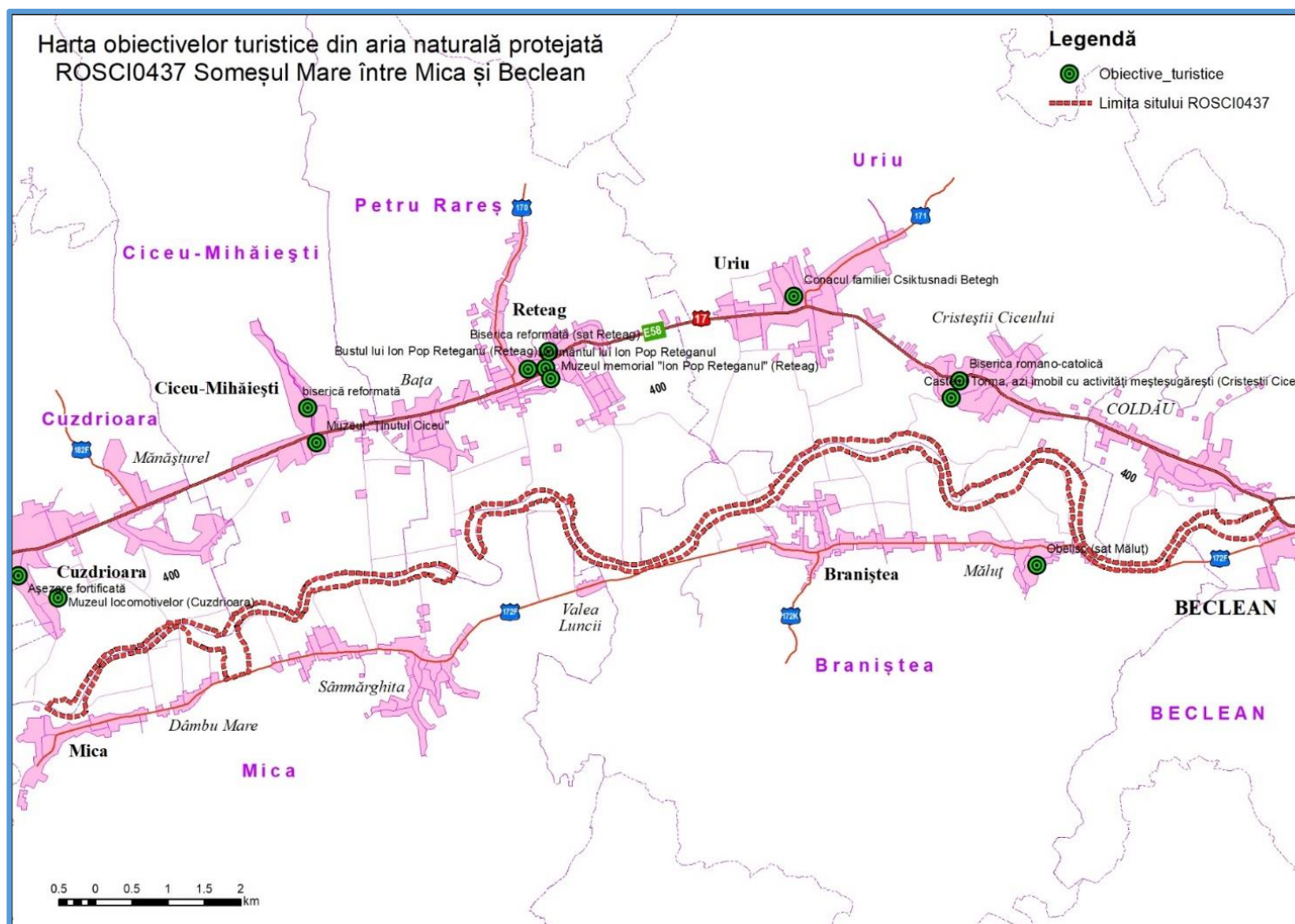
### 3.18. Harta construcțiilor



### **3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național**

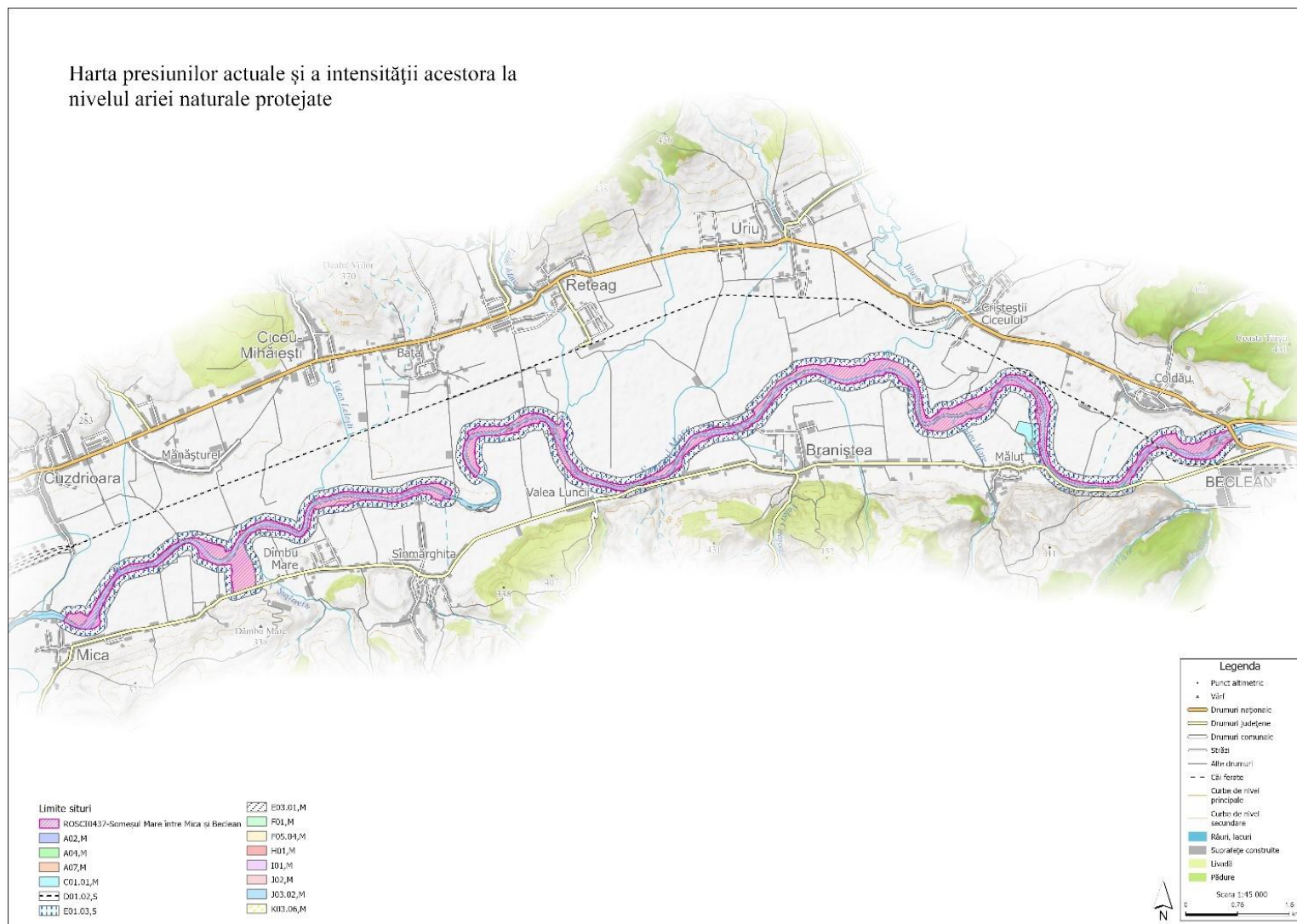
Nu este cazul

### 3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere

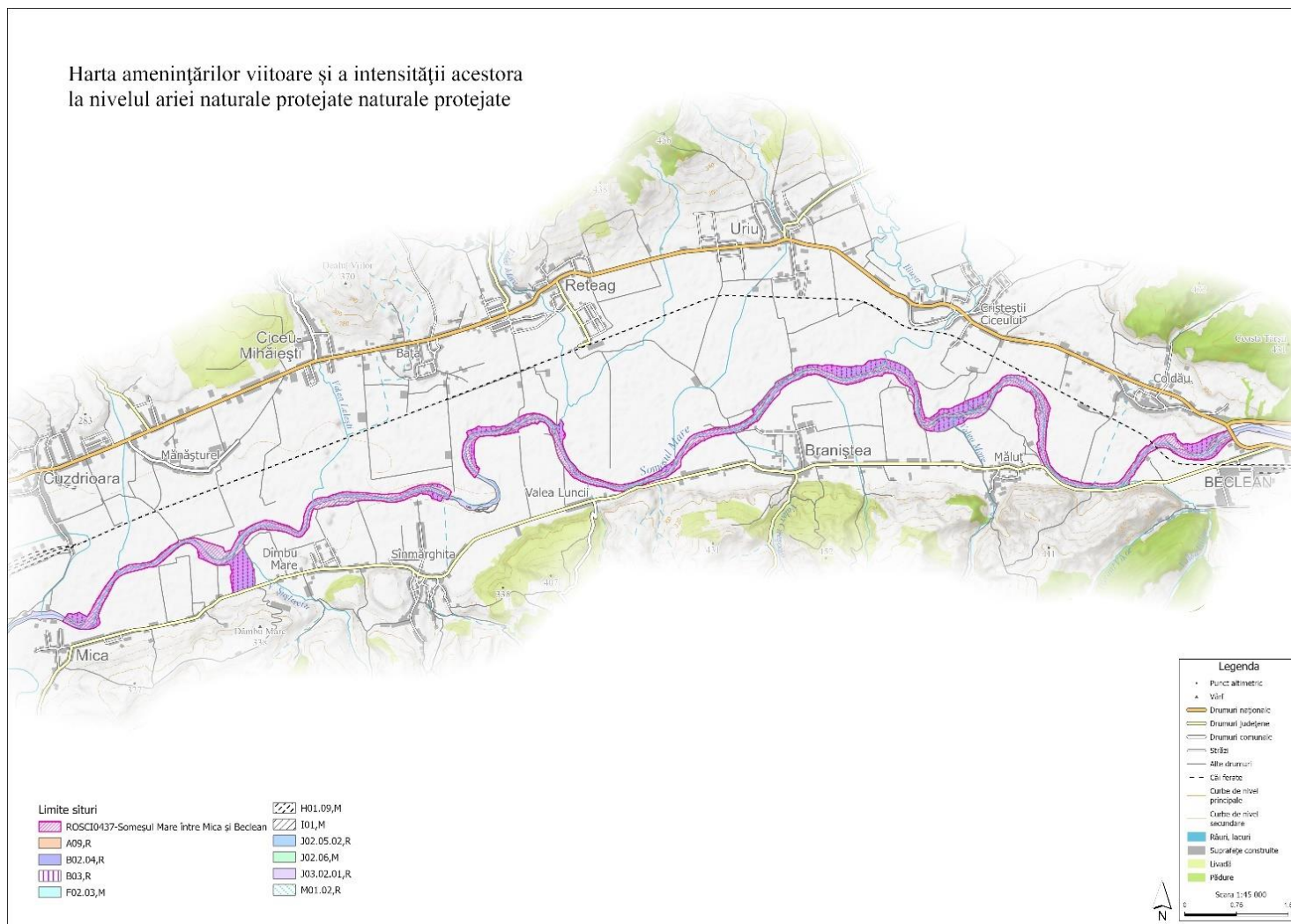




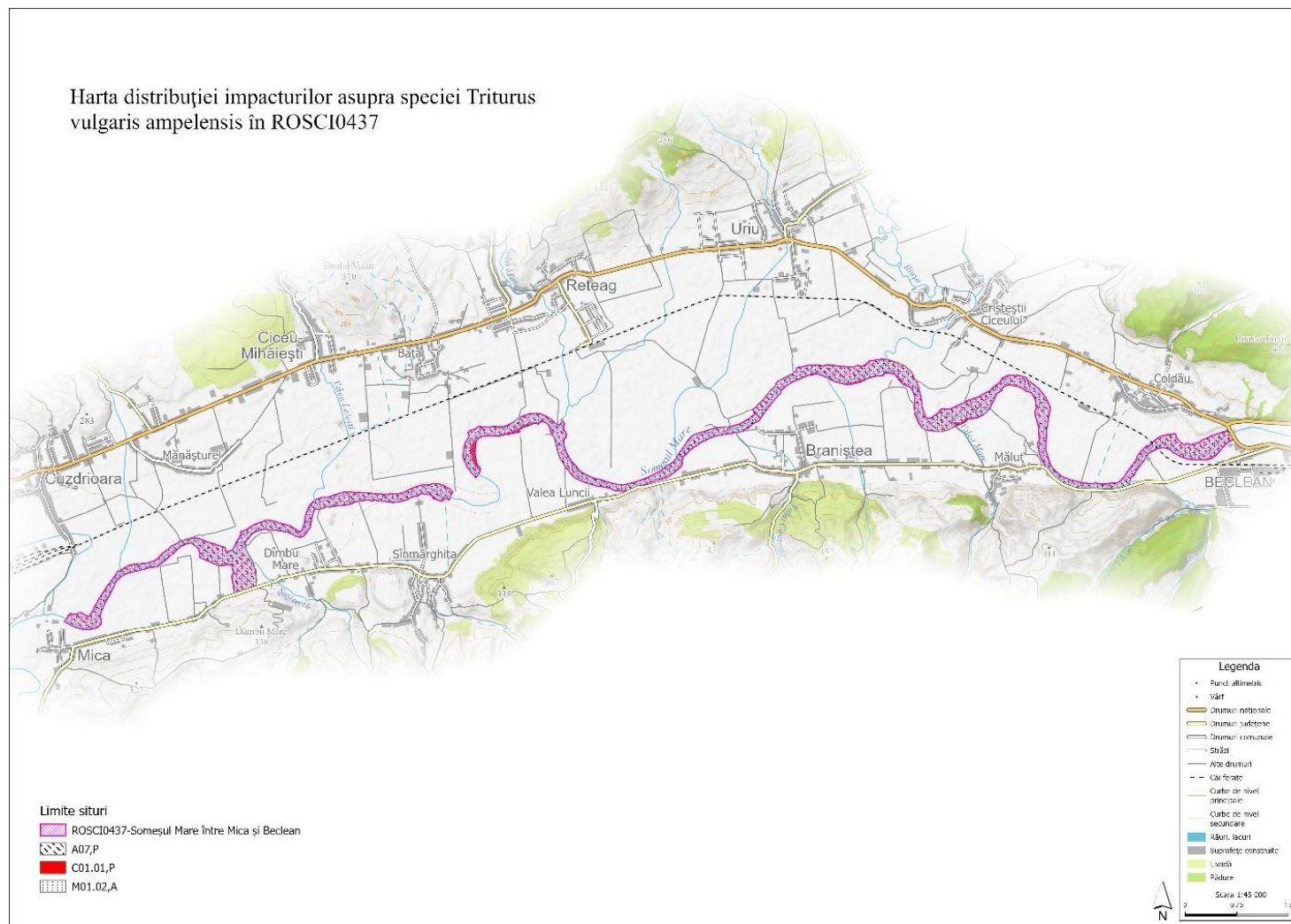
### 3.21. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate



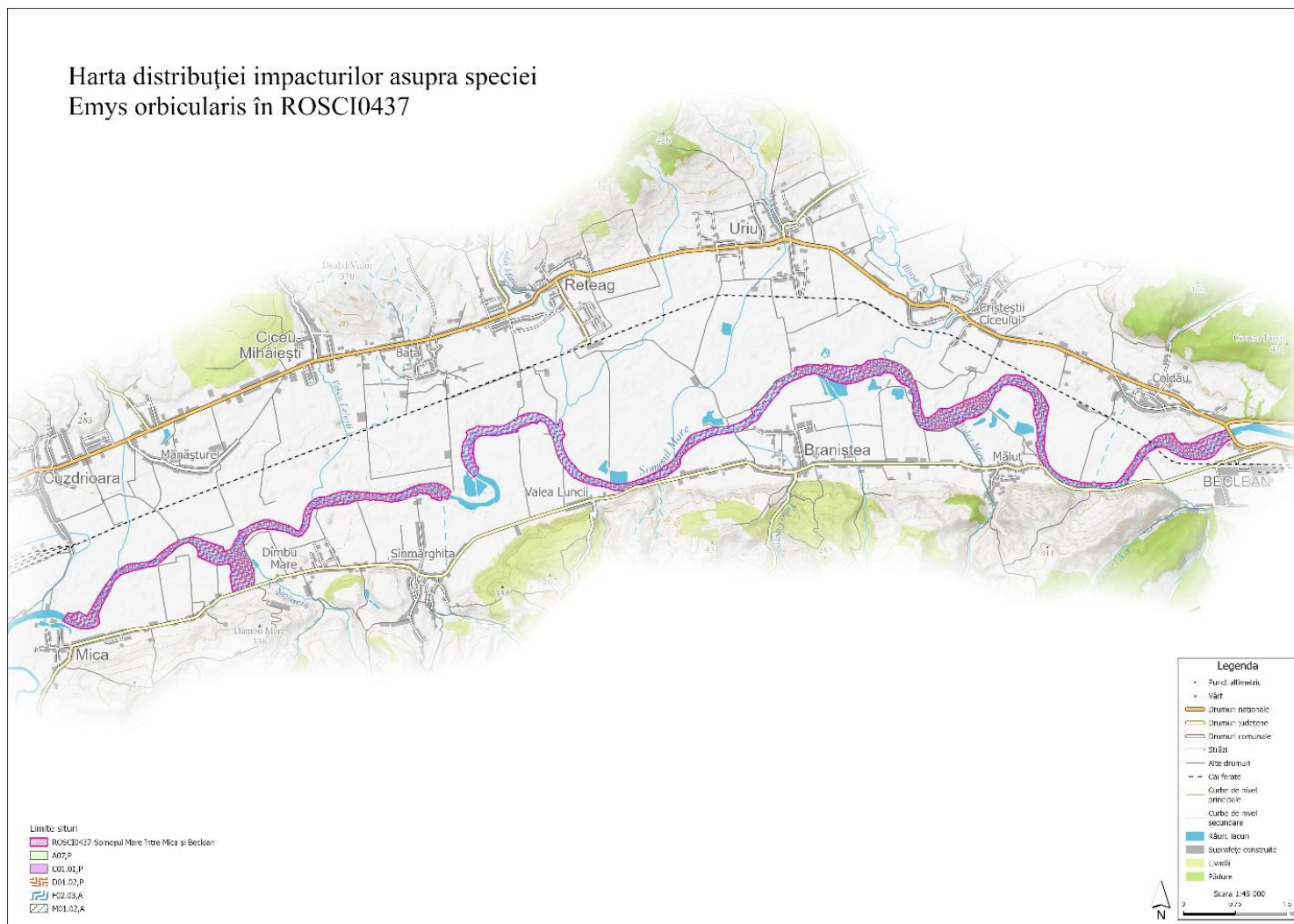
### 3.22. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate

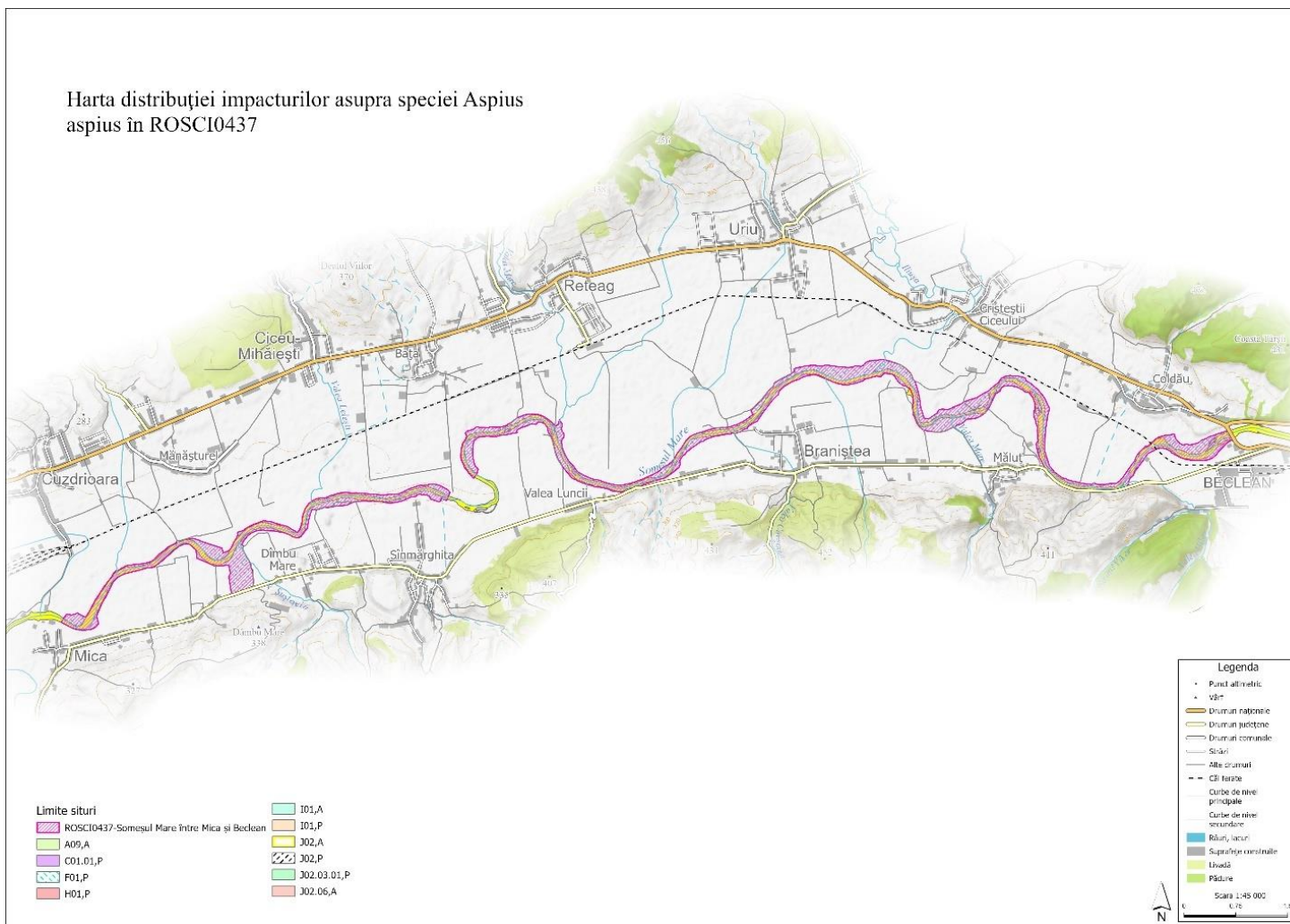


### 3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor

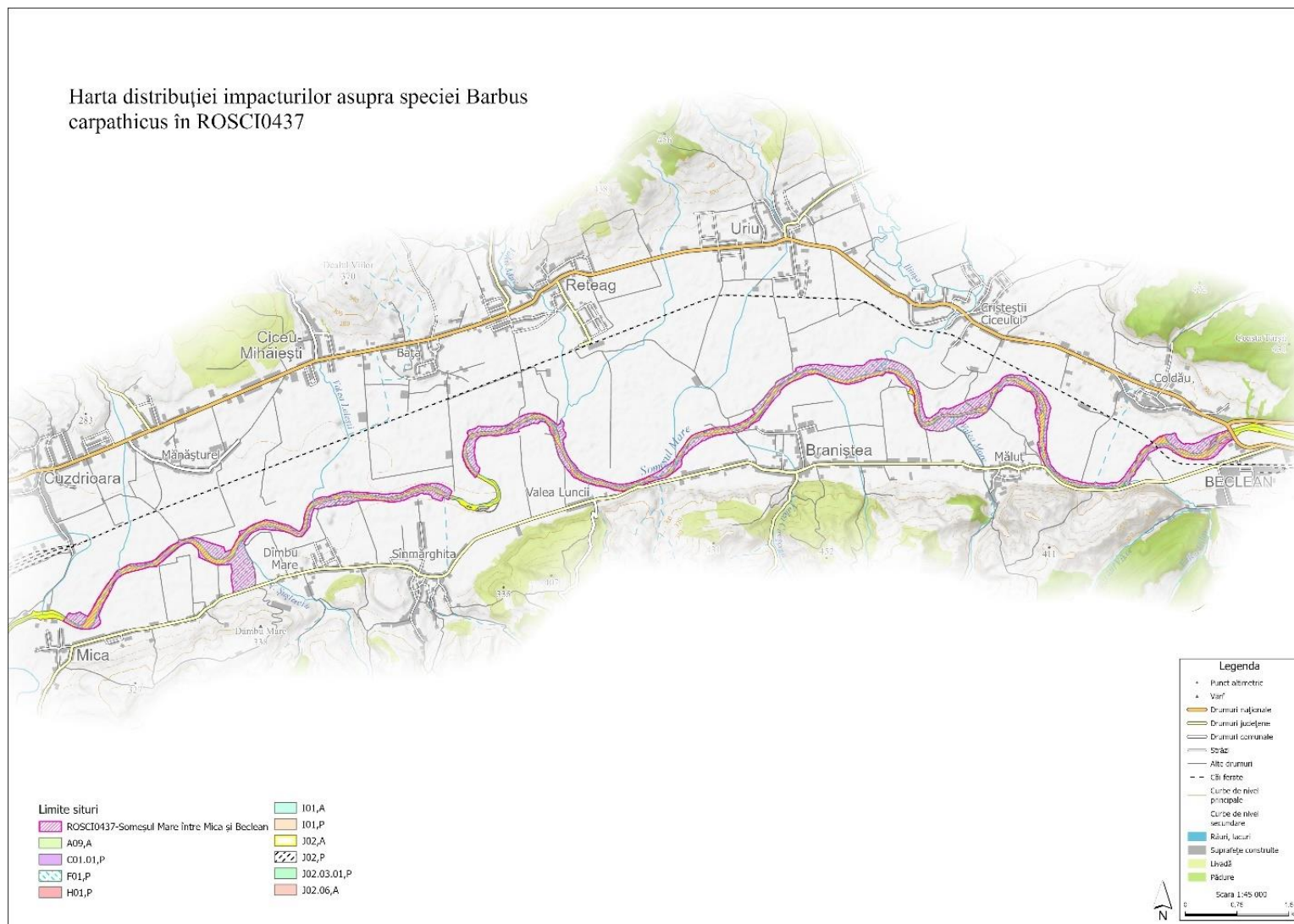


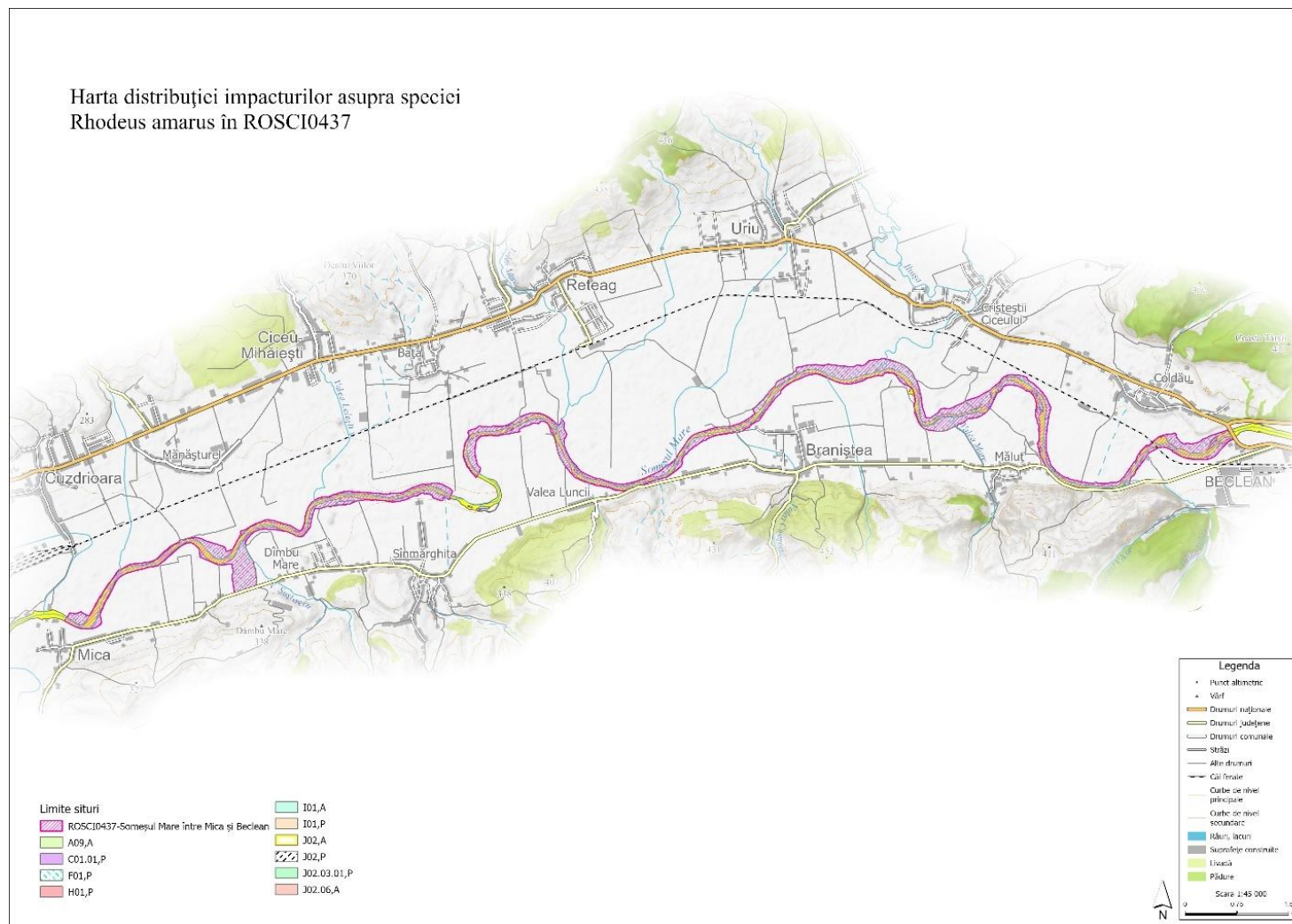
Harta distribuției impacturilor asupra speciei  
*Emys orbicularis* în ROSCI0437

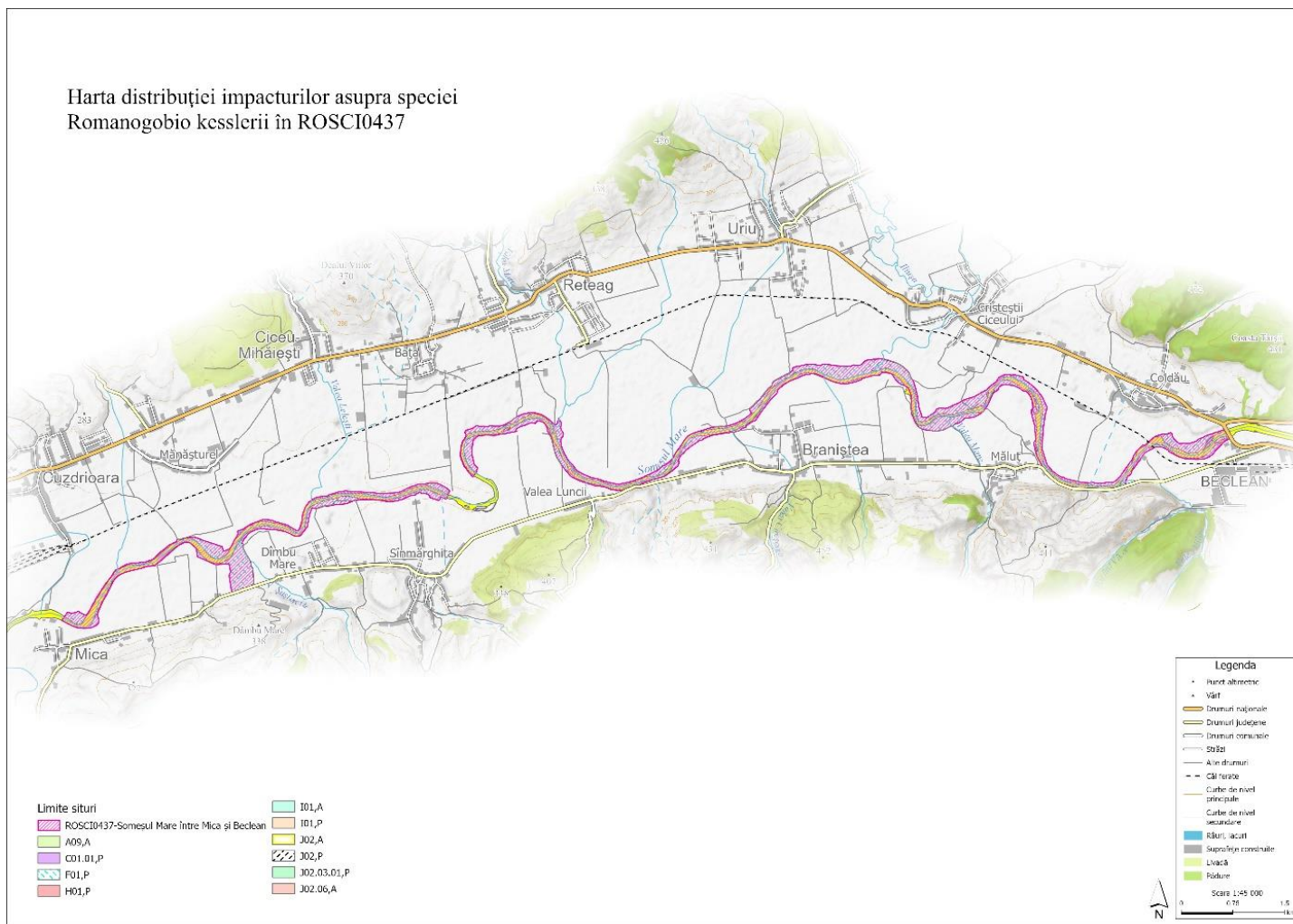




Harta distribuției impacturilor asupra speciei *Barbus carpathicus* în ROSCI0437

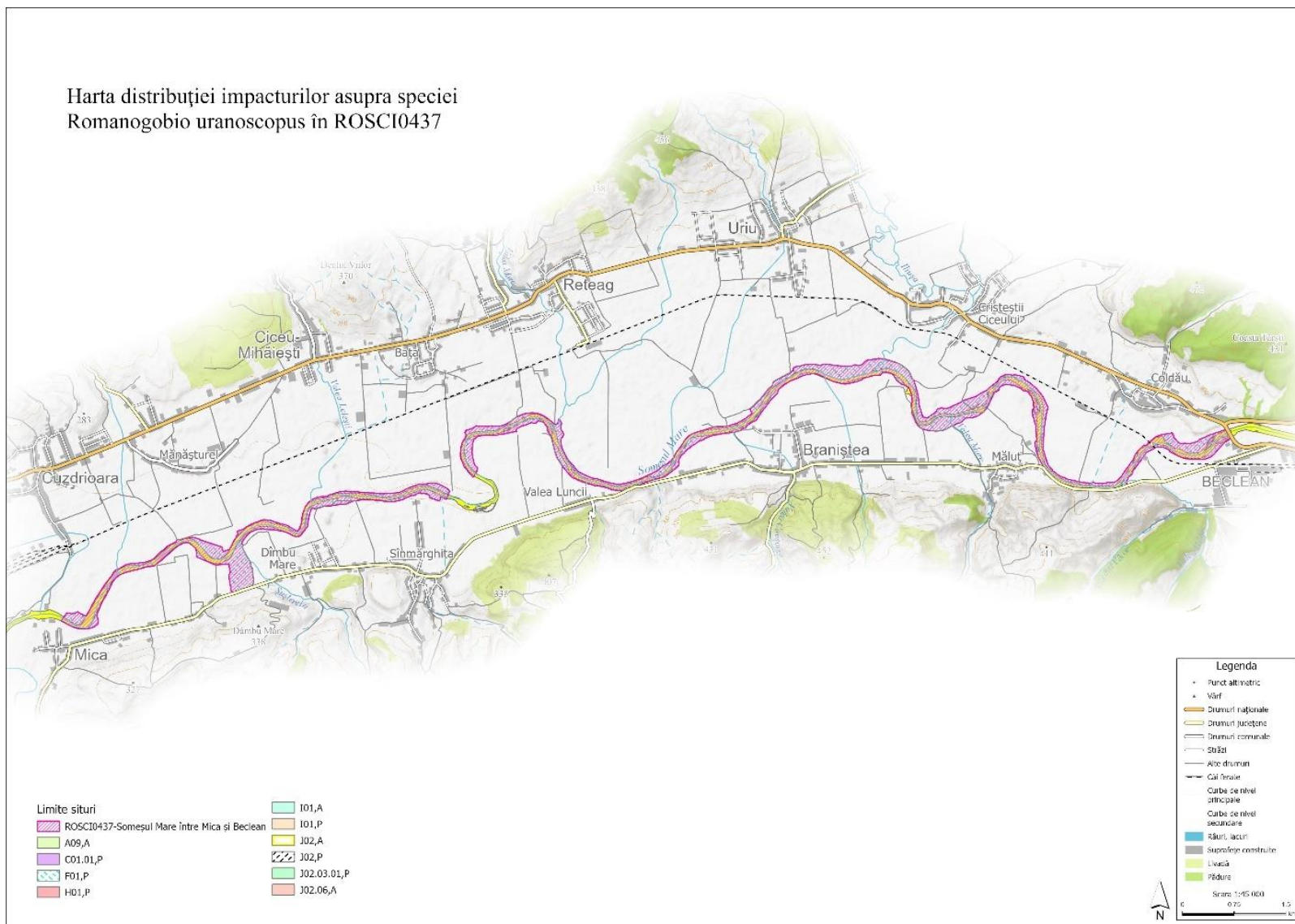




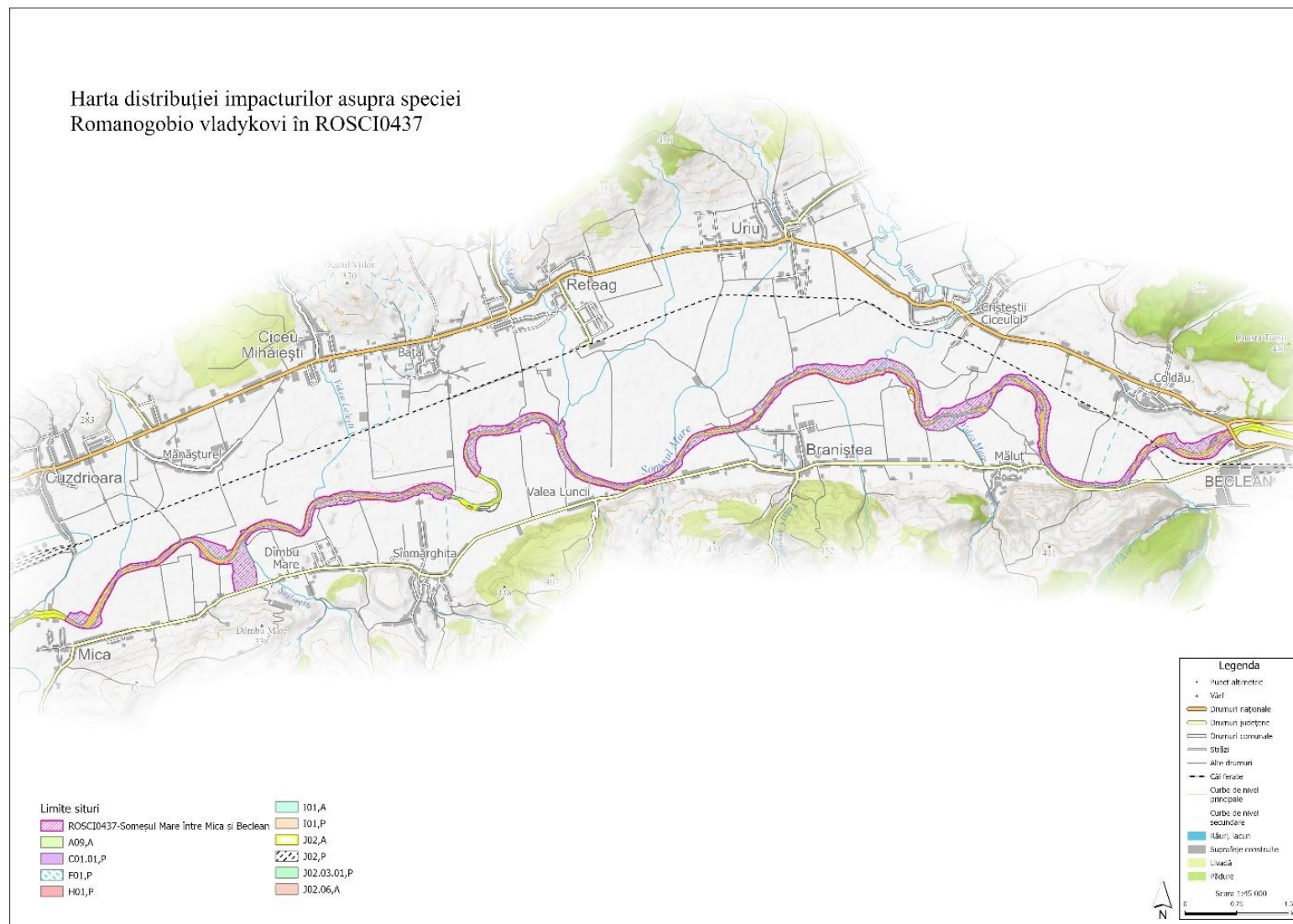


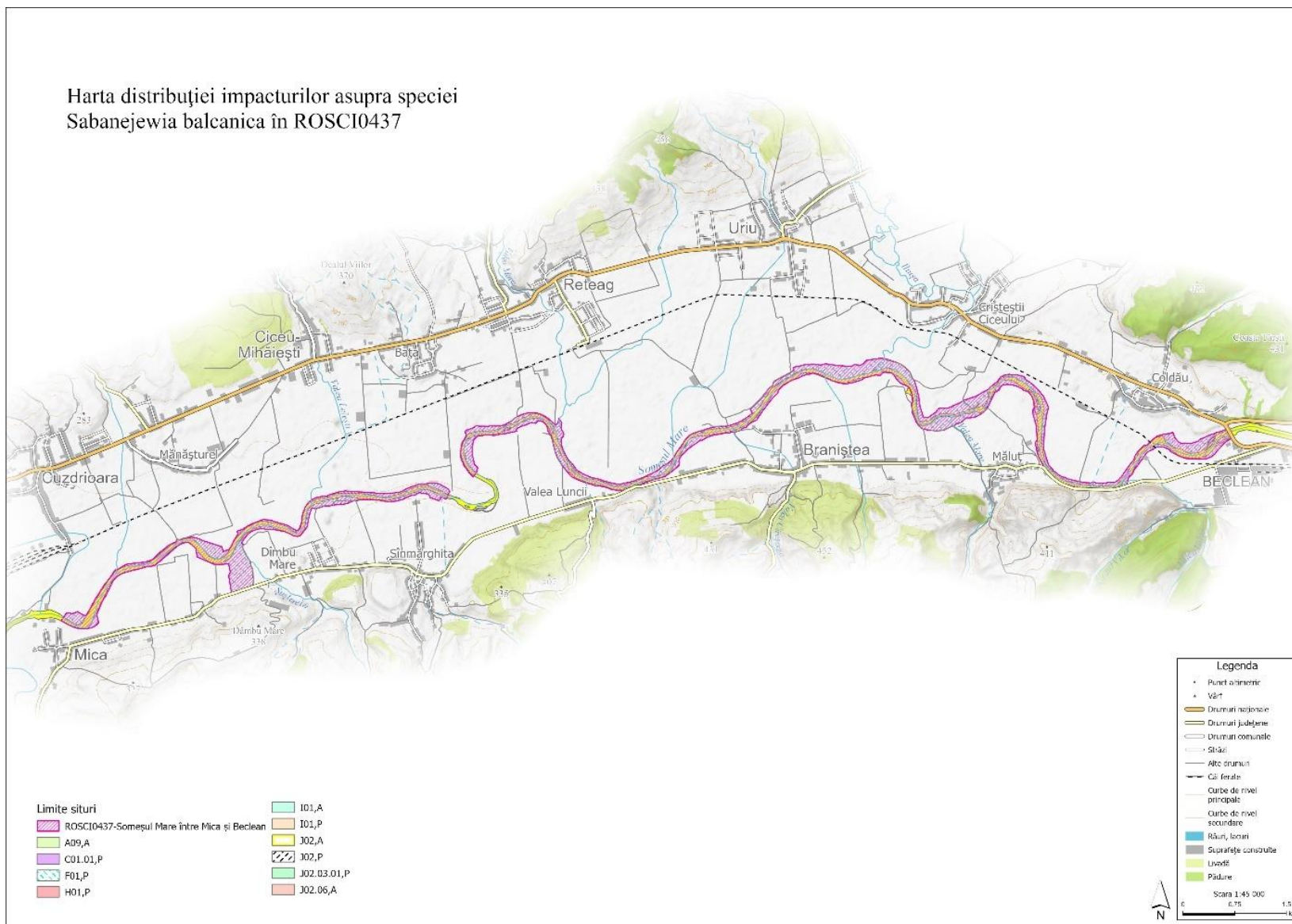


Harta distribuției impacturilor asupra speciei Romanogobio uranoscopus în ROSCI0437

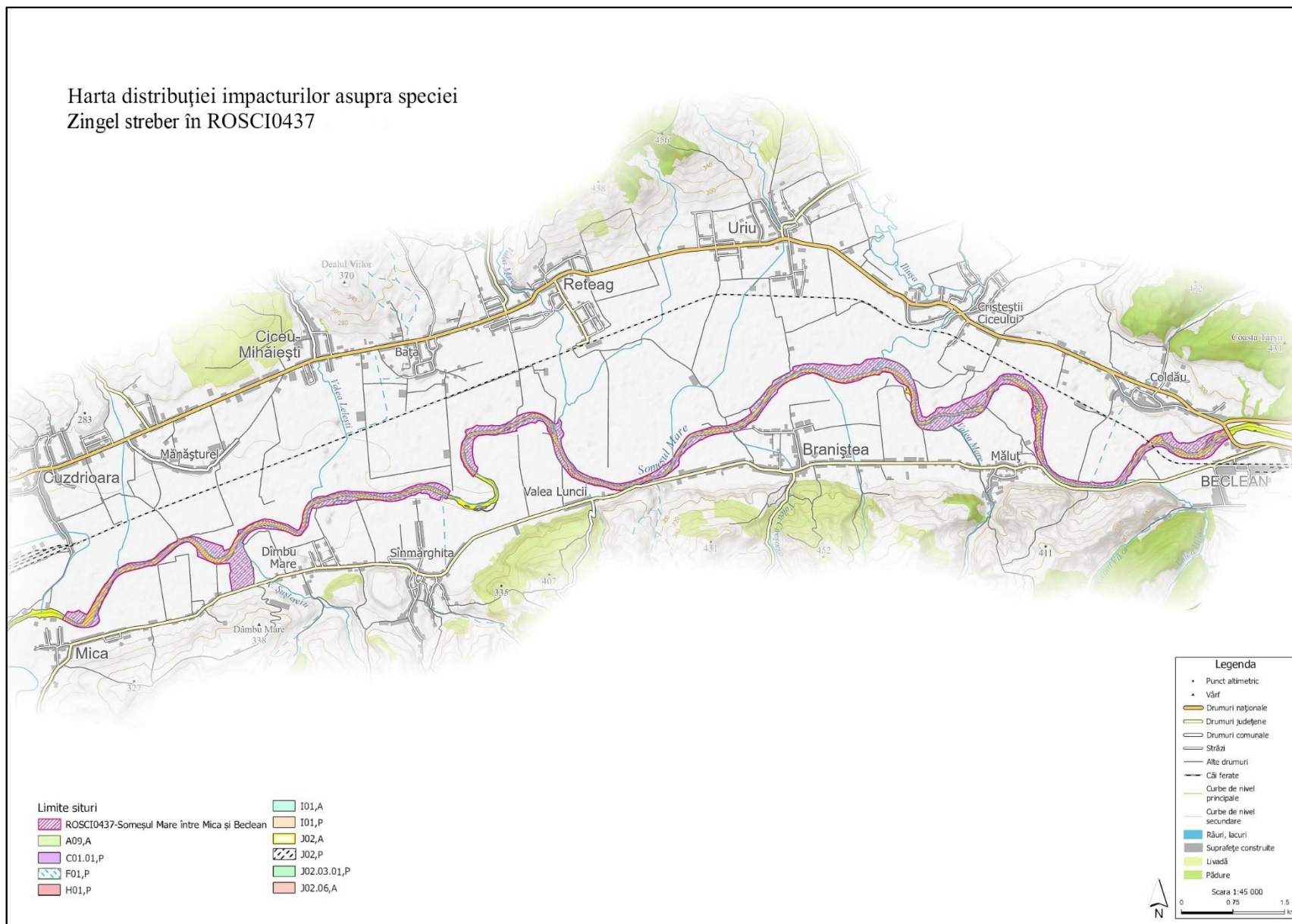


Harta distribuției impacturilor asupra speciei *Romanogobio vladykovi* în ROSCI437

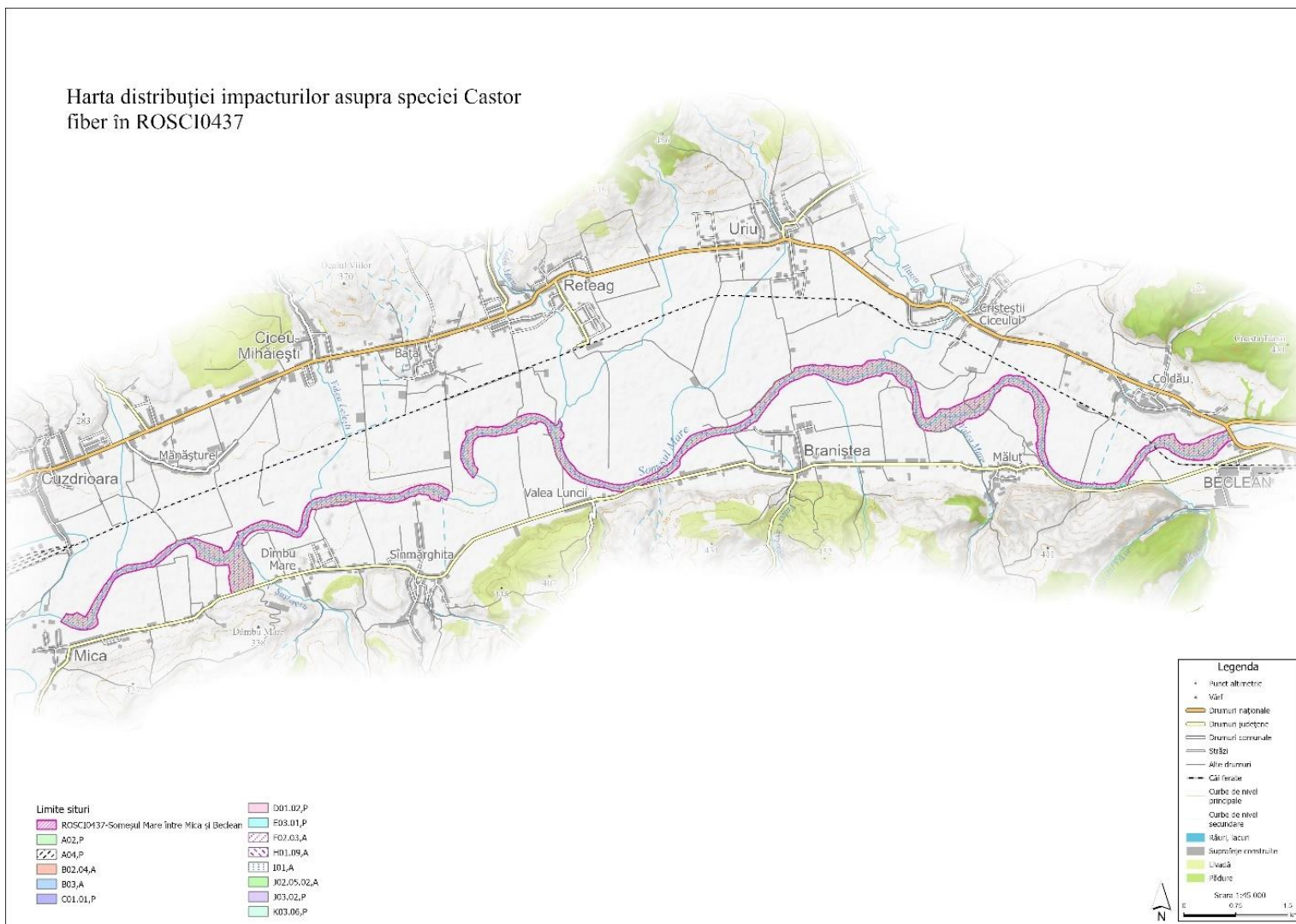




Harta distribuției impacturilor asupra speciei Zingel streber în ROSCI0437



Harta distribuției impacturilor asupra speciei Castor fiber în ROSCI0437



Harta distribuției impacturilor asupra speciei *Lutra lutra* în ROSCI0437



### 3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor

